



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000067382020 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Gépjárművek karbantartása, javítása 18 hónapra**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Államkincstár**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Államkincstár	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_68241030				
Postai cím:	Hold Utca 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szenczi	Erika				
E-mail:	szenczi.erika@allamkincstar.gov.hu		Telefon:	+36 13273459		Fax:	+36 13273593
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.allamkincstar.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_18446270				
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bozsó		Virág				
E-mail:	bozso@wizrt.hu		Telefon:	+36 17888931		Fax:	+36 17896943
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.allamkincstar.gov.hu						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Gépjárművek karbantartása, javítása 18 hónapra

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Magyar Államkincstár tulajdonában lévő különböző típusú gépjárművek (1. rész: jelenleg 26 db gépjármű, 2. rész: jelenleg 25 db gépjármű + 1 db utánfutó, 3. rész: jelenleg 22 db gépjármű + 2 db utánfutó, 4. rész: jelenleg 123 db gépjármű, 5. rész: jelenleg 19 db gépjármű, 6. rész: jelenleg 23 db gépjármű, 7. rész: jelenleg 23 db gépjármű) szervizben történő javítása, karbantartása, garanciális időt követő időszakban az alábbi keretösszeg erejéig: 1. rész: 6.742.000 Ft, 2. rész: 6.483.000 Ft, 3. rész: 5.705.000 Ft, 4. rész: 27.628.000 Ft, 5. rész: 4.927.000 Ft, 6. rész: 5.964.000 Ft, 7. rész: 5.964.000 Ft. A nyertes ajánlattevőnek az alábbiakban felsorolt szolgáltatásokat Budapesten és országosan 19 megyében kell biztosítania, régióként biztosított részajánlattétel mellett: 1. A gépjárművek időszakos, kötelező szervizelését, illetve felmerülő egyéb javításokat. 2. A karambolos gépjárművek karosszériájának és egyéb alkatrészeinek javítását, cseréjét, fényezését. 3. A közúti balesetes, illetve szükség szerint a mozgásképtelen, hibás gépkocsik elszállítását 4 órán belül. 4. Teljes körű kárügyintézkést a megkötött biztosítások alapján (CASCO, kötelező gépjármű felelősség biztosítás). 5. Gépjárművek műszaki vizsgáztatásának elvégzését. A részletes feladatleírást a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza. A 321/2015. (XI. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal műszaki paraméterek szempontjából egyenértékű” minden esetben értendő.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. Harmadik rész, XVII. Fejezet szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.01.31

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - 1. rész: Észak-Magyarország		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	2		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma		
Szervizautó-Buda Kft., Magyarország 1034 Budapest, Dévai Bíró Mátyás Tér 27.		10758890241	
Alkalmasság indokolása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (HUF) 1.1. Vállalkozói óradíj (nettó HUF/óra): 9800 Ft / óra 1.2. Mentés, szállítás díja (nettó HUF/gépjármű/km): 199 Ft / Km 2. Karbantartási és javítási munkák megkezdésének vállalt ideje az elrendeléstől számítva (min. 1 óra, max. 24 óra): 1 óra			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:		
Szervizautó-Buda Kft.	10000		
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0	100		
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
1.1. értékelési alszempont – Vállalkozói óradíj (nettó HUF/óra): fordított arányosítás 1.2. értékelési alszempont – Mentés, szállítás díja (nettó HUF/gépjármű/km): fordított arányosítás 2. értékelési szempont – Karbantartási és javítási munkák megkezdésének vállalt ideje az elrendeléstől számítva (min. 1 óra, max. 24 óra): arányosítás További részletek a közbeszerzési dokumentumok 8.3. pontjában.			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma		
V.2.7) A nyertes ajánlattevő			
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
Szervizautó-Buda Kft., Magyarország 1034 Budapest, Dévai Bíró Mátyás Tér 27.		10758890241	
Az ellenszolgáltatás összege: 1.1. Vállalkozói óradíj (nettó HUF/óra): 9800 Ft / óra 1.2. Mentés, szállítás díja (nettó HUF/gépjármű/km): 199 Ft / Km Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be az 1. részben a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.			
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:			
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek			
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:			

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Komplex-Car Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 3533 Miskolc, Lórántffy Zsuzsanna Utca 51 33778/4	21802223205
Az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, a Kbt. 69. § (4) bekezdés utolsó mondata alapján az Ajánlatkérő nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekintette, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az Ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be. Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlatban az M1. alkalmassági minimumkövetelmény igazolására benyújtott referencia igazolásokkal kapcsolatban hiánypótlás elrendelése szükséges. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pontjában az M1. alkalmassági minimumkövetelmény igazolási módjában – többek között – az alábbiakat írta elő: „M1. Ajánlattevő ismertesse a 321/2015 Kr. 21. § (3) bekezdésének a) pontja alapján a felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 év (36 hónap) legjelentősebb közbeszerzés tárgya szerinti (gépjármű javítása és/vagy szervizelése) szolgáltatásait a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. §-a szerinti formában és a 22. § (2) bekezdése szerinti tartalommal, mely tartalmazza legalább az alábbiakat: - nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. ” Az M1. alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés igazolása érdekében benyújtott referencia igazolásokkal kapcsolatban az Ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg: • A referencia igazolások egyike sem tartalmazza azon nyilatkozatot, hogy „a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt”. A referencia igazolások mindegyike csupán arra vonatkozó nyilatkozatot tartalmaz, hogy a javítások teljesítése az előírásoknak megfelelt. Hiányzik azon nyilatkozat, hogy a teljesítés a szerződésnek és bármilyen egyéb előírásoknak megfelelően történt, továbbá a teljesítésről való nyilatkozat csak a javításokra szűkítve került benyújtásra, amely nem fedi le szükségképpen a szerződésből és valamennyi előírásból eredő teljesítési kötelezettséget. • Az ajánlatkérő a felhívás megküldésétől visszafelé számított 36 hónap teljesítését veheti figyelembe. A felhívás 2020. január 31. napján került megküldésre, tehát az Ajánlatkérő ezen naptól visszaszámított 36 hónapra eső teljesítést vehet figyelembe az alkalmasság igazolása során. Ezzel szemben a benyújtott referencia igazolások mindegyikében olyan teljesítések kerültek bemutatásra, amelyek befejező időpontja a felhívás megküldését követő időpontra esik, azaz részteljesítés került leigazolásra. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (4) bekezdése előírja, hogy „A szerződés részteljesítése alapján kiállított referenciaigazolás esetében ezen alcím alkalmazásában teljesítés alatt a részteljesítést, a teljesítés ideje alatt a részteljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját) kell érteni. A (2) és (3) bekezdés szerinti adatokat a szerződés részteljesítése alapján kiállított igazolásban a részteljesítés vonatkozásában kell megadni olyan módon, hogy az ajánlatkérő tájékoztató jelleggel feltünteti a részteljesítéssel érintett szerződés teljes tárgyának megjelölését is.”. A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlásban szíveskedjen az M1. alkalmassági követelménynek való megfelelése érdekében legalább egy darab olyan teljesítést igazolni, amely tartalmazza a nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt, továbbá részteljesítés esetén feltüntetésre kerül a felhívás megküldésének napjáig történt teljesítés, és mindenben megfelel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (4) bekezdésében foglalt előírásnak. Az ajánlattevő az előírt határidőben hiánypótlást nem nyújtott be, ennek okán a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel a Bírálóbizottság az eredeti ajánlatát vette figyelembe a bírálat során. A fentiek alapján a Komplex-Car Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. ajánlattevő 1. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelését nem igazolta megfelelően.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - 2. rész: Észak-Alföld
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 2. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Szervizautó-Buda Kft., Magyarország 1034 Budapest, Dévai Bíró Mátyás Tér 27.

10758890241

A Szervizautó-Buda Kft. (1034 Budapest, Dévai Bíró Mátyás tér 27.) ajánlattevő 2. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelését nem igazolta, mivel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra egyáltalán nem nyújtott be igazolást.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - 3. rész: Dél-Alföld

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 3. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Szervizautó-Buda Kft., Magyarország 1034 Budapest, Dévai Bíró Mátyás Tér 27.

10758890241

A Szervizautó-Buda Kft. (1034 Budapest, Dévai Bíró Mátyás tér 27.) ajánlattevő 3. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelését nem igazolta, mivel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra egyáltalán nem nyújtott be igazolást.

EKR000067382020

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - 4. rész: Közép-Magyarország

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

TIHANYI & TSA Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond u 10482474213 . 263/g.

Alkalmasság indokolása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (HUF) 1.1. Vállalkozói óradíj (nettó HUF/óra): 8000 Ft / óra 1.2. Mentés, szállítás díja (nettó HUF/gépjármű/km): 500 Ft / Km 2. Karbantartási és javítási munkák megkezdésének vállalt ideje az elrendeléstől számítva (min. 1 óra, max. 24 óra): 4 óra

Szervizautó-Buda Kft., Magyarország 1034 Budapest, Dévai Bíró Mátyás Tér 27. 10758890241

Alkalmasság indokolása: az ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelelő módon igazolta. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (HUF) 1.1. Vállalkozói óradíj (nettó HUF/óra): 9800 Ft / óra 1.2. Mentés, szállítás díja (nettó HUF/gépjármű/km): 199 Ft / Km 2. Karbantartási és javítási munkák megkezdésének vállalt ideje az elrendeléstől számítva (min. 1 óra, max. 24 óra): 1 óra

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TIHANYI & TSA Korlátolt Felelősségű Társaság 9267.6

Szöveges értékelés:

Szervizautó-Buda Kft. 8530.4

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.1. értékelési alszempont – Vállalkozói óradíj (nettó HUF/óra): fordított arányosítás 1.2. értékelési alszempont – Mentés, szállítás díja (nettó HUF/gépjármű/km): fordított arányosítás 2. értékelési szempont – Karbantartási és javítási munkák megkezdésének vállalt ideje az elrendeléstől számítva (min. 1 óra, max. 24 óra): arányosítás További részletek a közbeszerzési dokumentumok 8.3. pontjában.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

EKR000067382020

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TIHANYI & TSA Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond u. 263/ 10482474213 g.

Az ellenszolgáltatás összege: 1.1. Vállalkozói óradíj (nettó HUF/óra): 8000 Ft / óra 1.2. Mentés, szállítás díja (nettó HUF/gépjármű/km): 500 Ft / Km Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be a 4. részben a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szervizautó-Buda Kft., Magyarország 1034 Budapest, Dévai Bíró Mátyás Tér 27. 10758890241

Az ellenszolgáltatás összege: 1.1. Vállalkozói óradíj (nettó HUF/óra): 9800 Ft / óra 1.2. Mentés, szállítás díja (nettó HUF/gépjármű/km): 199 Ft / Km Az ajánlat kiválasztásának indokai: az ajánlattevő nyújtotta be a 4. részben a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - 5. rész: Közép-Dunántúl

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 5. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Szervizautó-Buda Kft., Magyarország 1034 Budapest, Dévai Bíró Mátyás Tér 27. A Szervizautó-Buda Kft. (1034 Budapest, Dévai Bíró Mátyás tér 27.) ajánlattevő 5. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelését nem igazolta, mivel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra egyáltalán nem nyújtott be igazolást.	10758890241

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

6 - 6. rész: Nyugat-Dunántúl

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás 6. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Szervizautó-Buda Kft., Magyarország 1034 Budapest, Dévai Bíró Mátyás Tér 27. A Szervizautó-Buda Kft. (1034 Budapest, Dévai Bíró Mátyás tér 27.) ajánlattevő 6. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelését nem igazolta, mivel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra egyáltalán nem nyújtott be igazolást.	10758890241

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

7 - 7. rész: Dél-Dunántúl

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a 7. részben. A Szervizautó-Buda Kft. (1034 Budapest, Dévai Bíró Mátyás tér 27.) ajánlattevő 7. részben benyújtott ajánlata érvénytelen. A KAPOS Járműgyártó és Javító Zrt. (7400 Kaposvár, Fűredi u. 180.) ajánlattevő 7. részben benyújtott ajánlatát az értékelés során figyelmen kívül kell hagyni, mivel a Közbiztonsági Döntőbizottság D.695/33/2016. ügyiratszámú határozatában foglaltak alapján 2020. május 4. napján megküldött felkérésre nem nyújtott be nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy ajánlatát fenntartja az Ajánlatkérő által kért időpontig. Tekintettel arra, hogy a 7. részben nincs az értékelés során figyelembe vehető érvényes ajánlat, a 7. rész eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Szervizautó-Buda Kft., Magyarország 1034 Budapest, Dévai Bíró Mátyás Tér 27.

10758890241

A Szervizautó-Buda Kft. (1034 Budapest, Dévai Bíró Mátyás tér 27.) ajánlattevő 7. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelését nem igazolta, mivel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra egyáltalán nem nyújtott be igazolást.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2020.06.26

Lejárata:

2020.07.06

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.06.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.06.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Az ellenőrző szervezet 2020. június 25. napján kelt, KSZ-54/3763/2/2020 számú tanúsítványában foglaltak alapján szükséges az összegezés módosítása a 7. rész V.1.3.) pontja tekintetében.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

2020.06.26

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

2020.06.26

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.06.17 16:51:51	bozsovirag
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása , javítása	2020.06.26 10:39:41	luciaeszter

Összesen: 2 sor (1 / 1)