



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000528872020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **2 db multifunkciós nyomtató beszerzése-PELL**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Államkincstár**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Államkincstár	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_68241030				
Postai cím:	Hold Utca 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Piróth	Andrea				
E-mail:	piroth.andrea@allamkincstar.gov.hu	Telefon:	+36 14154050	Fax:	+36 13273664		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.allamkincstar.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_18446270				
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Császár	Alpár				
E-mail:	csaszar@witzrt.hu	Telefon:		Fax:			

Internetcím(ek)	
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.allamkincstar.gov.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
2 db multifunkciós nyomtató beszerzése-PELL

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
2 db multifunkciós nyomtató beszerzése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
Harmadik rész XVII. rész	
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	106
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 20

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
Printerház Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1149 Budapest, Róna Utca 120-122.	12620557242
Nettó ajánlati ár összesen (HUF) : 848.564,- Ft Az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.	
Manual Hungary Kft., Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 34.	12991514243
Nettó ajánlati ár összesen (HUF) : 880.000,- Ft Az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.	
Dokucentrum Irodai Rendszerek Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Veres Péter Út 51.	13804828242
Nettó ajánlati ár összesen (HUF) : 986.000,- Ft Az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.	
Colorspectrum Kereskedelmi Termelő és Szolgáltató Kft., Magyarország 1131 Budapest, Dolmány Utca 26.	10364842241
Nettó ajánlati ár összesen (HUF) : 1.300.000,- Ft Az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.	
Smartsolution Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4600 Kisvárd, Mátyás király Utca 109.	23817144215
Nettó ajánlati ár összesen (HUF) : 1.512.240,- Ft Az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Nettó ajánlati ár összesen (HUF) : 1.818.000,- Ft Az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.	
FOTOREX Irodatechnika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1148 Budapest, Lengyel Utca 16	12190971242
Nettó ajánlati ár összesen (HUF) : 1.259.000,- Ft Az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.	
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7451 Kaposvár, Kankalin Utca 13.	24179089214
Nettó ajánlati ár összesen (HUF) : 1.422.240,- Ft Az ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Printerház Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft.	
Szöveges értékelés:	Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékeli.
Manual Hungary Kft.	
Szöveges értékelés:	Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékeli.
Dokucentrum Irodai Rendszerek Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékeli.

Colorspectrum Kereskedelmi Termelő és Szolgáltató Kft.	
Szöveges értékelés:	Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékeli.
Smartsolution Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékeli.
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékeli.
FOTOREX Irodatechnika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Szöveges értékelés:	Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékeli.
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékeli.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb ár alapján értékeli.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Printerház Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1149 Budapest, Róna Utca 120-122.	12620557242
Nettó ajánlati ár összesen (HUF) : 848.564,- Ft A Printerház Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft. (1149 Budapest, Róna Utca 120-122.) ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, és a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot tette.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az	

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SYSInfo Rendszerinformatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5600 Békéscsaba, Jókai Utca 23/6	12364769204
Ajánlatkérő a felhívás II.2.4) pontjában az alábbiakat írta elő: „A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő.” Ajánlatkérő a Műszaki leírás „ Műszaki elvárások” rovatában többek között az alábbi műszaki elvárást rögzítette: „Nyomtatási technológia: elektrosztatikus”. A nyomtatási technológiára vonatkozó előírás nem tekinthető műszaki paraméternek, tekintettel arra, hogy ezen előírás egy olyan alapvető elvárás, amely meghatározza a beszerzési tárgyat, illetve a beszerzési igényt, így ezen előírás vonatkozásában a műszaki egyenértékűség nem értelmezhető. Ajánlattevő a fenti előírással ellentétben nem elektrosztatikus készüléket, hanem tintasugaras berendezést ajánlott meg. A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az általa megajánlott termék nem felel meg a műszaki leírásban leírásban rögzített azon beszerzési igénynek, mely szerint az ajánlatkérői elvárás az elektrosztatikus nyomtatási technológiára vonatkozott.	
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1103 Budapest, Kőér Utca 2/a	12937303242
AK 2020. július 2. napján az alábbi hiánypótlási felhívást küldte ki az ajánlattevő részére: „1. AK a felhívás III.1.1) pontjában az alábbi előírásokat rögzítette: AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani [Kr. 13. §]. Az EKR-ben az Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlapként létrehozta a Változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozat mintáját, amelyet az ajánlattevő az elektronikus űrlap formájában köteles kitölteni és az ajánlat részeként benyújtani.” Ajánlattevő benyújtotta az EKR-ben létrehozott, „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” megnevezésű űrlapot, ugyanakkor ezen nyilatkozat nem került kitöltésre. A fentiekre tekintettel kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani „Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról” megnevezésű EKR űrlapot, akként, hogy ezen dokumentum egyszerű kitöltésre kerül az Ajánlattevő adataival, továbbá megjelölésre kerül, hogy az ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban, vagy nincs folyamatban. Amennyiben az ajánlattevő vonatkozásában van folyamatban változásbejegyzési eljárás, ebben az esetben kérjük, szíveskedjenek benyújtani a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolását.” Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2020. július 13. napján 12:00 óráig sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő tekintetében nem állapítható meg, hogy van-e folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vagy nincs. 2. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) M/1. pontjában az alábbiakat rögzítette: „A Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtsák be. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a műszaki és szakmai alkalmasságát az alábbi dokumentumok ajánlatban történő benyújtásával tartozik igazolni: A fenti előírással ellentétben ajánlattevő nem nyújtotta be a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelmények igazolása tekintetében az előírt referencia nyilatkozatot. A fentiekre tekintettel kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2020. július 13. napján 12:00 óráig sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtott be olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek. (Folytatás a VI.1.10) pontjában)	
ManOPen Irodatechnikai Kft., Magyarország 2100 Gödöllő, Pattantyús Ábrahám Körút 3	12672293213
Ajánlatkérő 2020. július 2. napján az alábbi hiánypótlási felhívást küldte ki az ajánlattevő részére: 1. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) M1. pontjában a következő előírásokat rögzítette: „Ajánlattevő mutassa be a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattételi felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző három év legjelentősebb szállításait. Csatolandó a Kr. 23. §-a szerinti igazolás vagy nyilatkozat, melynek legalább a következő adatokat kell tartalmaznia: a teljesítés ideje (év-hónap-nap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátum megadásával), a szerződést kötő másik fél (neve, címe), a szállítás tárgya, mennyisége, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Az alkalmassági követelményeknek közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek a Kbt. 65. § (6) bekezdés alapján. Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapon szerződészerűen teljesített legalább 1 db színes, elektrosztatikus multifunkciós nyomtató értékesítésére vonatkozó az előírásoknak megfelelően és szerződészerűen teljesített referenciával. Ajánlatkérő a Kr. 21. § (1a) bekezdése alapján felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapon belül teljesített, de legfeljebb 72 hónapon belül megkezdett szállításokat veszi figyelembe.” Ajánlattevő az ajánlata részeként benyújtott a felhívás III.1.3) M1. pontjában előírt alkalmassági követelmény tekintetében a referencia nyilatkozatot, ugyanakkor ezen dokumentumból nem állapítható meg a teljesítés befejezési ideje, tekintettel arra, hogy a benyújtott nyilatkozat „A teljesítés ideje” oszlopában kizárólag egyetlen dátum került megjelölésre. A fentiekre tekintettel kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás	

keretében szíveskedjenek ismételten benyújtani a referencia-nyilatkozatot, akként, hogy ezen dokumentumban egyértelműen rögzítése kerül a teljesítés kezdő és befejező időpontja év-hónap-nap bontásban a fenti előírásnak megfelelően. Amennyiben a teljesítés ugyanazon a napon történt, kérjük, szíveskedjenek ennek tényét rögzíteni a nyilatkozatban. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2020. július 13. napján 12:00 óráig sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem nyújtott be olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek, azaz nem állapítható meg a teljesítés befejező időpontja, tekintettel arra, hogy az ajánlatban benyújtott dokumentumban kizárólag egy dátum került rögzítésre, a fenti előírásnak megfelelő dokumentumot Ajánlattevő hiánypótlás során sem nyújtotta be.		
Quality Intelligence Kft., Magyarország 2083 Solymár, Szüret Utca 5.	23313138213	
Ajánlatkérő 2020. július 2. napján az alábbi hiánypótlási felhívást küldte ki az ajánlattevő részére: 1. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) M/1. pontjában az alábbiakat rögzítette: „A Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtsák be. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a műszaki és szakmai alkalmasságát az alábbi dokumentumok ajánlatban történő benyújtásával tartozik igazolni: A fenti előírással ellentétben ajánlattevő nem nyújtotta be a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelmények igazolása tekintetében az előírt referencia nyilatkozatot. A fentiekre tekintettel kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2020. július 13. napján 12:00 óráig sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtott be olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek, és ezen hiányt hiánypótlás során sem pótolta.		
Exicom Informatika Kereskedőház Kft., Magyarország 1052 Budapest, Városház 16. félemelet 2.	24907468241	
Ajánlatkérő 2020. július 2. napján az alábbi hiánypótlási felhívást küldte ki az ajánlattevő részére: 1. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) M/1. pontjában az alábbiakat rögzítette: „A Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtsák be. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a műszaki és szakmai alkalmasságát az alábbi dokumentumok ajánlatban történő benyújtásával tartozik igazolni: A fenti előírással ellentétben ajánlattevő nem nyújtotta be a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelmények igazolása tekintetében az előírt referencia nyilatkozatot. A fentiekre tekintettel kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2020. július 13. napján 12:00 óráig sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtott be olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek, és ezen hiányt hiánypótlás során sem pótolta.		
Atlantis Rendszerház Kft., Magyarország 3564 Hernádnémeti, Munkácsy Utca 26.	25180635205	
Ajánlatkérő 2020. július 2. napján az alábbi hiánypótlási felhívást küldte ki az ajánlattevő részére: 1. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) M/1. pontjában az alábbiakat rögzítette: „A Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtsák be. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a műszaki és szakmai alkalmasságát az alábbi dokumentumok ajánlatban történő benyújtásával tartozik igazolni: A fenti előírással ellentétben ajánlattevő nem nyújtotta be a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelmények igazolása tekintetében az előírt referencia nyilatkozatot. A fentiekre tekintettel kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2020. július 13. napján 12:00 óráig sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtott be olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek, és ezen hiányt hiánypótlás során sem pótolta. 2. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.12) 8. pontjában az alábbiakat rögzítette: „8. Az ajánlatnak tartalmaznia kell a cégkivonatban szereplő kötelezettségvállalók esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó aláírási címpéldány vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintát.” Ajánlattevő benyújtotta az ajánlatában Sz.E. cégjegyzésre jogosult személy által cégszerűen aláírt nyilatkozatait, ugyanakkor nem került benyújtásra a cégjegyzésre jogosult személytől származó aláírási címpéldány vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintát. A fentiekre tekintettel kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani Sz.E. cégjegyzésre jogosult személytől származó aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintát. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2020. július 13. napján 12:00 óráig sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtott be az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró, cégjegyzésre jogosult személytől származó aláírási címpéldány vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintát és ezen hiányt a hiánypótlási határidő lejártának időpontjáig sem pótolta.		
PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3531 Miskolc, Kiss Ernő Utca 35/A.	12933086205	
Ajánlatkérő 2020. július 2. napján az alábbi hiánypótlási felhívást küldte ki az ajánlattevő részére: 1. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.12) pontjának 7. alpontjában az alábbiakat írta elő: „7. AK jelen eljárásban előírja a Kbt. 65. § (7) bekezdés, valamint a 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot az EKR-ben elektronikus úton megtett nyilatkozatokkal (nemleges nyilatkozat is).” A fenti		

előírással ellentétben ajánlattevő nem töltötte ki sem a 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot, sem a 66. § (6) bekezdés szerinti EKR űrlapot, tekintettel arra, hogy mindkét dokumentum üresen került benyújtásra. A fentiekre tekintettel kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatot, valamint a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot az EKR-ben létrehozott űrlap kitöltésével az alábbiak szerint: • a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatban megjelölésre kerül „A nyilatkozatot be kívánom nyújtani” rovat • amennyiben az ajánlattevő nem kíván alvállalkozót igénybe venni, ebben az esetben a „gazdasági szereplő alvállalkozót kíván igénybe venni” rovatban „nem” kifejezés kerüljön rögzítésre, amennyiben igénybe kíván venni, ebben az esetben az „igen” kifejezés kerüljön rögzítésre • amennyiben az ajánlattevő kíván alvállalkozót igénybe venni, ebben az esetben kitöltésre kerül a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja, valamint b) pontja szerinti rovat, továbbá • A Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatban megjelölésre kerül „A nyilatkozatot be kívánom nyújtani” rovat • amennyiben az ajánlattevő nem kíván kapacitást nyújtó szervezetet igénybe venni, ebben az esetben a „gazdasági szereplő az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre kíván támaszkodni:” rovatban „nem” kifejezés kerüljön rögzítésre, amennyiben igénybe kíván venni, ebben az esetben az „igen” kifejezés kerüljön rögzítésre • továbbá ezen nyilatkozatban rögzítésre kerüljön a kapacitást nyújtó szervezetek neve és székhelye, továbbá a felhívás azon pontja, amely alkalmassági követelmény tekintetében kapacitást nyújtó szervezetet igénybe kívánja venni. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2020. július 13. napján 12:00 óráig sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlatban nem került kitöltésre az EKR-ben létrehozott űrlap a Kbt. 65. § (7) bekezdése, valamint a Kbt. 66. § (6) bekezdése vonatkozásában és ezen hiányokat az ajánlattevő hiánypótlás keretében sem pótolta.

PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 10217472220
Zalaegerszeg, Bozsoki út 3

1. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) M/1. pontjában az alábbiakat rögzítette: „A Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtsák be. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a műszaki és szakmai alkalmasságát az alábbi dokumentumok ajánlatban történő benyújtásával tartozik igazolni: A fenti előírással ellentétben ajánlattevő nem nyújtotta be a felhívás III.1.3) M1. pontjában előírt alkalmassági követelmények igazolása tekintetében az előírt referencia nyilatkozatot. A fentiekre tekintettel kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2020. július 13. napján 12:00 óráig sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtott be olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek, és ezen hiányt hiánypótlás során sem pótolta. 2. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.12) pontjának 15. az alábbi előírást rögzítette: „15. Ajánlattevő az ajánlatához köteles csatolni az Ajánlattételi lapot pdf. formátumban, cégszerűen aláírva, valamint szerkeszthető xls. formátumban is. Ajánlatkérő a termék gyártójára, illetve típusára vonatkozó adatokat szakmai ajánlatnak tekinti.” A benyújtott Ajánlattételi lappal kapcsolatban Ajánlatkérő az alábbi hiányosságokat észlelte: • a pdf. formátumban becsatolt Ajánlattételi lap „Termék URL” sorában nem megfelelően került megjelölésre a megajánlott termék URL cím, tekintettel arra, hogy nem nyitható meg ezen weboldal. • a pdf. formátumban becsatolt Ajánlattételi lap „Javasolt havi nyomtatási mennyiség” sora nem került kitöltésre. • az xls. formátumban benyújtott dokumentumban az adatok nem a pdf. dokumentumban rögzített adatokkal megegyező módon kerül kitöltésre. A fentiekre tekintettel kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételt benyújtani az Ajánlattételi lapot akként, hogy a “Termék URL” sorában a megajánlott termék helyesen megadott URL cím kerül rögzítésre, továbbá a „Javasolt havi nyomtatási mennyiség” sor kitöltésre kerül. Kérjük, hogy a javított tartalmú dokumentumot cégszerű aláírással ellátva, pdf. formátumban, illetve szerkeszthető, xls. formátumban is szíveskedjenek benyújtani a fenti előírásoknak megfelelően. Tekintettel arra, hogy a bírálat során Ajánlatkérő a pdf. cégszerűen aláírt példányát tekinti irányadónak, így kérjük, szíveskedjenek az xls. dokumentumot akként benyújtani, hogy a benne szereplő adatok teljes mértékben azonosak legyenek a cégszerűen aláírt, pdf. formátumban benyújtott dokumentummal. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2020. július 13. napján 12:00 óráig sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a javított Ajánlattételi lapot pdf. formátumban cégszerűen aláírva.

A-Z Irodacentrum Kft, Magyarország 1116 Budapest, Olajfa Utca 3 13461144243

1. AK a felhívás III.1.3) M/1. pontjában az alábbiakat rögzítette: „A Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtsák be. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a műszaki és szakmai alkalmasságát az alábbi dokumentumok ajánlatban történő benyújtásával tartozik igazolni: A fenti előírással ellentétben ajánlattevő nem nyújtotta be a felhívás III.1.3) M1. pontjában előírt alkalmassági követelmények igazolása tekintetében az előírt referencia nyilatkozatot. A fentiekre tekintettel kértük AT-t, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlási határidőre sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtott be olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek, és ezen hiányt hiánypótlás során sem pótolta. 2. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.12) 8. pontjában az alábbiakat rögzítette: „8. Az ajánlatnak tartalmaznia kell a cégkivonatban szereplő kötelezettségvállalók esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó aláírási címpéldány vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintát.” Ajánlattevő benyújtotta az ajánlatában T.Z. cégjegyzésre jogosult által cégszerűen aláírt nyilatkozatait, ugyanakkor nem került benyújtásra a cégjegyzésre jogosult személytől származó aláírási címpéldány vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintát. A fentiekre tekintettel kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani T.Z. cégjegyzésre jogosult személytől származó aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintát. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlási határidőre sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtott be az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró, cégjegyzésre jogosult személytől származó aláírási címpéldány

vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintát és ezen hiányt a hiánypótlási határidő lejártának időpontjáig sem pótolta. 3. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.12) pontjának 15. az alábbi előírást rögzítette: „15. Ajánlattevő az ajánlatához köteles csatolni az Ajánlattételi lapot pdf. formátumban, cégszerűen aláírva, valamint szerkeszthető xls. formátumban is. Ajánlatkérő a termék gyártójára, illetve típusára vonatkozó adatokat szakmai ajánlatnak tekinti.” Ajánlattevő csatolta az Ajánlattételi lapot, ugyanakkor ezen dokumentumban nem kerültek megadásra a műszaki paraméterek „(Érték (a megadott műszaki paraméter értéke írandó be)” oszlopban, továbbá nem nyújtotta be ezen dokumentumot szerkeszthető xls. formátumban. A fentiekre tekintettel kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételten benyújtani az Ajánlattételi lapot mind cégszerűen aláírt pdf., mind pedig xls. formátumban akként, hogy a dokumentum „(Érték (a megadott műszaki paraméter értéke írandó be)” oszlopának azon soraiban megadásra kerülnek a műszaki paraméterek. Felhívjuk a figyelmet, hogy a táblázatban Ajánlatkérő üresen hagyta azon sorokat, amelyeket szükséges kiegészíteni a hiányzó paraméterekkel. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlási határidő lejártáig, sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a javított Ajánlattételi lapot pdf. formátumban cégszerűen aláírva.		
NTT-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1103 Budapest, Gyömrői Út 86. 10230930242		
1. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) M/1. pontjában az alábbiakat rögzítette: „A Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtsák be. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a műszaki és szakmai alkalmasságát az alábbi dokumentumok ajánlatban történő benyújtásával tartozik igazolni: A fenti előírással ellentétben ajánlattevő nem nyújtotta be a felhívás III.1.3) M1. pontjában előírt alkalmassági követelmények igazolása tekintetében az előírt referencia nyilatkozatot. A fentiekre tekintettel kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2020. július 13. napján 12:00 óráig sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtott be olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek, és ezen hiányt hiánypótlás során sem pótolta. 2. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.12) pontjának 15. az alábbi előírást rögzítette: „15. Ajánlattevő az ajánlatához köteles csatolni az Ajánlattételi lapot pdf. formátumban, cégszerűen aláírva, valamint szerkeszthető xls. formátumban is. Ajánlatkérő a termék gyártójára, illetve típusára vonatkozó adatokat szakmai ajánlatnak tekinti.” Ajánlattevő csatolta az Ajánlattételi lapot, ugyanakkor ezen dokumentumban nem kerültek megadásra a műszaki paraméterek „(Érték (a megadott műszaki paraméter értéke írandó be)” oszlopban. A fentiekre tekintettel kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételten benyújtani az Ajánlattételi lapot mind cégszerűen aláírt pdf., mind pedig xls. formátumban akként, hogy a dokumentum „(Érték (a megadott műszaki paraméter értéke írandó be)” oszlopának azon soraiban megadásra kerülnek a műszaki paraméterek. Felhívjuk a figyelmet, hogy a táblázatban Ajánlatkérő üresen hagyta azon sorokat, amelyeket szükséges kiegészíteni a hiányzó paraméterekkel. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2020. július 13. napján 12:00 óráig sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a javított Ajánlattételi lapot pdf. formátumban cégszerűen aláírva.		
Officium Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1044 Budapest, Óradna Utca 4 24109952241		
1. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) M/1. pontjában az alábbiakat rögzítette: „A Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtsák be. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a műszaki és szakmai alkalmasságát az alábbi dokumentumok ajánlatban történő benyújtásával tartozik igazolni: A fenti előírással ellentétben ajánlattevő nem nyújtotta be a felhívás III.1.3) M1. pontjában előírt alkalmassági követelmények igazolása tekintetében az előírt referencia nyilatkozatot. A fentiekre tekintettel kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2020. július 13. napján 12:00 óráig sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtott be olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek, és ezen hiányt hiánypótlás során sem pótolta. 2. Ajánlatkérő a felhívás III.1.1. pontjában az alábbiakat írta elő: „Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjának hatálya alátartozik. Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azon ajánlattevőt, alvállalkozót, alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezetet, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következnek be.” Továbbá az igazolási mód tekintetében az alábbi előírás került rögzítésre: „Ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 17. § (1) bekezdése szerint EKR űrlapon, egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontja szerint kell igazolnia az Ajánlatkérő által kiadott, kitöltött űrlap benyújtásával.” Ajánlattevő benyújtotta a „Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” megnevezésű űrlapot, amely dokumentumon egy természetes személy tényleges tulajdonos neve és állandó lakcíme került megjelölésre. Ajánlatkérő az ajánlattevő cégkivonatából ugyanakkor megállapította, hogy az ajánlattevőnek kizárólag egy gazdasági szereplő került megjelölésre, és a cégkivonat alapján az ajánlattevőnek nincsen természetes személy tényleges tulajdonosa. A fentiekre tekintettel kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek felülvizsgálni a „Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” megnevezésű űrlapot és ismételten benyújtani ezen dokumentumot akként, hogy „a szervezetnél a Pmt. 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonos nincs.” rovat kerül kitöltésre. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtotta be a módosított tartalmú EKR űrlapot a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében így Ajánlattevő érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a benyújtott nyilatkozat ellentmondásban az ajánlattevő cégkivonatával és ezen ellentmondást az Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem pótolta.		

Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1103 Budapest X. kerület, Gyömrői Út 86. 10900750242			
1. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) M/1. pontjában az alábbiakat rögzítette: „A Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtásuk be. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a műszaki és szakmai alkalmasságát az alábbi dokumentumok ajánlatban történő benyújtásával tartozik igazolni: A fenti előírással ellentétben ajánlattevő nem nyújtotta be a felhívás III.1.3) M1. pontjában előírt alkalmassági követelmények igazolása tekintetében az előírt referencia nyilatkozatot. A fentiekre tekintettel kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2020. július 13. napján 12:00 óráig sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtott be olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek, és ezen hiányt hiánypótlás során sem pótolta. 2. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.12) pontjának 15. az alábbi előírást rögzítette: „15. Ajánlattevő az ajánlatához köteles csatolni az Ajánlattételi lapot pdf. formátumban, cégszerűen aláírva, valamint szerkeszthető xls. formátumban is. Ajánlatkérő a termék gyártójára, illetve típusára vonatkozó adatokat szakmai ajánlatnak tekinti.” Ajánlattevő csatolta az Ajánlattételi lapot, ugyanakkor ezen dokumentumban nem kerültek megadásra a műszaki paraméterek „(Érték (a megadott műszaki paraméter értéke írandó be)” oszlopban. A fentiekre tekintettel kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételt benyújtani az Ajánlattételi lapot mind cégszerűen aláírt pdf., mind pedig xls. formátumban akként, hogy a dokumentum „(Érték (a megadott műszaki paraméter értéke írandó be) oszlopának azon soraiban megadásra kerülnek a műszaki paraméterek. Felhívjuk a figyelmet, hogy a táblázatban Ajánlatkérő üresen hagyta azon sorokat, amelyeket szükséges kiegészíteni a hiányzó paraméterekkel. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2020. július 13. napján 12:00 óráig sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a javított Ajánlattételi lapot pdf. formátumban cégszerűen aláírva.			
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:			

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2020.08.17	Lejárata:	2020.08.27
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2020.08.17	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2020.08.17	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			
Az V.2.12. pont folytatása a PC Trade Kft. vonatkozásában: Ajánlatkérő a műszaki leírás Mennyiség rovatában, továbbá a Műszaki elvárások megnevezésű táblázat első sorában a nyomtatási technológiára vonatkozó előírás tekintetében rögzítette, hogy az ajánlatkérői elvárás elektrosztatikus készülékre vonatkozik. Az ajánlattevő által benyújtott Ajánlattételi lapon feltüntetett termék gyártójából és típusából, illetve a termék adatlapja alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő által megajánlott készülék a fenti előírással ellentétben nem elektrosztatikus, hanem tintasugaras nyomtató. A fentiekre tekintettel felvilágosítás-kérés keretében kérjük ajánlattevő tisztázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő hogyan kívánt megfelelni a műszaki leírásban foglaltaknak, tekintettel arra, hogy egy tintasugaras készülék került megajánlásra, annak ellenére, hogy az ajánlatkérői elvárás egy elektrosztatikus készülék volt. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti felvilágosítást a felvilágosítás benyújtására nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2020. július 13. napján 12:00 óráig sem nyújtotta be, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlatban megajánlott berendezések nem a közbeszerzési dokumentumban rögzített paramétereknek megfelelően kerül benyújtásra. Az V.2.12. pont folytatása a PC Trade Kft. vonatkozásában:2. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) M/1. pontjában az alábbiakat rögzítette: „A Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtásuk be. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a műszaki és szakmai alkalmasságát az alábbi dokumentumok ajánlatban történő benyújtásával tartozik			

igazolni: A fenti előírással ellentétben ajánlattevő nem nyújtotta be a felhívás III.1.3) M1. pontjában előírt alkalmassági követelmények igazolása tekintetében az előírt referencia nyilatkozatot. A fentiekre tekintettel kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiányokat a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig, azaz 2020. július 13. napján 12:00 óráig sem pótolta, így ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtott be olyan tartalmú referencia igazolást vagy nyilatkozatot, amely megfelel a felhívás III.1.3) M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek, és ezen hiányt hiánypótlás során sem pótolta. 3. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 3.7. pontjában az alábbiakat írta elő: „Ajánlattevőnek az alábbi nyilatkozatokat az EKR-ben létrehozott űrlapok kitöltésével köteles benyújtani: Nyilatkozat üzleti titokról (közös ajánlattétel esetén kérjük az űrlapon jelölni, hogy „Jelen nyilatkozatot a közös ajánlattevők nevében teszem.”)” Ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a „ Nyilatkozat üzleti titokról” megnevezésű űrlapot, ugyanakkor ezen dokumentumban nem került kitöltésre „A nyilatkozatot be kívánom nyújtani” pont, továbbá a nyilatkozatban nem került rögzítésre, hogy a benyújtott ajánlat tartalmaz-e üzleti titkot vagy sem. A fentiekre tekintettel kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a „Nyilatkozat üzleti titokról” megnevezésű EKR űrlapot akként, hogy kitöltésre kerül a „Nyilatkozatot be kívánom nyújtani” pont, továbbá rögzítésre kerül, hogy az ajánlat tartalmaz-e üzleti titkot vagy nem. Ajánlattevő ezen hiány pótlásának nem tett eleget, de tekintettel arra, hogy az EKR-ben létrehozott „Üzleti titok ” funkciót egyik feltöltött dokumentum tekintetében sem használta, így Ajánlatkérő megállapította, hogy a benyújtott ajánlat nem tartalmaz üzleti titkot.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.08.17 11:41:14	csaszar.alpar

Összesen: 1 sor (1 / 1)