

Tárgy: Összegezés megküldése

Megküldött oldalak száma: 1 + 18 oldal

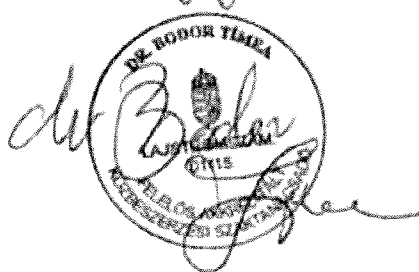
Tisztelt Ajánlattevők!

Mellékelten megküldjük az Önök részére az alábbi közbeszerzési eljárásban az ajánlat elbírálásáról készített összegezést.

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Magyar Államkincstár 1054 Budapest, Hold u. 4.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„MEMESE rendszer üzemeltetés támogatás, fejlesztés”

Kelt: Budapest, 2020. év július hónap 30. napján

Ellenjegyzem



dr. Bodor Tímea
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold u. 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„MEMESE rendszer üzemeltetés támogatás, fejlesztés”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgy:

„MEMESE rendszer üzemeltetés támogatás, fejlesztés”

Mennyiség:

A MEMESE rendszer alkalmazás-üzemeltetés támogatása

Üzemeltetési támogatást nyújtnak támogatnia kell Ajánlatkérőt a rendszeres (napi, heti, stb.) MEMESE üzemeltetési feladatok ellátása során keletkezett problémák megoldásában, beleértve:

- a MEMESE rendszer rendellenes működésének vagy működésének hiányának észlelését, a hiba okok behatárolhatóságát, a szükséges intézkedések meghozatalát.
- Az Ajánlatkérő incidenskezelő rendszerében rögzíti az észlelt üzemeltetési incidenseket. Ajánlattevő támogatja az üzemeltetési incidensek és problémák kezelését, az incidens állapotváltozásainak követését.
- Az Ajánlattevő részt vesz a MEMESE üzemeltetés támogatásának terjedelemben tartozó incidensek megoldásában, a 8. fejezetben meghatározott rendelkezésre állás szerint. A támogatás tartalmazza az észlelt rendellenesség okának feltárását, kivizsgálását és szükség esetén az Ajánlatkérővel együttműködve az észlelt hibák elhárítását vagy kijavítását, illetve eskalációját az Ajánlatkérő felé.
- Az Ajánlattevő támogatja az Ajánlatkérőt a harmadik felekkel kapcsolatos – jelen kiírás üzemeltetés támogatási terjedelmét érintő – tevékenységeiben, amelyeket az Ajánlatkérő az informatikai rendszerek, illetve az azokat működtető eszközök szállítóival kötött rendszertámogatási illetve karbantartási szerződések keretében végez. Az Ajánlattevő közreműködik az informatikai rendszerek és az azokhoz kötődő, harmadik féltől beszerzett hardver és szoftver eszközök üzemeltetés támogatásában.

Ajánlatkérő a szolgáltatás keretében a MEMESE rendszer üzleti logikájához, illetőleg implementációs technológiájához értő szakember(ek) rendszeres, személyes jelenlétét igényli.

Mértéke (fix): 50 óra/hó (600 óra/év)

Termékazonosító Cikkszám	Termék / szolgáltatás megnevezése	Közbeszerzési termék klasszifikációs kód	Mértékegység	Éves Mennyiség	Beszerezés mennyisége összesen 24 hónapra
OPENSZOLG58	Rendszer fejlesztés - tesztreszabás, paraméterezés	290070301	óra	600	1200

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a közbeszerzés tárgyat és mennyiségét teljes terjedelemben a jelen felhívás mellékletét képező műszaki leírás tartalmazza teljes terjedelemben.

MEMESE rendszer funkcionális bővítési feladatainak ellátása

A nyertes Ajánlattevőnek el kell látnia a MEMESE rendszer fejlesztői támogatási feladatait. Ennek keretében az Ajánlatkérő eseti igényei és feladat specifikációja alapján – a jelen közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződéshez tartozó külön megállapodásban (Feladatlap) rögzítve – a nyertes Ajánlattevőnek el kell végeznie minden olyan tervezési, szakértési, szervezési, programozási, tesztelési, oktatási, dokumentálási, üzembe helyezési és rendszertámogatási feladatot, amely a MEMESE rendszernek a változó jogszabályi környezethez, a változó igazgatási és felhasználói követelményekhez, a változó egyéb igényekhez történő igazítása, vagy új igények kielégítése miatt szükséges. Ajánlattevő a felmerülő feladatokat Ajánlatkérő munkatársaival történt előzetes írásbeli egyeztetés után hajtja végre. A feladatok megvalósításának sorrendjét Ajánlatkérő határozza meg.

A jelen kiírás körébe tartozó alkalmazás vagyoni jogai, ideértve az alkalmazás forráskódjait is, Ajánlatkérő birtokában vannak. A nyertes Ajánlattevőnek biztosítania kell, hogy a fejlesztési feladatok elvégzése során – kivéve Felek eltérő tartalmú megállapodását – se Ajánlattevőnek se harmadik félnek semmiféle joga ne keletkezzen.

A nyertes Ajánlattevőnek a konkrét fejlesztői támogatást igénylő feladatait az igény felmerülésekor, esetenként kell meghatározni. Az Ajánlatkérő definiálja a fejlesztési igényt, majd az Ajánlatkérő és a nyertes Ajánlattevő esetenként, közösen határozza meg a módosított rendszerrel szemben támasztott követelményeket, az egyes feladatok végrehajtásának határidejét, a feladat-ellátás kapacitáshatárát. A Feladatlap által meghatározott módosított rendszerre a nyertes Ajánlattevőnek az Ajánlatkérő általi átvételtől számított 12 hónapig jóállást kell vállalnia esetleges hiba felmerülésének esetére.

Jogszabálykövetés mértéke (fix): 250 mérnök óra/hó (3000 óra/év)

Fejlesztési igény mértéke: 100 mérnök óra /hó (1200 óra/év)

Termékazonosító Cikkszám	Termék / szolgáltatás megnevezése	Közbeszerzési termék klasszifikációs kód	Mértékegység	Jogszabálykövetés éves mennyiség	Éves fejlesztési mennyiség	Beszerezés mennyisége összesen 24 hónapra
OPENSZOLG57	Rendszer fejlesztés-kivitelezés	290070301	óra	1000	480	2960
OPENSZOLG58	Rendszer fejlesztés - tesztreszabás, paraméterezés	290070301	óra	2000	720	5440

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

Fő tárgy: 72260000-5 Szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 105. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti versenyújranyitási eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: []/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[]

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020/04/28

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** Szolgáltatási szerződés

Az eljárás eredményes volt **X igen** ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Nettó ajánlati összár (közbeszerzési díj nélkül):
TIGRA Kft. 1145 Budapest, Törökőr utca 2., 12218778-2-42 99999 Informatika Kft. 1123 Budapest, Alkotás utca 55-61., 13854964-2-43 ALOHA Informatika Kft. 1117 Budapest, Alíz utca 1.7. em., 12147784-2-43 FORNAX ICT Kft. 1123 Budapest, Táltos utca 1., 14161177-2-43 IMG Solution Kft. 1023 Budapest, Lajos utca 26. 14894262-2-41 KÜRT Zrt. 1118 Budapest, Rétköz utca 5., 11780359-2-43 KVENTA Kft. 2040 Budaörs, Vasút utca 15., 10329102-2-13 LicensePort Zrt. 1116 Budapest, Fegyvernek utca. 119. 1.em.8., 23497454-2-43 M&S Informatikai Zrt. 1136 Budapest, Pannónia utca 17/a. a.ép. Fszt. 4., 14409471-2-41 NETvisor Zrt. 1119 Budapest, Petzvál József utca 56. 14023059-2-43 Sysman Informatikai Zrt. 1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em. 12948901-2-41 ULYSSYS Kft. 1024 Budapest, Lövház utca 39., 10720534-2-41 - Közös Ajánlattevők	115 200 000,- Ft

A keretmegállapodásos eljárás versenyújranyitási szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján bírálta el.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján bírálta el.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján bírálta el.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Nettó ajánlati összeg (közbeszerzési díj nélkül):
TIGRA Kft. 1145 Budapest, Törökőr utca 2., 12218778-2-42 99999 Informatika Kft. 1123 Budapest, Alkotás utca 55-61., 13854964-2-43 ALOHA Informatika Kft. 1117 Budapest, Aliz utca 1.7. em., 12147784-2-43 FORNAX ICT Kft. 1123 Budapest, Táltos utca 1., 14161177-2-43 IMG Solution Kft. 1023 Budapest, Lajos utca 26. 14894262-2-41 KÜRT Zrt. 1118 Budapest, Rétköz utca 5., 11780359-2-43 KVENTA Kft. 2040 Budaörs, Vasút utca 15., 10329102-2-13 LicensePort Zrt. 1116 Budapest, Fegyvernek utca. 119. 1.em.8., 23497454-2-43 M&S Informatikai Zrt. 1136 Budapest, Pannónia utca 17/a. a.ép. Fsz. 4., 14409471-2-41 NETvisor Zrt. 1119 Budapest, Petzvál József utca 56. 14023059-2-43 Sysman Informatikai Zrt. 1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em. 12948901-2-41 ULYSSYS Kft. 1024 Budapest, Lövház utca 39., 10720534-2-41 - Közös Ajánlattevők	115 200 000,- Ft

Az ajánlatkérő részére Közös Ajánlattevők egyedüli érvényes ajánlata minősül a legalacsonyabb árú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az érvénytelenné nyilvánított ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	WSH Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 97., 12048898-2-43 ASH Szoftverház Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 97., 23940165-2-43 CompuTREND Zrt. 1119 Budapest, Fehérvári út 84/A, 25809772-2-43 Nádor Rendszerház Kft. 1152 Budapest, Telek utca 7-9., 10507326-2-42 Symmetria Magyarország Zrt. 1139 Budapest, Váci út 91., 25798555-2-41 WEBSTAR CSOPORT Kft. 7625 Pécs, Majorossy Imre. u. 36., 14273027-2-02 -Közös Ajánlattevők
Az érvénytelenség indoka:	
1. Előírás:	Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.2) pontjában előírta: „Az ajánlatban külön benyújtott felolvasólapnak tartalmazni kell a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti összes adatot (az ajánlattevő nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont alapján értékelésre kerülnek (nettó ajánlati összár).”
<u>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</u>	Ajánlatkérő a 2020. év május hónap 22. napján megküldött hiánypótlási felhívás 1. pontjában az alábbiakat kérte Közös Ajánlattevőktől: „A WEBSTAR CSOPORT Kft. közös ajánlattevő rövidített cégneve, és székhelye az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által működtetett portálon 2020. március 1 napján hatályos ingyenesen elérhető, elektronikus cégkivonata 3.1., és 5.1 pontja szerint

	„WEBSTAR CSOPORT Kft.” „7625 Pécs, Majorossy Imre utca 36.” A Közös Ajánlattevők által az ajánlat részeként a „20200505_felolvasolap_WSHKft.pdf” állományban benyújtott felolvasólapon Közös Ajánlattevő rövidített cégneve, valamint székhelye az alábbiak szerint került feltüntetésre: „Webstar Csoport Kft.” „7625 Pécs, Majorossy I. u. 36.” A fent jelzett eltérésekre való tekintettel, Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívja Közös Ajánlattevőket, hogy az ajánlat felolvasólapját javított tartalommal oly módon nyújtsák be, hogy azon a WEBSTAR CSOPORT Kft. rövidített cégneve, vagy cégneve, valamint székhelye az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által működtetett portálon elérhető ingyenesen elérhető, elektronikus cégkivonatában szereplő adatoknak megfelelően kerüljön feltüntetésre. (...)”
Az érvénytelenség indoka I.:	Közös Ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2020. év május hónap 27. nap 15 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtottak be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást, így az ajánlatuk részeként benyújtott felolvasólap továbbra sem tartalmazza a WEBSTAR CSOPORT Kft. közös ajánlattevő rövidített cégnevét, vagy cégnevét, valamint székhelyét az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által működtetett portálon elérhető ingyenesen elérhető, elektronikus cégkivonatában szereplő adatoknak megfelelően. Közös Ajánlattevők ajánlata ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen az mivel nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 17.2) pontjában foglalt követelményeknek.
2. Előírás:	Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.10) pontjában előírta: „Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges ártáblázatát a szerződés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásában. Az ártáblázatban kérjük feltüntetni a nettó ajánlati egységárat, valamint a nettó ajánlati árat összesen. A felolvasólapon csak a nettó ajánlati árat összesen szükséges feltüntetni.” Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.6) pontjában előírta: „Az ajánlatot és az ajánlathoz csatolt, ajánlattevő által megtett nyilatkozatokat olyan személy(ek) aláírásával kell ellátni, aki(k) az Ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult(ak). Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 35. § (3) bekezdésében foglaltakra, miszerint a közös ajánlattevők csoportjának képviselőitől minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését.”
<u>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</u>	Ajánlatkérő a 2020. év május hónap 22. napján megküldött hiánypótlási felhívás 2. pontjában az alábbiakat kérte Közös Ajánlattevőktől: „(...)” A fenti előírásokkal ellentétben azonban Közös Ajánlattevők által benyújtott ártáblázat nem tartalmazza a Közös Ajánlattevők megjelölését, a Kbt. 35. § (3) bekezdése szerint. Ajánlatkérő ezért hiánypótlás keretében felhívja Közös Ajánlattevőket, az kitöltött ártáblázatot olyan tartalommal nyújtsák be, hogy az egyértelműen tartalmazza az összes közös ajánlattevő megjelölését (megnevezését). (...)”

Az érvénytelenség indoka II.:	Közös Ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2020. év május hónap 27. nap 15 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtottak be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást, így az ajánlatuk részeként benyújtott ártáblázat továbbra sem tartalmazza a Közös Ajánlattevők megjelölését, a Kbt. 35. § (3) bekezdése szerint. Közös Ajánlattevők ajánlata ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen mivel nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 17.6) pontjában foglalt követelményeknek.
3. Előírás:	Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.3) pontjában előírta: <i>„Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”</i>
<u>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</u>	Ajánlatkérő a 2020. év május hónap 22. napján megküldött hiánypótlási felhívás 3.1. az alábbiakat kérte Közös Ajánlattevőktől: <i>„1. Az ajánlat 2020. május 5. napján került a Közös Ajánlattevőket képviselő WSH Kft. közös ajánlattevő cégjegyzésre jogosult ügyvezetője által elektronikus aláírással ellátva, és 2020. május 6. napján a DKR Központosított Közbeszerzési Portál rendszerén keresztül benyújtásra, 8:45 órákor.</i> <i>Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott feltételeket 2020. május 6. napján módosította, a Módosított Közbeszerzési Dokumentumok DKR Központosított Közbeszerzési Portál rendszerében történő közzétételével 2020.05.06. napján 10:50 órákor. Ajánlatkérő a módosításról 2020. május 6. napján tájékoztatta az ajánlattevőket, a tájékoztató dokumentum DKR Központosított Közbeszerzési Portál rendszerében történő közzétételével.</i> <i>Tekintettel a fentiekre, mivel Ajánlattevőnek a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozata az elektronikus aláírás keletkezésének időpontja alapján korábbi keltezésű, mint a Közbeszerzési Dokumentumok módosításának időpontja, ezért Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti, joghatályos nyilatkozatát a – módosított - Közbeszerzési Dokumentumok feltételei vonatkozásában.</i> <i>Ajánlatkérő ezért felhívja Közös Ajánlattevőket, hogy a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti ajánlati nyilatkozatot ismételten, a Közbeszerzési Dokumentumok módosítását követő keltezéssel, joghatályosan nyújtsák be.”</i>
Az érvénytelenség indoka III.:	Közös Ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2020. év május hónap 27. nap 15 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtottak be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást, így az ajánlatuk továbbra sem tartalmazza Közös Ajánlattevők joghatályos nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint, a módosított közbeszerzési dokumentumok feltételei vonatkozásában. Közös Ajánlattevők ajánlata ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 17.3) pontjában foglalt követelményeknek.
4. Előírás:	Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.3) pontjában előírta: <i>„Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és</i>

	teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.” Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.6) pontjában előírta: „Az ajánlatot és az ajánlathoz csatolt, ajánlattevő által megtett nyilatkozatokat olyan személy(ek) aláírásával kell ellátni, aki(k) az Ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult(ak). Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 35. § (3) bekezdésében foglaltakra, miszerint a közös ajánlattevők csoportjának képviseletében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését.”
<u>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</u>	Ajánlatkérő a 2020. év május hónap 22. napján megküldött hiánypótlási felhívás 3.2. pontjában az alábbiakat kérte Közös Ajánlattevőktől: „(...) 2. A WEBSTAR CSOPORT Kft. közös ajánlattevő rövidített cégneve az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által működtetett portálon 2020. március 1 napján hatályos ingyenesen elérhető, elektronikus cégkivonata 3/1. pontja szerint „WEBSTAR CSOPORT Kft.” A Közös Ajánlattevők által benyújtott, a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti ajánlati nyilatkozaton Közös Ajánlattevő cégneve, valamint székhelye az alábbiak szerint került feltüntetésre: „Webstar Csoport Kft.” A fent jelzett eltérésekre való tekintettel, Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívja Közös Ajánlattevőket, hogy a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot javított tartalommal oly módon nyújtsák be, hogy azon a WEBSTAR CSOPORT Kft. rövidített cégneve, vagy cégneve az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által működtetett portálon elérhető ingyenesen elérhető, elektronikus cégkivonatában szereplő adatoknak megfelelően kerül feltüntetésre.”
Az érvénytelenség indoka IV.:	Közös Ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2020. év május hónap 27. nap 15 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtottak be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást, így az ajánlatuk részeként benyújtott, a Kbt. 66 § (2) szerinti nyilatkozat továbbra sem tartalmazza a WEBSTAR CSOPORT Kft. közös ajánlattevő rövidített cégnevét, vagy cégnevét, - így Közös Ajánlattevő megjelölését - az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által működtetett portálon elérhető ingyenesen elérhető, elektronikus cégkivonatában szereplő adatoknak megfelelően. Közös Ajánlattevők ajánlata ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen mivel nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 17.6) pontjában foglalt követelményeknek.
5. Előírás:	Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.5) pontjában előírta: „Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése)”
<u>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</u>	Ajánlatkérő a 2020. év május hónap 22. napján megküldött hiánypótlási felhívás 4. pontjában az alábbiakat kérte Közös Ajánlattevőktől: „A fenti előírások ellenére Közös Ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza az egyes közös ajánlattevők nyilatkozatát, vagy a Közös Ajánlattevők képviseletében eljáró WSH Kft. közös ajánlattevő valamennyi Közös Ajánlattevőre kiterjedő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (4) bekezdése alapján előírtak vonatkozásában. Ajánlatkérő ezért felhívja Közös Ajánlattevőket, hogy a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot az egyes közös ajánlattevők nyilatkozata, vagy a Közös

	<i>Ajánlattevők képviselőjében eljáró WSH Kft. közös ajánlattevő valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedő nyilatkozata formájában nyújtásuk be.</i> <i>(...)</i>”
Az érvénytelenség indoka V.:	Közös Ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2020. év május hónap 27. nap 15 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtottak be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást, így az ajánlatuk továbbra sem tartalmazza az egyes közös ajánlattevők nyilatkozatát, vagy a Közös Ajánlattevők képviselőjében eljáró WSH Kft. közös ajánlattevő valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (4) bekezdése alapján előírtak vonatkozásában. Közös Ajánlattevők ajánlata ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen mivel nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 17.5) pontjában foglalt követelményeknek.
6. Előírás:	Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.12) pontjában előírta: <i>„Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében meghatározott, az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma.”</i>
<u>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</u>	Ajánlatkérő a 2020. év május hónap 22. napján megküldött hiánypótlási felhívás 5.1. az alábbiakat kérte Közös Ajánlattevőktől: <i>„A Közös Ajánlattevők által az ajánlat részeként, a „20200505_ajánlat_WSHKft.pdf” állomány 5. oldalán benyújtották a Közös Ajánlattevők képviselőjében eljáró WSH Kft. nyilatkozatát, amelynek tartalmával kapcsolatosan Ajánlatkérő a következő hibákat, hiányosságokat állapította meg:</i> <i>1. A nyilatkozatban a Közös Ajánlattevők képviselőjében eljáró WSH Kft. az alábbi nyilatkozatot tette:</i> <i>„(...) közös ajánlattevők nevében, és meghatalmazásával (...) az alábbi nyilatkozatot teszem a kizáró okok vonatkozásában: Az általam képviselt szervezet továbbra sem tartozik (...)”</i> <i>A fentiek alapján, Közös Ajánlattevők képviselőjében eljáró WSH Kft. által Közös Ajánlattevők nevében benyújtott nyilatkozat tartalma alapján nem állapítható meg, hogy mely közös ajánlattevőre vonatkozik a nyilatkozat, azaz mely szervezet, valamint annak alvállalkozója, illetve kapacitást nyújtó szervezete nem tartozik továbbra sem az eljárás első részében meghatározott kizáró okok hatálya alá.</i> <i>Ajánlatkérő ezért hiánypótlás keretében felhívja Közös Ajánlattevőket, hogy a nyilatkozatot a kizáró okok vonatkozásában az egyes Közös Ajánlattevők nyilatkozata, vagy a Közös Ajánlattevők képviselőjében eljáró WSH Kft. közös ajánlattevő, valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedő nyilatkozata formájában nyújtásuk be, oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy mely közös ajánlattevőre, illetve mely Közös Ajánlattevő annak alvállalkozójára, illetve kapacitást nyújtó szervezetére vonatkozik a nyilatkozat.”</i>
Az érvénytelenség indoka VI.:	Közös Ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2020. év május hónap 27. nap 15 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtottak be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást, így az ajánlatuk továbbra sem tartalmazza a kizáró okok vonatkozásában az egyes közös ajánlattevők nyilatkozatát, vagy a Közös Ajánlattevők képviselőjében eljáró WSH

	Kft. közös ajánlattevő, valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedő nyilatkozatát oly módon, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy mely közös ajánlattevőre, illetve mely közös ajánlattevő alvállalkozójára, illetve kapacitást nyújtó szervezetére vonatkozik a nyilatkozat. Közös Ajánlattevők ajánlata ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen mivel nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 17.12) pontjában foglalt követelményeknek.
7. Előírás:	Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.12) pontjában előírta: <i>„Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében meghatározott, az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma.”</i> Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.6) pontjában előírta: <i>„Az ajánlatot és az ajánlathoz csatolt, ajánlattevő által megtett nyilatkozatokat olyan személy(ek) aláírásával kell ellátni, aki(k) az Ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult(ak). Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 35. § (3) bekezdésében foglaltakra, miszerint a közös ajánlattevők csoportjának képviselőitől tenni minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését.”</i>
<u>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</u>	Ajánlatkérő a 2020. év május hónap 22. napján megküldött hiánypótlási felhívás 5.2. pontjában az alábbiakat kérte Közös Ajánlattevőktől: <i>„A Közös Ajánlattevők által az ajánlat részeként, a „20200505_ajánlat_WSHKft.pdf” állomány 5. oldalán benyújtották a Közös Ajánlattevők képviselőitől eljáró WSH Kft. nyilatkozatát, amelynek tartalmával kapcsolatosan Ajánlatkérő a következő hibákat, hiányosságokat állapította meg:</i> <i>(...)</i> <i>2. A WEBSTAR CSOPORT Kft. közös ajánlattevő rövidített cégneve az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által működtetett portálon 2020. március 1 napján hatályos ingyenesen elérhető, elektronikus cégkivonata 3/1. pontja szerint</i> <i>„WEBSTAR CSOPORT Kft.”</i> <i>A Közös Ajánlattevők által benyújtott nyilatkozaton Közös Ajánlattevő cégneve, valamint székhelye az alábbiak szerint került feltüntetésre:</i> <i>„Webstar Csoport Kft.”</i> <i>A fent jelzett eltérésekre való tekintettel, Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívja Közös Ajánlattevőket, hogy a nyilatkozatot a kizáró okok vonatkozásában javított tartalommal – figyelemmel az jelen hiánypótlási pont 1. alpontjában foglaltakra is - oly módon nyújtsák be, hogy azon a WEBSTAR CSOPORT Kft. rövidített cégneve, vagy cégneve az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által működtetett portálon elérhető ingyenesen elérhető, elektronikus cégkivonatában szereplő adatoknak megfelelően kerül feltüntetésre.</i> <i>(...)”</i>
Az érvénytelenség indoka VII.:	Közös Ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2020. év május hónap 27. nap 15 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtottak be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást, így az ajánlatuk részeként benyújtott, a kizáró okok vonatkozásában tett nyilatkozat továbbra sem tartalmazza a WEBSTAR CSOPORT Kft. közös ajánlattevő rövidített cégnevét, vagy cégnevét, - így Közös Ajánlattevő megjelölését - az Elektronikus

	Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által működtetett portálon elérhető ingyenesen elérhető, elektronikus cégkivonatában szereplő adatoknak megfelelően. Közös Ajánlattevők ajánlata ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen mivel nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 17.6) pontjában foglalt követelményeknek.
8. Előírás:	Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.13) pontjában előírta: <i>„Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges a Cégbírósághoz érkeztetett, változásbejegyzési kérelmet. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlathoz csatolni.”</i>
<u>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</u>	Ajánlatkérő a 2020. év május hónap 22. napján megküldött hiánypótlási felhívás 6.1. pontjában az alábbiakat kérte Közös Ajánlattevőktől: <i>„A Közös Ajánlattevők által az ajánlat részeként, a „20200505_ajánlat_WSHKft.pdf” állomány 6. oldalán benyújtották a Közös Ajánlattevők képviselőjében eljáró WSH Kft. nyilatkozatát, amelynek tartalmával kapcsolatosan Ajánlatkérő a következő hibákat, hiányosságokat állapította meg:</i> <i>1. A nyilatkozatban a Közös Ajánlattevők képviselőjében eljáró WSH Kft. az alábbi nyilatkozatot tette:</i> <i>„(...) (...) közös ajánlattevők nevében, és meghatalmazásával (...) Nyilatkozom, hogy nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás”</i> <i>A Közös Ajánlattevők képviselőjében eljáró WSH Kft. által Közös Ajánlattevők nevében benyújtott nyilatkozat tartalma alapján nem állapítható meg, hogy mely Közös Ajánlattevőre vonatkozik a nyilatkozat, azaz mely Közös Ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás.</i> <i>Ajánlatkérő ezért felhívja Közös Ajánlattevőket, hogy a nyilatkozatot a változásbejegyzési eljárás vonatkozásában az egyes Közös Ajánlattevők nyilatkozata, vagy a Közös Ajánlattevők képviselőjében eljáró WSH Kft. közös ajánlattevő, valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedő nyilatkozata formájában nyújtsák be, oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a nemleges nyilatkozat mely közös ajánlattevőre vonatkozik.”</i>
Az érvénytelenség indoka VIII.:	Közös Ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2020. év május hónap 27. nap 15 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtottak be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást, így az ajánlatuk továbbra sem tartalmazza a változásbejegyzés vonatkozásában az egyes közös ajánlattevők nyilatkozatát, vagy a Közös Ajánlattevők képviselőjében eljáró WSH Kft. közös ajánlattevő, valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedő nyilatkozatát a változásbejegyzés vonatkozásában oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a nemleges nyilatkozat mely közös ajánlattevőre vonatkozik Közös Ajánlattevők ajánlata ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen mivel nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 17.13) pontjában foglalt követelményeknek.
9. Előírás:	Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.13) pontjában előírta: <i>„Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bíralt változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges a Cégbírósághoz érkeztetett, változásbejegyzési kérelmet. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlathoz csatolni.”</i>

	Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.6) pontjában előírta: „Az ajánlatot és az ajánlathoz csatolt, ajánlattevő által megtett nyilatkozatokat olyan személy(ek) aláírásával kell ellátni, aki(k) az Ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult(ak). Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 35. § (3) bekezdésében foglaltakra, miszerint a közös ajánlattevők csoportjának képviselőitében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését.”
<u>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</u>	Ajánlatkérő a 2020. év május hónap 22. napján megküldött hiánypótlási felhívás 6.2. pontjában az alábbiakat kérte Közös Ajánlattevőktől: „2. A WEBSTAR CSOPORT Kft. közös ajánlattevő rövidített cégneve az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által működtetett portálon 2020. március 1 napján hatályos ingyenesen elérhető, elektronikus cégkivonata 3/1. pontja szerint „WEBSTAR CSOPORT Kft.” A Közös Ajánlattevők által benyújtott nyilatkozaton Közös Ajánlattevő cégneve, valamint székhelye az alábbiak szerint került feltüntetésre: „Webstar Csoport Kft.” A fent jelzett eltérésekre való tekintettel, Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívja Közös Ajánlattevőket, hogy a nyilatkozatot a változásbejegyzés vonatkozásában javított tartalommal – figyelemmel az jelen hiánypótlási pont 1. alpontjában foglaltakra is - oly módon nyújtsák be, hogy azon a WEBSTAR CSOPORT Kft. rövidített cégneve, vagy cégneve az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által működtetett portálon elérhető ingyenesen elérhető, elektronikus cégkivonatában szereplő adatoknak megfelelően kerül feltüntetésre. (...)”
Az érvénytelenség indoka IX.:	Közös Ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2020. év május hónap 27. nap 15 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtottak be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást, így az ajánlatuk részeként benyújtott, a változásbejegyzés vonatkozásában tett nyilatkozat továbbra sem tartalmazza a WEBSTAR CSOPORT Kft. közös ajánlattevő rövidített cégnevét, vagy cégnevét, - így Közös Ajánlattevő megjelölését - az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által működtetett portálon elérhető ingyenesen elérhető, elektronikus cégkivonatában szereplő adatoknak megfelelően. Közös Ajánlattevők ajánlata ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen mivel nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 17.6) pontjában foglalt követelményeknek.
10. Előírás:	Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 18. „Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok” pontjában előírta: „(...)” • Aláírási címpéldány vagy aláírás-minta (...)” Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.6) pontjában előírta: „Az ajánlatot és az ajánlathoz csatolt, ajánlattevő által megtett nyilatkozatokat olyan személy(ek) aláírásával kell ellátni, aki(k) az Ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult(ak). Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 35. § (3) bekezdésében foglaltakra, miszerint a közös ajánlattevők csoportjának képviselőitében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését.”

<u>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</u>	Ajánlatkérő a 2020. év május hónap 22. napján megküldött hiánypótlási felhívás 7. pontjában az alábbiakat kérte Közös Ajánlattevőktől: „Ajánlatkérő a WSH Kft. közös ajánlattevő képviseleti jogosultságát a DKR Központosított Közbeszerzési Portál rendszerébe feltöltött, és közzétett együttműködési megállapodás alapján, a WSH Kft. képviseletében eljáró „N.CS.ZS.” ügyvezető képviseleti jogosultságát az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által működtetett portálon 2020. március 1 napján hatályos ingyenesen elérhető, elektronikus cégkivonata alapján ellenőrizte. A fenti előírásokkal ellentétben azonban a Közös Ajánlattevők képviseletében eljáró WSH Kft. által benyújtott ajánlat nem tartalmazza az ajánlatot aláíró „N.CS.ZS.” ügyvezető, cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát, vagy aláírásmintáját. Ajánlatkérő ezért hiánypótlás keretében felhívja Közös Ajánlattevőket, hogy csatolják a Közös Ajánlattevők képviseletében eljáró WSH Kft. ügyvezetőjeként, cégjegyzésre jogosultként, az ajánlatot aláíró „N.CS.ZS.” aláírási címpéldányát, vagy aláírásmintáját. (...)”
Az érvénytelenség indoka X.:	Közös Ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2020. év május hónap 27. nap 15 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtottak be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást, így az ajánlatuk továbbra sem tartalmazza a Közös Ajánlattevők képviseletében eljáró WSH Kft. ügyvezetőjeként, cégjegyzésre jogosultként, az ajánlatot aláíró „N.CS.ZS.” aláírási címpéldányát, vagy aláírásmintáját. Közös Ajánlattevők ajánlata ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen mivel nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 17.6) és 18. pontjában foglalt követelményeknek.
11. Előírás:	Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 18. „Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok” pontjában előírta: „(...)” • <i>Ajánlattevő nyilatkozata, arról, hogy jelen eljárás tárgyát képező termékeket és szolgáltatásokat, melyik konzorciumi tag szállítja</i> (...)”
<u>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</u>	Ajánlatkérő a 2020. év május hónap 22. napján megküldött hiánypótlási felhívás 8. pontjában az alábbiakat kérte Közös Ajánlattevőktől: „A fenti előírásokkal ellentétben Közös Ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza Közös Ajánlattevők nyilatkozatát annak vonatkozásában, hogy a jelen eljárás tárgyát képező termékeket és szolgáltatásokat, melyik konzorciumi tag szállítja. Ajánlatkérő ezért hiánypótlás keretében felhívja Közös Ajánlattevőket, hogy nyújtsák be a nyilatkozatukat annak vonatkozásában, hogy a jelen eljárás tárgyát képező termékeket és szolgáltatásokat, melyik konzorciumi tag szállítja. (...)”
Az érvénytelenség indoka XI.:	Közös Ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2020. év május hónap 27. nap 15 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtottak be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást, így az ajánlatuk továbbra sem tartalmazza Közös Ajánlattevők nyilatkozatát arról, hogy jelen eljárás tárgyát képező termékeket és szolgáltatásokat, melyik konzorciumi tag

	szállítja. Közös Ajánlattevők ajánlata ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen mivel nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 18. pontjában foglalt követelményeknek.
Az érvénytelenné nyilvánított ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Invitech ICT Services Kft. 2040 Budapest, Edison. u. 4., 25836965-2-13 NTT Magyarország Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 60., 12655085-2-43 Delta Systems Kft. 1134 Budapest Róbert Károly körút 70-74., 13978774-2-41 Grepton Informatikai Zrt. 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52., 12613056-2-42 Telvice Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 2040 Budaörs Szabadság út 135., 13339076-2-13 Szinva Net Zrt. 3518 Miskolc, Erenyő utca 1., 24962106-2-05 - Közös Ajánlattevők
Az érvénytelenség indoka:	
1. Előírás:	Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.3) pontjában előírta: <i>„Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”</i>
<u>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</u>	Ajánlatkérő a 2020. év május hónap 22. napján megküldött hiánypótlási felhívás 1. pontjában az alábbiakat kérte Közös Ajánlattevőktől: <i>„A fenti előírás ellenére Közös Ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza Közös Ajánlattevők, a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti ajánlati nyilatkozatát.</i> <i>Ajánlatkérő ezért hiánypótlás keretében felhívja Közös Ajánlattevőket, hogy nyújtsák be a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti ajánlati nyilatkozatot.</i> <i>(...)”</i>
Az érvénytelenség indoka I.:	Közös Ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2020. év május hónap 27. nap 15 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtottak be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást, így az ajánlatuk továbbra sem tartalmazza Közös Ajánlattevők, a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát. Közös Ajánlattevők ajánlata ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 17.3) pontjaiban foglalt követelményeknek.
2. Előírás:	Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.5) pontjában előírta: <i>„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése)”</i>
<u>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</u>	Ajánlatkérő a 2020. év május hónap 22. napján megküldött hiánypótlási felhívás 2. pontjában az alábbiakat kérte Közös Ajánlattevőktől: <i>„A fenti előírások ellenére Közös Ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza az egyes közös ajánlattevők nyilatkozatát, vagy a Közös Ajánlattevők képviseletében eljáró Invitech ICT Services Kft. közös ajánlattevő, valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedő</i>

	nyilatkozatát a Kbt. 66. § (4) bekezdése alapján előírtak vonatkozásában. Ajánlatkérő ezért felhívja Közös Ajánlattevőket, hogy a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot az egyes Közös Ajánlattevők nyilatkozata, vagy a Közös Ajánlattevők képviseletében eljáró Invitech ICT Services Kft. közös ajánlattevő valamennyi Közös Ajánlattevőre kiterjedő nyilatkozata formájában nyújtsák be.”
Az érvénytelenség indoka II.:	Közös Ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2020. év május hónap 27. nap 15 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtottak be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást, így az ajánlatuk továbbra sem tartalmazza az egyes közös ajánlattevők nyilatkozatát, vagy a Közös Ajánlattevők képviseletében eljáró Invitech ICT Services Kft. közös ajánlattevő valamennyi Közös Ajánlattevőre kiterjedő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (4) bekezdése alapján előírtak vonatkozásában. Közös Ajánlattevők ajánlata ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen mivel nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 17.5) pontjában foglalt követelményeknek.
3. Előírás:	Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.12). pontjában előírta: „Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében meghatározott, az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma.”
<u>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</u>	Ajánlatkérő a 2020. év május hónap 22. napján megküldött hiánypótlási felhívás 3. pontjában az alábbiakat kérte Közös Ajánlattevőktől: „A fenti előírások ellenére Közös Ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza az egyes Közös Ajánlattevők nyilatkozatát, vagy a Közös Ajánlattevők képviseletében eljáró Invitech ICT Services Kft. közös ajánlattevő valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedő nyilatkozatát a kizáró okok vonatkozásában. Ajánlatkérő ezért felhívja Közös Ajánlattevőket, hogy a nyilatkozat kizáró okok vonatkozásában az egyes Közös Ajánlattevők nyilatkozata, vagy a Közös Ajánlattevők képviseletében eljáró Invitech ICT Services Kft. közös ajánlattevő valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedő nyilatkozata formájában nyújtsák be. (...)”
Az érvénytelenség indoka III.:	Közös Ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2020. év május hónap 27. nap 15 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtottak be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást, így az ajánlatuk továbbra sem tartalmazza a kizáró okok vonatkozásában az egyes közös ajánlattevők nyilatkozatát, vagy a Közös Ajánlattevők képviseletében eljáró Invitech ICT Services Kft. közös ajánlattevő, valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedő nyilatkozatát. Közös Ajánlattevők ajánlata ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen mivel nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 17.12) pontjában foglalt követelményeknek.
4. Előírás:	Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 17.13) pontjában előírta: „Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges a Cégbírósághoz érkezett,

	változásbejegyzési kérelmet. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlathoz csatolni.”
<u>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</u>	Ajánlatkérő a 2020. év május hónap 22. napján megküldött hiánypótlási felhívás 4. pontjában az alábbiakat kérte Közös Ajánlattevőktől: <i>„A fenti előírások ellenére Közös Ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza az egyes Közös Ajánlattevők nyilatkozatát, vagy a Közös Ajánlattevők képviseletében eljáró Invitech ICT Services Kft. közös ajánlattevő valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedő nyilatkozatát a változásbejegyzés vonatkozásában.</i> <i>Ajánlatkérő ezért felhívja Közös Ajánlattevőket, hogy a nyilatkozatot a változásbejegyzés vonatkozásában az egyes Közös Ajánlattevők nyilatkozata, vagy a Közös Ajánlattevők képviseletében eljáró Invitech ICT Services Kft. közös ajánlattevő valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedő nyilatkozata formájában nyújtsák be.</i> <i>(...)”</i>
Az érvénytelenség indoka IV.:	Közös Ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2020. év május hónap 27. nap 15 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtottak be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást, így az ajánlatuk továbbra sem tartalmazza a változásbejegyzés vonatkozásában az egyes közös ajánlattevők nyilatkozatát, vagy a Közös Ajánlattevők képviseletében eljáró Invitech ICT Services Kft. közös ajánlattevő, valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedő nyilatkozatát a változásbejegyzés vonatkozásában. Közös Ajánlattevők ajánlata ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen mivel nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 17.13) pontjában foglalt követelményeknek.
5. Előírás:	Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 18. „Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok” pontjában előírta: <i>„(...)</i> <i>• Ajánlattevő nyilatkozata, arról, hogy jelen eljárás tárgyát képező termékeket és szolgáltatásokat, melyik konzorciumi tag szállítja</i> <i>(...)”</i>
<u>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</u>	Ajánlatkérő a 2020. év május hónap 22. napján megküldött hiánypótlási felhívás 5. pontjában az alábbiakat kérte Közös Ajánlattevőktől: <i>„A fenti előírásokkal ellenére Közös Ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza Közös Ajánlattevők nyilatkozatát annak vonatkozásában, hogy a jelen eljárás tárgyát képező termékeket és szolgáltatásokat, melyik konzorciumi tag szállítja.</i> <i>Ajánlatkérő ezért hiánypótlás keretében felhívja Közös Ajánlattevőket, hogy nyújtsák be a nyilatkozatukat annak vonatkozásában, hogy a jelen eljárás tárgyát képező termékeket és szolgáltatásokat, melyik konzorciumi tag szállítja.</i> <i>(...)”</i>
Az érvénytelenség indoka V.:	Közös Ajánlattevők a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló határidőn belül (2020. év május hónap 27. nap 15 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtottak be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők nem nyújtottak be hiánypótlást, így az ajánlatuk továbbra sem tartalmazza Közös Ajánlattevők nyilatkozatát arról, hogy jelen eljárás tárgyát képező termékeket és szolgáltatásokat, melyik konzorciumi tag szállítja.

	Közös Ajánlattevők ajánlata ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen mivel nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 18. pontjában foglalt követelményeknek.
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2020/07/31 /Lejárata: 2020/08/10
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020/07/29
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020/07/30
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.10) További információk: Az összegezés V.2.8) és V.2.9) pontja nem került kitöltésre, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban nem írta elő az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők részére a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat megtételének kötelezettségét.