

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Szoftver licencek felmérése, licencgazdálkodás szolgáltatás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Mennyiség (óra)	Megnevezés	Cikkszám
100	Projekt vezetés vezető szint	OLICSZOLG03
2600	Rendszer fejlesztés szoftver gazdálkodás	OLICSZOLG62
114	Rendszer fejlesztés dokumentálás	OLICSZOLG61
80	Rendszer fejlesztés folyamat kialakítás	OLICSZOLG56
16	Oktatás	OLICSZOLG71
100	Rendszer fejlesztés tesztelés	OLICSZOLG60
100	tanácsadó	OLICSZOLG05
210	hibaelhárítás (technikus)	OLICSZOLG30

További részletek a műszaki leírásban.

CPV:

72262000-9 Szoftverfejlesztési szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVI. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bek. c) pont szerint versenyújranyítás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2019. április 4.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Szoftver licencek felmérése, licencgazdálkodás szolgáltatás

Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

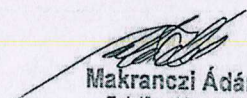
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]


Makranczi Ádám
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Közös Ajánlattevő

Konzorciumvezető neve: LicensePort Zrt.

Konzorciumvezető székhelye: 1116 Budapest, Fegyvernek utca 119. 1/8., Adószám: 23497454-2-43

Tagok adatai:

Ajánlattevő neve: 4iG Nyrt.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo utca 8. Adószám: 12011069-2-41

Ajánlattevő neve: CompuTREND Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 84. A. ép. 2. em. Adószám: 25809772-2-43.

Ajánlattevő neve: Delta Systems Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74. Adószám: 13978774-2-41.

Ajánlattevő neve: Grepton Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1138 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52. Adószám: 12613056-2-42.

Ajánlattevő neve: TRACO Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1095 Budapest, Máriássy u. 7. Adószám: 11856403-2-43.

Ajánlattevő neve: EXE Magyarország Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1138 Budapest, Váci út 144-150. Adószám: 25857294-2-41.

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	49 468 000 Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerzőpontok						
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Közös Ajánlattevő

Konzorciumvezető neve: LicensePort Zrt.

Konzorciumvezető székhelye: 1116 Budapest, Fegyvernek utca 119. 1/8., Adószám: 23497454-2-43

Tagok adatai:

Ajánlattevő neve: 4iG Nyrt.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo utca 8. Adószám: 12011069-2-41

Ajánlattevő neve: CompuTREND Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 84. A. ép. 2. em. Adószám: 25809772-2-43.

Ajánlattevő neve: Delta Systems Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74. Adószám: 13978774-2-41.

Ajánlattevő neve: Grepton Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1138 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52. Adószám: 12613056-2-42.

Ajánlattevő neve: TRACO Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1095 Budapest, Máriássy u. 7. Adószám: 11856403-2-43.

Ajánlattevő neve: EXE Magyarország Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1138 Budapest, Váci út 144-150. Adószám: 25857294-2-41.

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	49 468 000 Ft

Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és ajánlattevő tekinthető a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlattevőnek. Ajánlattevő rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges fedezettel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

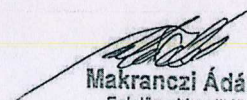
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²


Makranczi Ádám
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36. Adószám: 12928099-2-44.) ajánlattevő ajánlata **érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján az alábbiak okán:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.2) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66 § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást nem, vagy nem az eredeti határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot, így Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban (Kbt. 66. § (2) bekezdése) meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.2) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) szerinti nyilatkozatot

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást nem, vagy nem az eredeti határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot, így Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban (Kbt. 66. § (4) bekezdése) meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.6) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlathoz csatolni kell az Ajánlattevő által az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró személy(ek) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti, ügyvéd által készített aláírás-mintáját, vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát (eredetiben, hiteles vagy egyszerű másolatban). Amennyiben Ajánlattevő nevében a cégjegyzésre jogosult(ak) által meghatalmazott személy ír alá, a meghatalmazó(k), a meghatalmazott és két tanú aláírásával, valamint a tanúk címével ellátott meghatalmazás eredeti példányát és a meghatalmazó(k) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által készített aláírás-mintáját (eredetiben, hiteles vagy egyszerű másolatban) kell az ajánlathoz csatolni ”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az ajánlattevő cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát vagy az aláírás-mintáját, vagy helyettük aláíró meghatalmazását.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját vagy amennyiben meghatalmazott személy ír alá, akkor a meghatalmazását.


Makranczi Ádám
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást nem, vagy nem az eredeti határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját, vagy amennyiben meghatalmazott személy ír alá, akkor a meghatalmazását, így Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.2) pontjában az alábbiakat írta elő:

"Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma"

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a kizáró okokról szóló nyilatkozást.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a kizáró okokról való nyilatkozatot.

Jelen hiánypótlási felhívási pont akként is teljesíthető volt, hogy ajánlattevő a megfelelő tartalommal kitölti és cégszerűen aláírva benyújtja a hiánypótlási felhívás mellékletét képező nyilatkozat-mintát.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást nem, vagy nem az eredeti határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a kizáró okokról szóló nyilatkozatot, így Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.2) pontjában az alábbiakat írta elő:

"Amennyiben változásbejegyzési eljárás van folyamatban Ajánlattevővel szemben, úgy abban az esetben az erre vonatkozó nyilatkozatát és az ezt tanúsító dokumentumok (kérelem) másolatát szükséges csatolni [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §]. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani."

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatot.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a folyamatban lévő változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást nem, vagy nem az eredeti határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot, így Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

6. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.12) pontjában az alábbiakat írta elő:

"Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges ártáblázatát a szerződés tárgyát képező termékek vonatkozásában. Az ártáblázatban kérjük feltüntetni a nettó ajánlati egységárakat, valamint a nettó ajánlati árat összesen és mindösszesen. A felolvasólapon csak a nettó ajánlati ár mindösszesen értéket szükséges feltüntetni."

Ajánlattevő nem csatolta a benyújtott ajánlatához az ártáblázatot a szerződés tárgyát képező termékek vonatkozásában.

Ajánlattevő nem nyújtotta be az ártáblázatot a szerződés tárgyát képező termékek vonatkozásában, így Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján

érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Sysman Informatikai Zrt. 1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em., Adószám: 12948901-2-41.

az Invigor Informatika Kft., 1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép., Adószám: 14757671-2-43.

a Compliance Data Systems Kft., 1037 Budapest, Montevideo utca 2. B. ép. Adószám: 14186163-2-41.

a Fornax SI Kft. 1123 Budapest, Táltos utca 1. Adószám: 24278353-2-43.

és az S&T Hungary Kft. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14. Adószám: 11779177-2-44.

közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak okán:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.2) pontjában az alábbiakat írta elő:

"Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma"

A közös ajánlattevők által a kizáró okok vonatkozásában benyújtott nyilatkozat II. pontjának tartalma alapján nem állapítható meg, hogy melyik közös ajánlattevőre vonatkozik a nyilatkozat, azaz melyik közös ajánlattevő alvállalkozója, illetve kapacitást nyújtó szervezete nem tartozik továbbra sem az eljárás első részében meghatározott kizáró okok hatálya alá.

Kértük Közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot olyan tartalommal, hogy az valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedően tartalmazza, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárás első részében meghatározott kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót/alvállalkozókat, illetve a részünkre kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet/szervezetek nem tartoznak az eljárás első részében meghatározott kizáró okok hatálya alá.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást nem, vagy nem az eredeti határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők nem nyújtották be a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot olyan tartalommal, hogy az valamennyi közös ajánlattevőre kiterjedően tartalmazza, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe az eljárás első részében meghatározott kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót/alvállalkozókat, illetve a részünkre kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet/szervezetek nem tartoznak az eljárás első részében meghatározott kizáró okok hatálya alá, így Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.2) pontjában az alábbiakat írta elő:

"Amennyiben változásbejegyzési eljárás van folyamatban Ajánlattevővel szemben, úgy abban az esetben az erre vonatkozó nyilatkozatát és az ezt tanúsító dokumentumok (kérelem) másolatát szükséges csatolni [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §]. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani."

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a folyamatban lévő változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

Kértük Közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást nem, vagy nem az eredeti határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.


Makranczi Ádám
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

Közös ajánlattevők nem nyújtották be a folyamatban lévő változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot, így Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.12) pontjában az alábbiakat írta elő:

„12.) Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges ártáblázatát a szerződés tárgyát képező termékek vonatkozásában. Az ártáblázatban kérjük feltüntetni a nettó ajánlati egységárakat, valamint a nettó ajánlati árat összesen és mindösszesen. A felolvasólapon csak a nettó ajánlati ár mindösszesen értéket szükséges feltüntetni.”

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 5. pontjában a közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatások mennyiségét az ártáblázatban órában kérte feltüntetni.

A Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlathoz csatolt ártáblázatban az OLICSZOLG71 cikkszámú szolgáltatás (Oktatás) mennyiségét óra helyett napban adták meg.

A fentiekre való tekintettel Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2020/01/31 / Lejárata: 2020/02/10

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020/01/31

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020/01/31

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben