



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001236512021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Biztosítási szolgáltatások 2022-2023**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Államkincstár**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Államkincstár	Nemzeti azonosítószám	15329970241				
Postai cím:	Hold Utca 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Puskás	Dóra	Hildegárd			
E-mail:	kozbeszerzes@allamkincstar.gov.hu	Telefon:	+36 13273600	Fax:	+36 13273593		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.allamkincstar.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság			Nemzeti azonosítószám	26087937241		
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124. B. ép. 3. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szűcs	Réka				
E-mail:	szucs@witzrt.hu	Telefon:	+36 17888931	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.allamkincstar.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Biztosítási szolgáltatások 2022-2023

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Jelen eljárás tárgyát biztosítási szolgáltatások beszerzése képezi a Magyar Államkincstár részére a 2022-2023. évre.

- 1. rész: Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szolgáltatás
- 2. rész: CASCO biztosítási szolgáltatás
- 3. rész: Vagyon- és felelősségbiztosítási szolgáltatás

A II.1.1) pontban az EKR karakterkorlátja okán az eljárás rövid elnevezése került feltüntetésre. Eredeti elnevezés: „Magyar Államkincstár részére biztosítási szolgáltatások beszerzése 2022-2023”.
A feladatok részletes leírását a Műszaki Leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 216-568748

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 216

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szolgálat		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	3		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Generali Biztosító Zrt., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 42-44.		10308024444	
1. Díj Ft/év összesen: 5 044 058,- Ft			
2. Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek száma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 2 - 10 darab): 5			
3. A szerződés teljes időtartama alatt biztosított dedikált kapcsolattartó (igen/nem): Igen			
Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok és alkalmas a szerződés teljesítésére.			
Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1146 Budapest, Erzsébet királyné Útja 1/. C. ép.		10207349244	
1. Díj Ft/év összesen: 12 510 108,- Ft			
2. Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek száma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 2 - 10 darab): 10			
3. A szerződés teljes időtartama alatt biztosított dedikált kapcsolattartó (igen/nem): Igen			
Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok és alkalmas a szerződés teljesítésére.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Generali Biztosító Zrt.		9850.00	
Szöveges értékelés:			
Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság		4330.39	
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		100	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
1. értékelési szempont - 1. Díj Ft/év összesen			
Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletének A.1.aa) alpont szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.			

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa, azaz 100
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési szempont - 2. Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek száma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 2 - 10 darab)

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. A legalacsonyabb adható pontszám 0 (nulla).

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a megajánlása magasabb, mint 10, úgy Ajánlatkérő a továbbiakban is a „10” értékkel számol)
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A 10 darabnál magasabb megajánlás esetén Ajánlatkérő többletpontot nem ad, ezen megajánlásokat is 100 ponttal értékeli és a fenti képletbe a maximális 10 darabot helyettesíti be.

3. értékelési szempont - A szerződés teljes időtartama alatt biztosított dedikált kapcsolattartó (igen/nem)

A 3. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő értékeli a szerződés teljes időtartama alatt dedikált kapcsolattartó biztosítását. Ennek megfelelően, amennyiben ajánlattevő dedikált kapcsolattartót biztosít, Ajánlatkérő a maximális 100 pontot adja, ellenkező esetben 0 pontot. A pontszámok kiosztása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 2. sz. mellékletének B.A1.) pontja szerinti pontkiosztás módszerét alkalmazza.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Generali Biztosító Zrt., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 42-44. 10308024444

Díj Ft/év összesen: 5 044 058,- Ft
Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1134 Budapest, Róbert Károly Körút 70-74	10456017444

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Róbert Károlykörút 70-74.) ajánlattevő 1., 2. és 3. rész tekintetében benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

az 1., 2. és 3. rész tekintetében

a. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pontjának 19. alpontjában az alábbiakat rögzítette:
„A felolvasólapon az Ajánlatkérő által kiadott Adatközlőben található ártáblázatban szereplő „Összesen” sorban szereplő megajánlást kell feltüntetni, mely önállóan értékelésre kerül és az ajánlatok összehasonlításának alapját képezi. Az ajánlathoz kitöltött ártáblázatot kell csatolni (excel és cégszerűen aláírt pdf. formátumban is).”
Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az ártáblázatát excel formátumban, azonban az cégszerűen aláírt .pdf formátumban nem került csatolásra.
Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az ártáblázatát cégszerűen aláírt .pdf formátumban. Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.
A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be ártáblázatát cégszerűen aláírt .pdf formátumban.

b. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pontjának 20. alpontjában az alábbiakat rögzítette:
„Ajánlatkérő rögzíti, hogy a közbeszerzési dokumentumokban (különösen az adatközlőkben) foglalt adatok Ajánlatkérő üzleti titkát képezik. Ajánlattevő titoktartási kötelezettsége körében a tudomására jutott adatokat harmadik fél részére hozzáférhetővé nem teheti, nem közölheti, át nem adhatja, nyilvánosságra nem hozhatja. Fentiekre tekintettel ajánlattevőnek ajánlatában titoktartási nyilatkozatot szükséges benyújtani.”
Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a titoktartási nyilatkozatot.
Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott titoktartási nyilatkozatot (3. számú melléklet).
Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.
A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be a közbeszerzési dokumentumokban a gazdasági szereplők rendelkezésére bocsátott titoktartási nyilatkozatot.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - CASCO biztosítási szolgáltatás
A szerződés száma:	2
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Generali Biztosító Zrt., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 42-44.	10308024444
1. Díj Ft/év összesen: 27 340 799,- Ft	
2. Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek száma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 2 - 10 darab): 5	

3. A kárszemle megkezdésének vállalt határideje a kárbejelentés dátumától számítottan (adható megajánlás: 1 - 3 munkanap): 2
4. A szerződés teljes időtartama alatt biztosított dedikált kapcsolattartó kárrendezési tapasztalata (hónap) (adható megajánlás: 12 - 60 hónap): 60
Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok és alkalmas a szerződés teljesítésére.

Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1146 Budapest, Erzsébet királyné Útja 1/. C. ép.	10207349244
1. Díj Ft/év összesen: 34 570 242,- Ft 2. Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek száma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 2 - 10 darab): 10 3. A kárszemle megkezdésének vállalt határideje a kárbejelentés dátumától számítottan (adható megajánlás: 1 - 3 munkanap): 2 4. A szerződés teljes időtartama alatt biztosított dedikált kapcsolattartó kárrendezési tapasztalata (hónap) (adható megajánlás: 12 - 60 hónap): 60 Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok és alkalmas a szerződés teljesítésére.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Generali Biztosító Zrt.	9850.00
Szöveges értékelés:	
Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság	8076.07
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	100
---	-----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont - 1. Díj Ft/év összesen
Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletének A.1.aa) alpont szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.
Az értékelés módszere képlettel leírva:
 $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa, azaz 100
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. értékelési szempont - 2. Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek száma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 2 - 10 darab)
Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. A legalacsonyabb adható pontszám 0 (nulla).
Az értékelés módszere képletekkel leírva:
 $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a megajánlása magasabb, mint 10, úgy Ajánlatkérő a továbbiakban is a „10” értékkel számol)
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. értékelési szempont – 3. A kárszemle megkezdésének vállalt határideje a kárbejelentés dátumától számítottan (adható megajánlás:

1 - 3 munkanap)
Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot (1 munkanap) tartalmazó ajánlatra 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletének A.1.aa) alpont szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.
Az értékelés módszere képlettel leírva:
$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa, azaz 100
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. értékelési szempont – 4. A szerződés teljes időtartama alatt biztosított dedikált kapcsolattartó kárrendezési tapasztalata (hónap) (adható megajánlás: 12 - 60 hónap)
Ajánlatkérő a 4. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. A legalacsonyabb adható pontszám 0 (nulla).
Az értékelés módszere képletekkel leírva:
$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a megajánlása magasabb, mint 10, úgy Ajánlatkérő a továbbiakban is a „10” értékkel számol)
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Generali Biztosító Zrt., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 42-44.	10308024444
Díj Ft/év összesen: 27 340 799,- Ft	
Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....	
.....	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Róbert Károlykörút 70-74.) ajánlattevő 1., 2. és 3. rész tekintetében benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

az 1., 2. és 3. rész tekintetében

a. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pontjának 19. alpontjában az alábbiakat rögzítette:

„A felolvasólapon az Ajánlatkérő által kiadott Adatközlőben található ártáblázatban szereplő „Összesen” sorban szereplő megajánlást kell feltüntetni, mely önállóan értékelésre kerül és az ajánlatok összehasonlításának alapját képezi. Az ajánlathoz kitöltött ártáblázatot kell csatolni (excel és cégszerűen aláírt pdf. formátumban is).”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az ártáblázatát excel formátumban, azonban az cégszerűen aláírt .pdf formátumban nem került csatolásra.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az ártáblázatát cégszerűen aláírt .pdf formátumban.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be ártáblázatát cégszerűen aláírt .pdf formátumban.

b. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pontjának 20. alpontjában az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérő rögzíti, hogy a közbeszerzési dokumentumokban (különösen az adatközlőkben) foglalt adatok Ajánlatkérő üzleti titkát képezik. Ajánlattevő titoktartási kötelezettsége körében a tudomására jutott adatokat harmadik fél részére hozzáférhetővé nem teheti, nem közölheti, át nem adhatja, nyilvánosságra nem hozhatja. Fentiekre tekintettel ajánlattevőnek ajánlatában titoktartási nyilatkozatot szükséges benyújtani.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a titoktartási nyilatkozatot.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott titoktartási nyilatkozatot (3. számú melléklet).

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be a közbeszerzési dokumentumokban a gazdasági szereplők rendelkezésére bocsátott titoktartási nyilatkozatot.

a 2. rész tekintetében

c. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 7.8. pontjában többek között az alábbiakat rögzítette:

„Nyertes Ajánlattevőnek a teljesítésbe bevonni vállalt, értékelési szempontoknak megfelelő szakember szakmai tapasztalatát és rendelkezésre állását (3. számú melléklet) az ajánlat részeként csatolni kell olyan tartalommal, amelyből egyértelműen megállapítható az értékelés körében vizsgált releváns tapasztalat. Ajánlatkérő az ajánlat részeként kizárólag a releváns tapasztalat feltüntetését kéri a szakmai önéletrajzokban az ajánlat részeként.

(...)

A szakembernek nyilatkoznia kell arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a 4. értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó, bemutatott dedikált kapcsolattartó vonatkozásában a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a 4. értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó, bemutatott dedikált kapcsolattartó vonatkozásában a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzában egyszerű másolati példányát, valamint rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be a 4. értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó, bemutatott dedikált kapcsolattartó vonatkozásában a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Vagyon- és felelősségbiztosítási szolgáltatás
A szerződés száma:	3
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt, Magyarország 1091 Budapest, Üllői Út 1	
10389395444	
1. Díj Ft/év: 38 344 626,- Ft	
2. A rendezett jogalapú direkt káresemények kapcsán vállalt kárelőleg mértéke (adható megajánlás: 0% - 30%): 20	
3. Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek száma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 2 - 10 darab): 10	
4. A kárszemle megkezdésének vállalt határideje a kárbejelentés dátumától számítottan (adható megajánlás: 1 - 3 munkanap): 2	
5. A szerződés teljes időtartama alatt biztosított dedikált kapcsolattartó kárrendezési tapasztalata (hónap) (adható megajánlás: 12 - 60 hónap): 60	
Közös ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Közös ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok és alkalmas a szerződés teljesítésére.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt	10000.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	100
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. értékelési szempont	
Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletének A.1.aa) alpont szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.	
Az értékelés módszere képlettel leírva:	
$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$	
ahol:	
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma	
P max: a pontskála felső határa, azaz 100	
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0	
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme	
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme	
2 értékelési szempont	
Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. A legalacsonyabb adható pontszám 0 (nulla).	
Az értékelés módszere képletekkel leírva:	
$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$	
ahol:	
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma	
P max: a pontskála felső határa	
P min: a pontskála alsó határa	
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a megajánlása magasabb, mint 30, úgy Ajánlatkérő a továbbiakban is a „30” értékkel számol)	
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme	

3. értékelési szempont

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. A legalacsonyabb adható pontszám 0 (nulla).

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a megajánlása magasabb, mint 10, úgy Ajánlatkérő a továbbiakban is a „10” értékkel számol)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. értékelési szempont

Ajánlatkérő a 4. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. mellékletének A.1.aa) alpont szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

5. értékelési szempont

Ajánlatkérő az 5. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. A legalacsonyabb adható pontszám 0 (nulla).

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a megajánlása magasabb, mint 10, úgy Ajánlatkérő a továbbiakban is a „10” értékkel számol)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt, Magyarország 1091 Budapest, Üllői Út 1	10389395444
Díj Ft/év: 38 344 626,- Ft	
Közös ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot, közös ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá vele szemben nem állnak fenn az előírt kizáró okok.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
.....	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....
.....

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1134 Budapest, Róbert Károly Körút 70-74	10456017444

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Róbert Károlykörút 70-74.) ajánlattevő 1., 2. és 3. rész tekintetében benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

az 1., 2. és 3. rész tekintetében

- a. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pontjának 19. alpontjában az alábbiakat rögzítette:
„A felolvasólapon az Ajánlatkérő által kiadott Adatközlőben található ártáblázatban szereplő „Összesen” sorban szereplő megajánlást kell feltüntetni, mely önállóan értékelésre kerül és az ajánlatok összehasonlításának alapját képezi. Az ajánlathoz kitöltött ártáblázatot kell csatolni (excel és cégszerűen aláírt pdf. formátumban is).”
Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az ártáblázatát excel formátumban, azonban az cégszerűen aláírt .pdf formátumban nem került csatolásra.
Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az ártáblázatát cégszerűen aláírt .pdf formátumban. Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.
A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be ártáblázatát cégszerűen aláírt .pdf formátumban.
- b. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pontjának 20. alpontjában az alábbiakat rögzítette:
„Ajánlatkérő rögzíti, hogy a közbeszerzési dokumentumokban (különösen az adatközlőkben) foglalt adatok Ajánlatkérő üzleti titkát képezik. Ajánlattevő titoktartási kötelezettsége körében a tudomására jutott adatokat harmadik fél részére hozzáférhetővé nem teheti, nem közölheti, át nem adhatja, nyilvánosságra nem hozhatja. Fentiekre tekintettel ajánlattevőnek ajánlatában titoktartási nyilatkozatot szükséges benyújtani.”
Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a titoktartási nyilatkozatot.
Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott titoktartási nyilatkozatot (3. számú melléklet).
Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.
A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be a közbeszerzési dokumentumokban a gazdasági szereplők rendelkezésére bocsátott titoktartási nyilatkozatot.

a 3. rész tekintetében

- d. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 7.13. pontjában többek között az alábbiakat rögzítette:
„Nyertes Ajánlattevőnek a teljesítésbe bevonni vállalt, értékelési szempontoknak megfelelő szakember szakmai tapasztalatát és rendelkezésre állását (3. számú melléklet) az ajánlat részeként csatolni kell olyan tartalommal, amelyből egyértelműen megállapítható az értékelés körében vizsgált releváns tapasztalat. Ajánlatkérő az ajánlat részeként kizárólag a releváns tapasztalat feltüntetését kéri a szakmai önéletrajzokban az ajánlat részeként.
(...)
A szakembernek nyilatkoznia kell arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz.”
Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az 5. értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó, bemutatott dedikált kapcsolattartó vonatkozásában a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.
Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az 5. értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó, bemutatott dedikált kapcsolattartó vonatkozásában a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzának egyszerű másolati példányát, valamint rendelkezésre állási nyilatkozatát.
Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást,

felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem nyújtotta be az 5. értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó, bemutatott dedikált kapcsolattartó vonatkozásában a szakember saját kezűleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

2022.01.28

Lejárata:

2022.02.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.01.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.01.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

