

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Bankszakmai tanácsadás a számlavezető rendszerhez II.”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgy: Szolgáltatás megrendelés – „Bankszakmai tanácsadás a számlavezető rendszerhez II.”

Az ajánlatkérés célja annak a tanácsadónak a kiválasztása, amely – tekintettel az alprojekt eddigi feladatellátása során a korábban tervezetthez képest sokkal intenzívebb bankszakmai tanácsadói erőforrás-felhasználásra, amelynek eredményeként a meglévő szerződéses keretek már nem biztosítják az SZR alprojekt további szükséges bankszakmai tanácsadói támogatását – az SZR alprojekt további időszakában képes a Megrendelő oldalán az SZR alprojekt során bevezetésre kerülő IT alkalmazások tervezéséhez, megvalósításához és bevezetéshez kapcsolódó **bankszakmai IT szakértői feladatok** ellátására, amelynek kapcsán javasolt a pénzforgalmi és államháztartási rendszerek területén szerzett tapasztalat.

Tekintettel arra, hogy előzetesen pontosan nem határozható meg, hogy a teljes szerződéses időtartam alatt összesen mennyi szakmai feladat ellátása szükséges, az Ajánlatkérő a szerződéstervezetben meghatározott fix mennyiségekre és ezen felül az ott meghatározott opciós mennyiségekre – az előre nem látható feladatok fedezeteként – köt szerződést. A feladatok lehívása és az elvégzett feladatok elszámolása tekintetében a szerződéstervezetben foglaltak irányadók

Mennyiség:

DKR-ben rögzített cikkszám	Szolgáltatás megnevezése	Mennyiségi egység	Mennyiség
ITSZE-VIT	Vezető informatikai szakértő - 1x8 óra	nap/fő	161
ITSZE-SZIT	Szenior informatikai szakértő - 1x8 óra	nap/fő	221
ITSZE-JIT	Junior informatikai szakértő - 1x8 óra	nap/fő	226

ITSZE-RSZ	Rendszerszervező szakértő - 1x8 óra	nap/fő	146
ITSZE-SZOLG3	Tesztelési szolgáltatás	óra	2813

Kapacitásigény – opciós mennyiségek:

DKR-ben rögzített cikkszám	Szolgáltatás megnevezése	Mennyiségi egység	Mennyiség
ITSZE-VIT	Vezető informatikai szakértő - 1x8 óra	nap/fő	49
ITSZE-SZIT	Szenior informatikai szakértő - 1x8 óra	nap/fő	66
ITSZE-JIT	Junior informatikai szakértő - 1x8 óra	nap/fő	68
ITSZE-RSZ	Rendszerszervező szakértő - 1x8 óra	nap/fő	44
ITSZE-SZOLG3	Tesztelési szolgáltatás	óra	844

Egy személy egy nap legfeljebb 8 órányi munkát végezhet és munkája elszámolható. A magasabb kvalitással bíró személyek esetén a lefelé való helyettesítés megengedett napi maximum 8 órában.

A beszerzés részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

CPV-kód:

72224100-2 Rendszer megvalósítás-tervezési szolgáltatások

A részajánlattétel kizárása:

Ajánlatkérő a részekre történő ajánlattételt nem teszi lehetővé. Ajánlatkérő megvizsgálta a részajánlattétel lehetőségét és azt nem tartja gazdaságilag ésszerűnek, a szolgáltatás nem osztható oly módon, hogy az a közpénzek hatékony felhasználását eredményezné. Az összetartozó egységek külön-külön történő kezelése az egybetartozásuk okán nem megoldható. A feladathoz kapcsolódó egyes munka-és feladatrészek összefüggő, folyamatos munkafolyamatként kezelendők, így a részajánlattétel lehetősége nem áll fenn, az műszakilag és gazdaságilag nem biztosítható.

A részajánlattételi lehetőséget Ajánlatkérő nem tudja biztosítani a beszerzés tárgyának jellege alapján. A beszerzés tárgyát képező szakértői kapacitás, azaz szakértői feladatok ellátása műszaki és minőségi szempontok miatt nem bontható több részletre, a részekre bontás a projektben nem kivitelezhető. Azon szakmai feladatok, melyek támogatására igénybe kívánja venni Ajánlatkérő a szakértői kapacitást, egymásra szorosan épülő, nem elválasztható, egymást kiegészítő feladatok. A feladatok minőségi szempontjai kizárják a külön szerződésből történő megvalósítást, mert a szakmai felelősségek, garanciális feltételek nem oszthatóak.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -****IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2021.11.26.**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: „Bankszakmai tanácsadás a számlavezető rendszerhez II.”

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **5 db**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

1) Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

eGOV Kft. (1054 Budapest, Zoltán utca 8. félemelet 1., 12870491-2-41), DX Digital Transformation Solutions Zrt. (1191 Budapest, Ady Endre út 28-30., 26679028-2-43), KPMG Tanácsadó Kft. (1134 Budapest, Váci út 31., 12691908-2-44), IFUA HORVÁTH & PARTNERS Kft. (1117 Budapest, Buda-part tér 2., 10304491-2-43), Boost IT Kft. (1032 Budapest, Bécsi út 95. fszt. 2., 14387591-2-41), iCONTEST Kft. (1037 Budapest, Bokor utca 15-21., 14720787-2-41), eKÖZIG ZRt. (4031 Debrecen, Köntösgát sor 1-3., 13841106-2-09) – közös ajánlattevők

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 174 904 200 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös Ajánlattevők kizáró ok hatálya alatt nem állnak, ajánlati árak nem minősül aránytalanul alacsonynak, ajánlati áraik a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbbek, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a dokumentáció, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

2) Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

eNET Internetkutató Kft. (1095 Budapest, Ipar utca 5., 12669789-2-43), Bluefield Kft. (1062 Budapest, Aradi utca 8., 14110968-2-42), Teqtos Kft. (1134 Budapest, Váci út 33. I. em., 25599617-2-41), Alverad Technology Focus Kft. (1119 Budapest, Andor utca 21. C. ép., 14544060-2-43), COMTRANS Kft. (3530 Miskolc, Kisavas I. sor 4., 10500109-2-05), KIRULY Kft. (4034 Debrecen, Vágóhid utca 2. 8. ép. 2. em., 12560264-2-09) – közös ajánlattevők

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 175 136 000 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös Ajánlattevők kizáró ok hatálya alatt nem állnak, ajánlati árak nem minősül aránytalanul alacsonynak, ajánlati áraik a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbbek, továbbá az ajánlatuk

mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a dokumentáció, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

3) Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Field Consulting Services Zrt. (1025 Budapest, Vihorlát u. 33., 25445525-2-41), AAM Vezetői Informatikai Tanácsadó Zrt. (1133 Budapest, Váci út 76., 13012252-2-41), Clarity Consulting Kft. (1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b., 12735345-2-42), Collective-Intelligence Kft., (7624 Pécs, Rókusalja u. 14., 22618227-2-02), Ernst & Young Tanácsadó Kft. (1132 Budapest, Váci út 20., 12715244-2-44) Königsberg Consulting Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Nyitrai u. 42., 11698816-2-07) Magnasoft Kft. (2100 Gödöllő, Korona tér 7., 24209746-2-13), VITAL MANAGEMENT Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39., 14540767-2-41), ViVeTech Zrt. (1118 Budapest, Szüret u. 15., 27936030-2-43) – közös ajánlattevők

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 174 701 000 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös Ajánlattevők kizáró ok hatálya alatt nem állnak, ajánlati árak nem minősül aránytalanul alacsonynak, ajánlati áraik a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbbek, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a dokumentáció, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

4) Ajánlattevő neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

MultiContact Consulting Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113., 12965580-2-43)

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 176 762 100 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll, ajánlati ára nem minősül aránytalanul alacsonynak, ajánlati ára a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbb, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a dokumentáció, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékelte.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Field Consulting Services Zrt. (1025 Budapest, Vihorlát u. 33., 25445525-2-41), AAM Vezetői Informatikai Tanácsadó Zrt. (1133 Budapest, Váci út 76., 13012252-2-41), Clarity Consulting Kft. (1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b., 12735345-2-42), Collective-Intelligence Kft., (7624 Pécs, Rókusalja u. 14., 22618227-2-02), Ernst & Young Tanácsadó Kft. (1132 Budapest, Váci út 20., 12715244-2-44) Königsberg Consulting Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (8000 Székesfehérvár, Nyitrai u. 42., 11698816-2-07) Magnasoft Kft. (2100 Gödöllő, Korona tér 7., 24209746-2-13), VITAL MANAGEMENT Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39., 14540767-2-41), ViVeTech Zrt. (1118 Budapest, Szüret u. 15., 27936030-2-43) – közös ajánlattevők

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 174 701 000 Ft

Indokolás: a fent megnevezett közös ajánlattevők a legalacsonyabb árú érvényes ajánlatot nyújtották be, kizáró ok hatálya alatt nem állnak, ajánlati áraik nem minősülnek aránytalanul alacsonynak, ajánlati áraik a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbbek, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak. Továbbá az előzetesen meghatározott fedezet mértékére való tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele X igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gondoskodik a feladatok összehangolásáról; koordinálja, ellenőrzi a teljesítés során ellátandó feladatokat.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Császár György (1141 Budapest, Szugló u. 123. fsz. 1.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

KÜRT Zrt. (1118 Budapest, Rétköz utca 5., 11780359-2-43), VIR Vezetői Információs Rendszerek Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 15. 4. em. 2/B., 23477827-2-43), Vialto Consulting Kft. (1122 Budapest, Maros utca 19-21., 1122 Budapest, Maros utca 19-21.), STRATIS Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 139., 11782454-2-41), 4Sales Systems Kft. (7100 Szekszárd, Korsófölde utca 3., 12631186-2-17), I-Track Consulting Kft. (1053 Budapest, Reáltanoda utca 19. 2. em. 18., 24376451-2-41) – közös ajánlattevők

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 176 934 600 Ft

Indokolás: Közös Ajánlattevők a benyújtott részletes ártáblázat és műszaki szakmai ajánlat adatlap opciós mennyiségre vonatkozó táblázatában az „ITSZE-SZOLG3” cikkszám esetében elmulasztották a „Nettó ajánlati egységár (nettó Ft)” oszlop vonatkozó celláját kitölteni, csak a „Nettó ajánlati ár összesen (Ft) /Nettó ajánlati egységár * Mennyiség/” cellát töltötték ki, az erre irányuló hiánypótlást nem teljesítették. Közös Ajánlattevők nem nyújtották be a Részletes ártáblázatot és műszaki-szakmai ajánlatot xls/xlsx formátumban az erre irányuló hiánypótlást nem teljesítették. Közös Ajánlattevők nem nyújtották be a szakember listát doc/docx szerkeszthető formában, az erre irányuló hiánypótlást nem teljesítették. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: **2022. 01. 01.** - Lejárata: **-2022.01.10.**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021. 12. 31.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: **2021. 12. 31.**

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A keretmegállapodás azonosítószáma: DKM01ITSZE21

A **Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság** jelen közbeszerzési eljárást a **Magyar Államkincstár** ajánlatkérő nevében eljárva járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében folytatta le.

Az eljárás azonosítója: **18360.**


DR. VÁGNER DIÁNA
felelős akkreditált
közbesszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: **01125**