

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Microsoft Office 2019 licenszek beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:			
Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség	Rendelési mértékegység
MPSA-AAA-03509-Government-Non-Specific-Each-D	Office Pro+ Dev SL	25	db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XVI. fejezete
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pont szerint verseny újranyitás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2021. október 11.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Microsoft Office 2019 licenszek beszerzése

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:
²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: DXC Technology Magyarország Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47., 10534296-2-44

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj és szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül):	3 515 100,- Ft

Ajánlat érvényes, Ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:



dr. Szűcs Réka
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 01302

Az értékelés	A részszerzőpontok						
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: DXC Technology Magyarország Kft. adószám: 10534296-2-44

Ajánlattevő székhelye: 1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj és szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül):	3 515 100,- Ft

Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és közös ajánlattevők tekinthetők a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:


dr. Szűcs Réka
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 Lajstromszáma: 01302

SMP Solutions Zrt. (1139 Budapest, Fiastyúk u. 71/b., 26777810-2-44) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pontjának az alábbiakat rögzítette:

„19. Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok:

- *Tartalomjegyzék*
- *Felolvasólap*
- *Ártáblázat*
- **Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés alapján**
- **Nyilatkozat kizáró okokról**
- **Nyilatkozat változásbejegyzésről és adott esetben kapcsolódó dokumentumok**
- *Aláírási címpéldány vagy aláírás-minta (adott esetben)*
- *Meghatalmazás (adott esetben).”*

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdésére, a kizáró okokra és a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

Kértük Közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani nyilatkozatukat a Kbt. 66. § (2) bekezdésére, a kizáró okokra és a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdésére, a kizáró okokra és a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.4) pontjában a következőt írta elő:

„A nyilatkozatokat, valamint a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapot cégszerűen, aláírt példányban kell csatolni.”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a felolvasólapot, azonban az nem került cégszerűen aláírásra.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a felolvasólapot cégszerűen aláírt formában.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a felolvasólapot, cégszerűen aláírt formában.

S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14., 11779177-2-44) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pontjának az alábbiakat rögzítette:

„19. Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok:

- *Tartalomjegyzék*
- *Felolvasólap*
- *Ártáblázat*
- **Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés alapján**
- **Nyilatkozat kizáró okokról**
- **Nyilatkozat változásbejegyzésről és adott esetben kapcsolódó dokumentumok**
- *Aláírási címpéldány vagy aláírás-minta (adott esetben)*



dr. Szűcs Réka
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 01302

- *Meghatalmazás (adott esetben)."*

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdésére, a kizáró okokra és a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.4) pontjában a következőt írta elő:

„A nyilatkozatokat, valamint a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapot cégszerűen, aláírt példányban kell csatolni.”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a felolvasólapot, azonban az nem került cégszerűen aláírásra.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a felolvasólapot cégszerűen aláírt formában.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a felolvasólapot, cégszerűen aláírt formában.

SoftwareONE Hungary Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 2. B. Ép., 23744189-2-41) ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pontjának az alábbiakat rögzítette:

„19. Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok:

- *Tartalomjegyzék*
- *Felolvasólap*
- *Ártáblázat*
- *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés alapján*
- *Nyilatkozat kizáró okokról*
- *Nyilatkozat változásbejegyzésről és adott esetben kapcsolódó dokumentumok*
- *Aláírási címpéldány vagy aláírás-minta (adott esetben)*
- *Meghatalmazás (adott esetben)."*

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta ajánlattevő nyilatkozatát a kizáró okokra és a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát a kizáró okokra és a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott



dr. Szűcs Réka

Felelős akkreditált

közbeszerzési szaktanácsadó

Lajstromszáma: 01302

feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a kizáró okokra és a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., 12928099-2-44) ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pontjának az alábbiakat rögzítette:

„19. Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok:

- Tartalomjegyzék
- Felolvasólap
- Ártáblázat
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés alapján
- Nyilatkozat kizáró okokról
- Nyilatkozat változásbejegyzésről és adott esetben kapcsolódó dokumentumok
- Aláírási címpéldány vagy aláírás-minta (adott esetben)
- Meghatalmazás (adott esetben).”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdésére, a kizáró okokra és a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdésére, a kizáró okokra és a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdésére, a kizáró okokra és a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2021/11/10) / Lejárata: (2021/11/22)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2021/11/10)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2021/11/10)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)



dr. Szűcs Réka
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 01302

VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*



dr. Szűcs Réka
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 01302