

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Integrált végpont-, és levelezési átjáró védelem, titkosítás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség (db)
SEP-NEW-S-1Y	Endpoint Protection, Subscription License with Support, Devices 1 YR	8 000
SMG-NEW-1Y	Messaging Gateway, Subscription License with Support, User 1 YR	8 000
SEE-NEW-1Y	Endpoint Encryption, Subscription License with Support, Devices 1 YR	2 500

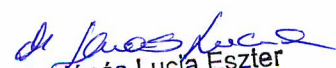
IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XVI. fejezete
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pont szerint verseny újranyitás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2021. június 29.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²


dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Integrált végpont-, és levelezési átjáró védelem, titkosítás

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [8]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Közös Ajánlattevő

Képviselő adatai

Név: **IMG Solutions Zrt.**

Székhely: 1023 Budapest, Lajos utca 26.

Adószám: 28771315-2-41

Tagok adatai

Név, székhely: **Grepton Zrt.** (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52.), Adószám: 12613056-2-42

Név, székhely: **NetLock Kft.** (1101 Budapest, Expo tér 5-7.), Adószám: 12201521-2-42

Név, székhely: **Szinva Net Zrt.** (3518 Miskolc, Erenyő utca 1.), Adószám: 24962106-2-05

Név, székhely: **Valkyr Kft.** (1025 Budapest, Szeréna köz 6/b.), Adószám: 14998603-2-41

Név, székhely: **Traco Zrt.** (1077 Budapest, Izabella utca 5. pinceszint 1.), Adószám: 11856403-2-42

Név, székhely: **Invigor Kft.** (1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép.), Adószám: 14757671-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	269 199 000 Ft


dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

2. Közös Ajánlattevő

Képviselő adatai

Név: **TIGRA Kft.**

Székhely: 1118 Budapest, Budaörsi út 64.

Adószám: 12218778-2-43

Tagok adatai

Név, székhely: **ALPHA MACHINE Kft.** (1123 Budapest, Táltos utca 1.), Adószám: 14707126-2-43

Név, székhely: **Cyber Services Zrt.** (1089 Budapest, Elnök utca 1.), Adószám: 24800282-2-42

Név, székhely: **DAMIT INFORMATIKA Kft.** (6725 Szeged, Hópárdac utca 7. fszt. 3.), Adószám: 13596789-2-06

Név, székhely: **DIGITAL Kft.** (6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.), Adószám: 10406115-2-06

Név, székhely: **KÜRT Zrt.** (1118 Budapest, Rétköz utca 5.), Adószám: 11780359-2-43

Név, székhely: **M&S Zrt.** (1136 Budapest, Pannónia utca 17/a. a. ép. fszt. 4.), Adószám: 14409471-2-41

Név, székhely: **RacioNet Zrt.** (1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.), Adószám: 13846606-2-43

Név, székhely: **Visoft Kft.** (1119 Budapest, Than Károly utca 17.), Adószám: 12978881-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	406.775.500,- Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

3. Közös Ajánlattevő

Képviselő adatai

Név: **WSH Kft.**

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 97.

Adószám: 12048898-2-43

Tagok adatai

Név, székhely: **EURO ONE Számítástechnikai Zrt.** (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.), Adószám: 10649297-2-44

Név, székhely: **Enterprise Communications Magyarország Kft.** (1138 Budapest, Váci út 117-119.), Adószám: 13835462-2-41

Név, székhely: **Datron Távközlési Zrt.** (1105 Budapest, Martinovics tér 4. 01.), Adószám: 24149903-2-42

Név, székhely: **Soloron 40 Zrt.** (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.), Adószám: 26789402-2-41

Név, székhely: **SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zRt.** (1142 Budapest, Szihalom utca 7.), Adószám: 12402179-2-42

Név, székhely: **4iG Nyrt.** (1037 Budapest, Montevideo u. 8.), Adószám: 12011069-2-44

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	243 023 500 Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

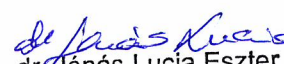
4. Közös Ajánlattevő

Képviselő adatai

Név: **Sysman Informatikai Zrt.**

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.

Adószám: 12948901-2-41


dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

Tagok adatai

Név, székhely: **Compliance Data Systems Kft.** (1037 Budapest, Montevideo 2/B.), Adószám: 14186163-2-41
Név, székhely: **QZRT Infotech Kft.** (1121 Budapest, Árnas út 3. B. ép.), Adószám: 24246897-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbizserzési díj nélkül):	77 820 000 Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére.
Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

5. Közös AjánlattevőKépviselő adatai

Név: **T-Systems Magyarország Zrt.**

Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.

Adószám: 12928099-2-44

Tagok adatai

Név, székhely: **Gamax Kft.** (1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d II/18.), Adószám: 10383571-2-44

Név, székhely: **SYMPORT HOLDING Zrt.** (1031 Budapest, Záhony utca 7.), Adószám: 14464126-2-41

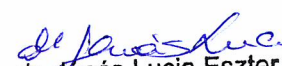
Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbizserzési díj nélkül):	81 182 500 Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére.
Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részzempontok						
részzempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							


dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbizserzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevő

Képviselő adatai

Név: **Sysman Informatikai Zrt.**

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.

Adószám: 12948901-2-41

Tagok adatai

Név, székhely: **Compliance Data Systems Kft.** (1037 Budapest, Montevideo 2/B.), Adószám: 14186163-2-41

Név, székhely: **QZRT Infotech Kft.** (1121 Budapest, Árnyas út 3. B. ép.), Adószám: 24246897-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	77 820 000 Ft

Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és közös ajánlattevők tekinthetők a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

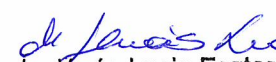
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

- **S&T Consulting Hungary Kft.** (székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14., adószám: 11779177-2-44), **ALOHA Informatika Kft.** (székhely: 1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. em., adószám: 12147784-2-43), **Delta Systems Kft.** (székhely: 1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74., adószám: 13978774-2-41), **TR Consult Kft.** (székhely: 1037 Budapest, Montevideo utca 8., adószám: 11992323-2-41), **Pegasus Informatikai Kft.** (székhely: 1023 Budapest, Lajos utca 26., adószám: 13601247-2-41), **Rufusz Computer Informatika Zrt.** (székhely: 1111 Budapest, Budafoki út 59., adószám: 13644545-2-43) közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiak alapján:


dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.4) pontjában az következőt írta elő:

„Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Közös ajánlattevők ajánlatuk keretében nem nyújtották be kifejezett nyilatkozatukat az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

Kértük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be valamennyi közös ajánlattevő tag tekintetében kifejezett nyilatkozatukat az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot egyik közös ajánlattevő tag tekintetében sem.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.6) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése)”

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot, arról, hogy közös ajánlattevők a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e.

Kértük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be valamennyi közös ajánlattevő tag tekintetében nyilatkozatukat, arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot egyik közös ajánlattevő tag tekintetében sem, arra vonatkozóan, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.13) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma.”

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza, arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Kértük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be valamennyi közös ajánlattevő tag tekintetében, arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően

igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta a kizáró okokról szóló nyilatkozatot egyik közös ajánlattevő tag tekintetében sem.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.14) pontjában a következőt írta elő:

„Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbíróshoz érkeztetett, változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni.”

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatukat.

Kértük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatukat valamennyi közös ajánlattevő tag tekintetében.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot egyik közös ajánlattevő tag tekintetében sem.

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.5) pontjában a következőt írta elő:

„A nyilatkozatokat, valamint a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapot cégszerűen, elektronikusan aláírt példányban kell csatolni.”

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.1) pontjában a következőt írta elő:

*„A PDF dokumentumokat minimum „PADES” vagy „CADES” formátummal egyenértékű, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással kell ellátni, amelyet azok SHA256 lenyomata azonosít.
A PDF dokumentumok és XML fájlok elektronikus aláírásának hitelességét a <https://keasz.gov.hu/keasz/validate.html> oldalon ellenőrzi Ajánlatkérő.”*

Ajánlatkérő a felhívás 18.1) pontjában megjelölt honlapon ellenőrizte közös ajánlattevők által benyújtott felolvasólapot és az ártáblázatot az aláírás tekintetében és megállapította, hogy az a felhívás előírásaival ellentétben nem került aláírásra minimum „PADES” vagy „CADES” formátummal egyenértékű, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással.

Kértük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a felolvasólapot és az ártáblázatot cégszerűen, elektronikusan aláírt példányban, oly módon hogy az megfeleljen a felhívás fent hivatkozott pontjaiban szereplő előírásnak.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők által benyújtott felolvasólap és

ártáblázat nem került az előírásoknak megfelelően aláírásra.

- **Nádor Rendszerház Kft.** (székhely: 1152 Budapest, Telek utca 7-9., adószám: 10507326-2-42), **NTT Magyarország Kft.** (székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 60., adószám: 12655085-2-43), **XS Matrix Security Solutions Kft.** (székhely: 1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1., adószám: 25842427-2-41), **filter: max Kft.** (székhely: 1118 Budapest, Muskotály utca 11., adószám: 12982121-2-43), **Symmetria Magyarország Zrt.** (székhely: 1139 Budapest, Váci út 91., adószám: 25798555-2-41), **Areus Zrt.** (székhely: 1037 Budapest, Montevideo utca 5., adószám: 23469507-2-41), **Invitech ICT Services Kft.** (székhely: 2040 Budaörs, Edison utca 4., adószám: 25836965-2-44), **Noreg Információvédelmi Kft.** (székhely: 1118 Budapest, Rétköz utca 5., adószám: 12395183-2-43), **Innomatrix Services Kft.** (székhely: 2132 Göd, Rózsa utca 27., adószám: 14175620-2-13) közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján **érvénytelen az alábbiak alapján:**

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.13) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma.”

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza, arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Kértük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be valamennyi közös ajánlattevő tag tekintetében, arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

- **99999 Informatika Kft.** (székhely: 1123 Budapest, Alkotás utca 55-61., adószám: 13854964-2-43), **USER RENDSZERHÁZ Kft.** (székhely: 1039 Budapest, Zöld utca 2., adószám: 13799504-2-41), **PROFESSIONÁL Zrt.** (székhely: 1122 Budapest, Pethényi köz 7., adószám: 13369657-2-43), **ETIAM Kft.** (székhely: 6726 Szeged, Vellay Imre utca 39., adószám: 24909707-2-06), **Officium Szolgáltató Kft.** (székhely: 1044 Budapest, Óradna utca 4., adószám: 24109952-2-41), **M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.** (székhely: 7623 Pécs, adószám: 24109952-2-41), **M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.** (székhely: 7623 Pécs, adószám: 24109952-2-41), **Euroway Networking Infokommunikációs Hálózati Szolgáltató Kft** (székhely: 2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A. A/2. ép., adószám: 13287041-2-13), **madeIT.hu Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhely: 1143 Budapest, Semsey Andor utca 25., adószám: 23096682-2-42), **Quadron Kibervédelmi Szolgáltató Kft.** (székhely: 1051 Budapest, Sas utca 10-12., adószám: 24919414-2-41), **Black Cell Magyarország Kft.** (székhely: 1064 Budapest, Vörösmarty utca 67. IV. em. 2., adószám: 22793348-2-42), **PIK-SYS Informatikai és Tanácsadó Kft.** (székhely: 1095 Budapest, Boráros tér 7. 2. lház. 7., adószám: 10560677-2-43) közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján **érvénytelen az alábbiak alapján:**

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.6) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése)”

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot, arról, hogy közös ajánlattevők a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e.


Dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Irányítószáma: 01113

Kértük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be valamennyi közös ajánlattevő tag tekintetében nyilatkozatukat, arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot egyik közös ajánlattevő tag tekintetében sem, arra vonatkozóan, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.13) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma.”

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza, arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Kértük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be valamennyi közös ajánlattevő tag tekintetében, arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta a kizáró okokról szóló nyilatkozatot egyik közös ajánlattevő tag tekintetében sem.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.14) pontjában a következőt írta elő:

„Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbírósághoz érkeztetett, változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni.”

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatukat.

Kértük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatukat valamennyi közös ajánlattevő tag tekintetében.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot egyik közös ajánlattevő tag tekintetében sem.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.5) pontjában a következőt írta elő:

„A nyilatkozatokat, valamint a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapot cégszerűen, elektronikusan aláírt példányban kell csatolni.”

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.1) pontjában a következőt írta elő:

„A PDF dokumentumokat minimum „PADES” vagy „CADES” formátummal egyenértékű, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással kell ellátni, amelyet azok SHA256 lenyomata azonosít. A PDF dokumentumok és XML fájlok elektronikus aláírásának hitelességét a <https://keasz.gov.hu/keasz/validate.html> oldalon ellenőrizi Ajánlatkérő.”

Ajánlatkérő a felhívás 18.1) pontjában megjelölt honlapon ellenőrizte közös ajánlattevők által benyújtott felolvasólapot és a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot az aláírás tekintetében és megállapította, hogy az a felhívás előírásaival ellentétben nem került aláírásra minimum „PADES” vagy „CADES” formátummal egyenértékű, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással.

Kértük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a felolvasólapot és a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot cégszerűen, elektronikusan aláírt példányban, oly módon, hogy az megfeleljen a felhívás fent hivatkozott pontjaiban szereplő előírásnak.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők által benyújtott felolvasólap és a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat nem került az előírásoknak megfelelően aláírásra.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2021/08/09) / Lejárata: (2021/08/19)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2021/08/09)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2021/08/09)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben