

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Számlavezető, Payment Switch és Payment Orchestrator rendszerek szabályrendszerének paraméterezése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Cikkszám	Megnevezés	Mértékegység	Mennyiség
SWF02-ART	Architekt / rendszertervező (1 óra)	óra	328
SWF02-KTSZ	Konzulens / tanácsadó / szakértő (1 óra)	óra	400
SWF02-PV	Projektvezető (1 óra)	óra	272
SWF02-SZF	Szoftverfejlesztő (1 óra)	óra	1592
SWF02-T	Tesztelő (1 óra)	óra	184
SWF02-TM	Tesztmenedzser (1 óra)	óra	64
SWF02-TWDAM	Technical writer / dokumentátor / adminisztratív munkatárs (1 óra)	óra	80

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pont szerinti verseny újranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Részt száma: ² [1] Elnevezés: „Számlevezető, Payment Switch és Payment Orchestrator rendszerek szabályrendszerének paraméterezése”

Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Közös Ajánlattevők adatai:

Ajánlattevő neve, székhely:	Összesített ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):
Képviselő adatai: 4iG Nyilvánosan Működő Részvénytársaság 1037 Budapest, Montevideo u. 8., 12011069-2-44 Tagok adatai: EN-CO Software Zrt. 1118 Budapest XI. kerület, Schweidel utca 5. 28759999-2-43 ASH Szoftverház Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 97., 28759999-2-43 IMG Solution Zrt. 1023 Budapest II. kerület, Lajos u. 26., 28771315-2-44 Sagemcom Magyarország Kft. 1037 Budapest, Montevideo utca 16/a., 10568723-2-41 i-Cell Mobilsoft Zrt. 1143 Budapest, Hungária köz 5., 24132402-2-44	63 877 800 Ft

Indok: A közös ajánlattevők ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglalt azon előírásnak is, amely szerint az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az Ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet. A keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárás során meghatározott kizáró okok továbbra sem állnak fenn közös ajánlattevők tekintetében. Az ajánlat továbbá aránytalanul alacsony vállalást nem tartalmaz.

2. Közös Ajánlattevők adatai:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):
Képviselő adatai: TIGRA Computer- és Irodatechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság 1118 Budapest, Budaörsi út 64., 12218778-2-43 Tagok adatai: Zalaszám Informatika Kft. 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53., 10548873-2-20 Virgo Systems Kft. 1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6., 12497278-2-19 Fornax ICT Kft. 1123 Budapest, Táltos u. 1., 14161177-2-43 BIS Kft. 1147 Budapest, Telepes u 76., 10820957-2-42 ATOS Magyarország Kft. 1117 Budapest, Neumann János utca 1. (Infopark) A ép. 1. em., 10378144-2-43	66 471 000 Ft

Indok: A közös ajánlattevők ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglalt azon előírásnak is, amely szerint az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az Ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet. A keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárás során meghatározott kizáró okok továbbra sem állnak fenn

közös ajánlattevők tekintetében. Az ajánlat továbbá aránytalanul alacsony vállalatot nem tartalmaz.

3. Közös Ajánlattevők adatai:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):
Képviselő adatai: ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Kft. 1024 Budapest, Lövház utca 39., 10720534-2-41 Tagok adatai: Sonrisa Kft. 1022 Budapest, Bég utca 3-5. I.108., 13873222-2-41 Training360 Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em., 23150041-2-43 CLARMONT I.S. Kft. 1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5. em., 13730848-2-41 VFT Zrt. 1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A., 23393570-2-43 ANSWARE Kft. 1036 Budapest, Lajos utca 74-76., 10900963-2-41	71 964 400 Ft

Indok: A közös ajánlattevők ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglalt azon előírásnak is, amely szerint az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az Ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet. A keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárás során meghatározott kizáró okok továbbra sem állnak fenn közös ajánlattevők tekintetében. Az ajánlat továbbá aránytalanul alacsony vállalatot nem tartalmaz.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerzőpontok						
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevők adatai:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):
Képviselő adatai: 4iG Nyilvánosan Működő Részvénytársaság 1037 Budapest, Montevideo u. 8., 12011069-2-44 Tagok adatai: EN-CO Software Zrt. 1118 Budapest XI. kerület, Schweidel utca 5. 28759999-2-43 ASH Szoftverház Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 97., 28759999-2-43 IMG Solution Zrt. 1023 Budapest II. kerület, Lajos u. 26., 28771315-2-44 Sagemcom Magyarország Kft. 1037 Budapest, Montevideo utca 16/a., 10568723-2-41 i-Cell Mobilsoft Zrt. 1143 Budapest, Hungária köz 5., 24132402-2-44	63 877 800 Ft

Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és közös ajánlattevők tekinthetők a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen x ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követően a legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közti résznek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

4. Közös Ajánlattevők adatai:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):
Képviselő adatai: T-Systems Magyarország Zrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., 12928099-2-44 Tagok adatai: Grepton Informatikai Zrt. 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52., 14755617-2-41 Kermann Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Zrt. 1149 Budapest, Angol utca 32. 4. ép. 2. em., 27984026-2-41 SBP Systems Korlátolt Felelősségű Társaság 1037 Budapest, Montevideo u. 6. III/1., 14278565-2-41 GVSX Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1139 Budapest, Fáy utca 20., 14755617-2-41 MOLARIS Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft. 1138 Budapest, Váci út 135-139. B. ép. 5. em., 13761561-2-41	73 393 360 Ft

Indok: Ajánlatkérő a felhívás 17.11) pontjában az alábbiakat írta elő: Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges ártáblázatát a szerződés tárgyát képező termékek és szolgáltatások vonatkozásában. Az ártáblázatban kérjük feltüntetni a nettó ajánlati egységárakat, valamint a nettó ajánlati árat összesen és mindösszesen.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az „ártáblázat” dokumentum teljes hiánya nem tekinthető egyedi

részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nincs lehetőség a hiánypótlásra.

Fent nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

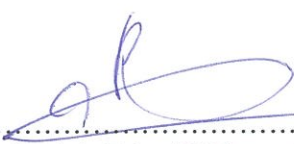
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2022/07/12 / Lejárata: 2022/07/21
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022/07/11
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022/07/11
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²


.....
dr. Molnár Gábor
közbeszerzési-jogi referens
Magyar Államkincstár


.....
dr. Puskás Dóra Hildegard
osztályvezető
Magyar Államkincstár

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

