



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000021122020 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Oktatási eszközpark fejlesztése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Magyar Államkincstár**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Államkincstár	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_68241030				
Postai cím:	Hold Utca 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szenczi	Erika				
E-mail:	szenczi.erika@allamkincstar.gov.hu		Telefon:	+36 13273647		Fax:	+36 13273593
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.allamkincstar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.allamkincstar.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Csendes Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_91071327				
Postai cím:	Szabadság Utca 43.						
Város:	Nyúl	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9082	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Faludi		Balázs				
E-mail:	kozbeszerzes@csendesconsulting.hu		Telefon:	+36 703605830		Fax:	+36 17002293
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.csendesconsulting.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Oktatási eszközpark fejlesztése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
1.rész: Nagy projektor (1 db) 2.rész: Projektor (25 db) 3.rész: Interaktív kijelző (3 db) és headset (30 db) A közbeszerzési műszaki leírásban megjelölt technológia, szabvány, gyártmány megnevezés megadására kizárólag a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében kerül sor (ld. 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdés).

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
2020.01.18	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	
	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	
	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	
	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Nagy projektor (1 db)
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AVSpecialista Kft., Magyarország 1135 Budapest XIII. Kerület, Reitter Ferenc Utca 28/A	13910088241
Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető. 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 1 999 772 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 24	
Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2117 Isaszeg, Nádor Utca 2	12825439213
Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető. 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 2 800 000 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 48	
Mekka Interaktív Kft., Magyarország 1015 Budapest, Csalogány Utca 6-10.	11742836241
Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető. 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 1 950 000 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 48	
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Telek Utca 7-9.	10507326242
Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető. 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 2 639 978 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 0	
Smartsolution Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4600 Kisvárd, Mátyás király Utca 109.	23817144215
Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető. 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 2 381 400 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 24	
T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.	12928099244
Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető. 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 3 773 400 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 0	
AVSpecialista Kft.	927.50
Szöveges értékelés:	
Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	726.40
Szöveges értékelés:	
Mekka Interaktív Kft.	1000.00
Szöveges értékelés:	

EKR000021122020

NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság	665.10
--	--------

Szöveges értékelés:

Smartsolution Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság	787.10
--	--------

Szöveges értékelés:

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság	465.30
---	--------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alapján értékeli a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján valamennyi közbeszerzési rész esetében. Értékelési szempontok: 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft) – súlyszám: 90 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő (min:0, max: 48 óra) – súlyszám: 10 1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft) Értékelés módszere: fordított arányosítás (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21. 1. számú melléklet: A.1. ba) – A legkedvezőbb tartalmi elem (ami a legalacsonyabb érték) kapja a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár), a többi ajánlat tartalmi elemének pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül meghatározásra. Az így kapott eredményt szorozzuk a megadott súlyszámokkal. P=(Alegjobb/Avizsgált) * (Pmax - Pmin) + Pmin ahol P – a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax – a pontskála felső határa Pmin – a pontskála alsó határa Alegjobb – az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált – a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlatban szereplő árnak fix árnak kell lennie. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFÁ-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata , szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. 2. Előírtnál rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő (min: 0, max: 48 óra) A felolvasólapon meg kell adni a megajánlott eszközre a hibabejelentés igazolt kézhezvételétől számított 12 hónap kötelező jótállás időtartama alatt vállalt hibajavítási határidőt. A 2. értékelési részzempontnál a 24 órán belüli megajánlás a legkedvezőbb, ekkor az Ajánlatkérő a 24 órán belüli tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel (egyenes arányosítással): P=(Avizsgált/Alegjobb) * (Pmax - Pmin) + Pmin ahol P – a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax – a pontskála felső határa Pmin – a pontskála alsó határa Alegjobb – az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált – a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelyeAdószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Mekka Interaktív Kft., Magyarország 1015 Budapest, Csalogány Utca 6-10.11742836241

Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető. Az értékelési szempontra tett megajánlásai alapján ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot. 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 1 950 000 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 48

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Projektor (25 db)

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AVSpecialista Kft., Magyarország 1135 Budapest XIII. Kerület, Reitter Ferenc Utca 28/A

13910088241

Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető.

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 12 979 175 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 24

ÍRISZ Holding Kft., Magyarország 1044 Budapest, Óradna Utca 5.

24313698241

Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető.

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 4 997 500 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 0

Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
2117 Isaszeg, Nádor Utca 2

12825439213

Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető.

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 4 495 000 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 48

Mekka Interaktív Kft., Magyarország 1015 Budapest, Csalogány Utca 6-10.

11742836241

Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető.

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 4 497 500 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 48

NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Telek Utca 7-9.	10507326242
Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető. 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 5 213 200 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 0	
T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.	12928099244
Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető. 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 5 427 000 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 0	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
AVSpecialista Kft.	361.40
Szöveges értékelés:	
ÍRISZ Holding Kft.	809.10
Szöveges értékelés:	
Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	
Mekka Interaktív Kft.	999.10
Szöveges értékelés:	
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság	775.80
Szöveges értékelés:	
T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság	745.20
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Az ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alapján értékeli a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján valamennyi közbeszerzési rész esetében. Értékelési szempontok: 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft) – súlysám: 90 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő (min:0, max: 48 óra) – súlysám: 10 1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft) Értékelés módszere: fordított arányosítás (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21. 1. számú melléklet: A.1. ba) – A legkedvezőbb tartalmi elem (ami a legalacsonyabb érték) kapja a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár), a többi ajánlat tartalmi elemének pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül meghatározásra. Az így kapott eredményt szorozzuk a megadott súlysámokkal. $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P – a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} – a pontskála felső határa P_{min} – a pontskála alsó határa A_{legjobb} – az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme $A_{\text{vizsgált}}$ – a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlatban szereplő árnak fix árnak kell lennie. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFÁ-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata , szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód	

elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. 2. Előírtnál rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő (min: 0, max: 48 óra) A felolvasólapon meg kell adni a megajánlott eszközre a hibabejelentés igazolt kézhezvételétől számított 12 hónap kötelező jótállás időtartama alatt vállalt hibajavítási határidőt. A 2. értékelési részzempontnál a 24 órán belüli megajánlás a legkedvezőbb, ekkor az Ajánlatkérő a 24 órán belüli tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel (egyeses arányosítással): $P = (Avizsgált/Alegjobb) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol P – a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} – a pontskála felső határa P_{min} – a pontskála alsó határa Alegjobb – az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált – a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2117 12825439213
Isaszeg, Nádor Utca 2

Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető. Az értékelési szempontra tett megajánlásai alapján ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot. 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 4 495 000 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 48

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Flaxcom Holding Elektronikai és Kereskedelmi Zrt, Magyarország 1149 Budapest, Mogyoródi Út 53 13985677242	
Az ajánlatban csatolt részletes árajánlatban a megajánlott eszközök megnevezésre kerültek, azonban az ajánlat nem tartalmazza a megajánlott eszközök részletes bemutatását (szakmai ajánlat), a megajánlott eszközökre vonatkozó EKR űrlap nem került benyújtásra. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.	

Szinva Net Informatikai Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 3518 Miskolc, 24962106205
Erenyő Utca 1.

Ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) m) és q) pontja szerinti kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatát . Az ajánlatban csatolt részletes árajánlatban a megajánlott eszközök megnevezésre kerültek, azonban az ajánlat nem tartalmazza a megajánlott eszközök részletes bemutatását (szakmai ajánlat). Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Smartsolution Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4600 Kisvárd, Mátyás király Utca 109.	23817144215
Az ajánlatban a megajánlott eszközök megnevezésre kerültek, azonban az ajánlat nem tartalmazta a megajánlott eszközök részletes bemutatását egyik rész esetében sem. Ajánlattevő a hiánypótlás során csatolta a megajánlott eszközök részletes bemutatását. Ajánlattevő által az eljárás 2. részében megajánlott BenQ MW612 projektor nem felel meg a műszaki leírás által meghatározott alábbi követelménynek: natív felbontás: 1920 x 1080 pixel, mivel a projektor natív felbontása: 1280 x 800 pixel. Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.	
V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	3 - Interaktív kijelző (3 db) és headset (30 db)
A szerződés száma:	3
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	8
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AVSpecialista Kft., Magyarország 1135 Budapest XIII. Kerület, Reitter Ferenc Utca 28/A	13910088241
Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 3 597 000 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 24	
Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4225 Debrecen, Szivárvány Utca 18	
22648633209	
Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 3 863 700 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 48	
Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2117 Isaszeg, Nádor Utca 2	
12825439213	
Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 2 979 000 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 48	
Mekka Interaktív Kft., Magyarország 1015 Budapest, Csalogány Utca 6-10.	
11742836241	
Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 3 257 700 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 48	
Smartsolution Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4600 Kisvárd, Mátyás király Utca 109.	
23817144215	
Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 2 695 140 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 24	
T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.	
12928099244	
Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 4 085 511 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 0	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
AVSpecialista Kft.	724.10
Szöveges értékelés:	
Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság	728.20
Szöveges értékelés:	
Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	814.50
Szöveges értékelés:	
Mekka Interaktív Kft.	844.30
Szöveges értékelés:	
Smartsolution Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság	950.00
Szöveges értékelés:	
T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság	594.00
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Az ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alapján értékeli a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján valamennyi közbeszerzési rész esetében. Értékelési szempontok: 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft) – súlyszám: 90 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő (min:0, max: 48 óra) – súlyszám: 10 1. Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft) Értékelés módszere: fordított arányosítás (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21. 1. számú melléklet: A.1. ba) – A legkedvezőbb tartalmi elem (ami a legalacsonyabb érték) kapja a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár), a többi ajánlat tartalmi elemének pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül meghatározásra. Az így kapott eredményt szorozzuk a megadott súlyszámokkal. $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P – a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax – a pontskála felső határa Pmin – a pontskála alsó határa A legjobb – az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált – a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlatban szereplő árnak fix árnak kell lennie. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFÁ-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata , szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. 2. Előírtnál rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő (min: 0, max: 48 óra) A felolvasólapon meg kell adni a megajánlott eszközre a hibabejelentés igazolt kézhezvételétől számított 12 hónap kötelező jótállás időtartama alatt vállalt hibajavítási határidőt. A 2. értékelési részzempontnál a 24 órán belüli megajánlás a legkedvezőbb, ekkor az Ajánlatkérő a 24 órán belüli tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlettel (egyenest arányosítással): $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P – a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax – a pontskála felső határa Pmin – a pontskála alsó határa A legjobb – az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált – a vizsgált ajánlat tartalmi eleme	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Smartsolution Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4600 Kisvárd, Mátyás király Utca 23817144215 109.

Az ajánlat a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel és értékelhető. Az értékelési szempontra tett megajánlásai alapján ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányú ajánlatot. 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): 2 695 140 2. Előírtnál (az előírt: 72 óra) rövidebb jótállás keretében vállalt hibajavítási idő min:0, max: 48 óra): 24

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Flaxcom Holding Elektronikai és Kereskedelmi Zrt, Magyarország 1149 Budapest, Mogyoródi Út 53	13985677242
Az ajánlatban csatolt részletes árajánlatban a megajánlott eszközök megnevezésre kerültek, azonban az ajánlat nem tartalmazza a megajánlott eszközök részletes bemutatását (szakmai ajánlat), a megajánlott eszközökre vonatkozó EKR űrlap nem került benyújtásra, továbbá a megajánlott eszközök származási helye sem került megadására a részletes árajánlatban. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.	

Szinva Net Informatikai Zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 3518 Miskolc, Erenyő Utca 1.	24962106205
Ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) m) és q) pontja szerinti kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatát . Az ajánlatban csatolt részletes árajánlatban a megajánlott eszközök megnevezésre kerültek, azonban az ajánlat nem tartalmazza a megajánlott eszközök részletes bemutatását (szakmai ajánlat). Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján érvénytelen, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2020.02.15	Lejárata:	2020.02.24
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2020.02.14
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2020.02.14
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.02.14 12:05:21	faludib

Összesen: 1 sor (1 / 1)