

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményrel induló) - EKR000506342020

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **KERN 2600 típusú borítékoló gép karbantartása**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Államkincstár**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Államkincstár	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_68241030				
Postai cím:	Hold Utca 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Pálóczi-Útő	Judit	Bettina			
E-mail:	kozbeszerzes@allamkincstar.gov.hu	Telefon:	+36 13273647	Fax:	+36 13273593		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.allamkincstar.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.allamkincstar.gov.hu						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_18446270				
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Jónás	Lucia	Eszter			
E-mail:	jonas@witzrt.hu	Telefon:	+36 17888931	Fax:	+36 17896943		

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) .....

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

KERN 2600 típusú borítékoló gép karbantartása .....

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Teljeskörű karbantartási szerződés keretében KERN 2600 típusú borítékoló gép megelőző, tervszerű, havi rendszerességű karbantartása, felülvizsgálata, valamint a működtetéséhez szükséges csere alkatrészek biztosítása. A részletes feladatleírást a közbeszerzési dokumentumok 5. kötete tartalmazza. ....

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Része, XVII fejezet .....

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) .....

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

104

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: .....

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: .....

1

Az eljárás eredményes volt: .....

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Smart Solutions Papírtechnológia Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1238 Budapest, Hősök Tere 7. 12539486243

Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1. Nettó vállalkozói díj 36 hónapra (Ft) 57 960 000 Ft 2. A kötelező 12 hónapos jótálláson felül megajánlott többlet-jótállás (értékelhető megajánlás min. 0, max 12 hónap) 0 hónap Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Smart Solutions Papírtechnológia Korlátolt Felelősségű Társaság

900

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár- érték arány.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Smart Solutions Papírtechnológia Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1238 Budapest, Hősök Tere 7. 12539486243

Ajánlattevő ajánlata érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette, továbbá Ajánlatkérő rendelkezik a megfelelő pénzügyi fedezettel. Ellenszolgáltatás összege: nettó 57 960 000 Ft

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Paper PS Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2330 Dunaharaszti, Csontváry Utca 25. 14151532213

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 114/A. § (2) bekezdésében foglaltak vizsgálata alapján érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra tekintettel: 1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „A Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtják be. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a műszaki és szakmai alkalmasságát az alábbi dokumentumok ajánlatban történő benyújtásával tartozik igazolni: M1. A Kr. 21. § (3) bekezdésének a) pontja alapján a felhívás feladásától visszafelé számított 3 év alatt befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett legjelentősebb közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatásait a Kr. 23. §-a szerinti formában és a 22. § (2) bekezdése szerinti tartalommal, mely tartalmazza legalább az alábbiakat: - a szerződést kötő másik fél neve, címe, a referenciát adó személy megnevezése, elérhetősége - teljesítés ideje (év-hónap-nap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátum megadásával); - a szolgáltatás tárgya, amely alapján az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható - az ellenszolgáltatás összege - a saját teljesítés aránya (amennyiben releváns) - nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. M1. Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) nem rendelkezik legalább 30.000.000 forint összegű KERN borítékoló gép karbantartására vonatkozó szerződésszerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített referenciával. A referencia több szerződéssel is teljesíthető.” Ajánlatkérő a Kbt. 114/A. § (1) bekezdésre hivatkozással előírta, hogy ajánlattevők már ajánlatukba nyújtják be az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat. Ajánlattevő a fentiek ellenére ajánlata keretében nem nyújtotta be az M1. alkalmassági követelménynek való megfelelését alátámasztására szolgáló referenciát. Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az M1. alkalmassági követelménynek való megfelelését alátámasztására szolgáló referenciát (az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) rendelkezik legalább 30.000.000 forint összegű KERN borítékoló gép karbantartására vonatkozó szerződésszerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített referenciával), melyet ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtott be. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis annak ellenére, hogy ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírta, hogy ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatában nyújtsa be, ajánlattevő ezen előírásnak nem tett eleget a hiánypótlási felszólítás ellenére sem. Folytatás a VI.1.10) További információk pontban

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

# VI. szakasz: Kiegészítő információk

## VI.1) További információk:

### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.08.04

Lejárata: 2020.08.14

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.08.04

### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.08.04

### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

### VI.1.10) További információk:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők pont folytatása (érvénytelenség indokai): 2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „A Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtják be. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a műszaki és szakmai alkalmasságát az alábbi dokumentumok ajánlatban történő benyújtásával tartozik igazolni: M2. Az ajánlattevő a Kr. 21. (3) bekezdés b) pontja alapján mutassa be azokat a szakembereket megnevezésük, képzettségük ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Csatolandó dokumentumok: - a szakemberek bevonására, ismertetésére vonatkozó nyilatkozat, pontosan megjelölve, hogy melyik szakember melyik alkalmassági feltételnek való megfelelés céljából kerül bevonásra; - a képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolati példánya; - a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza; - a szakemberek által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír. Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek a Kbt. 65. § (6) bekezdés alapján. Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet a Kbt. 65. § (7) és (9), (11)-(12) bekezdéseiben, illetve a Kbt. 67. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően. Irányadó továbbá a Kbt. 69. § (11a) bekezdése azzal, hogy a gazdasági szereplőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálathoz. M2. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 2 fő szakemberrel, akik KERN borítékológépek karbantartása tekintetében szakképesítéssel rendelkeznek.” Ajánlatkérő a Kbt. 114/A. § (1) bekezdésre hivatkozással előírta, hogy ajánlattevők már ajánlatukba nyújtják be az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat. Ajánlattevő ajánlata keretében benyújtott űrlapon (Nyilatkozat bemutatott szakemberekről) kizárólag egy szakembert jelölt meg, mint az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelmények (M2.) tekintetében bemutatott szakember. Ajánlatkérő azonban az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolásához legalább 2 fő szakember megjelölését kérte, akik KERN borítékológépek karbantartása tekintetében szakképesítéssel rendelkeznek. Kértük ajánlattevőt, hogy a fentiekre tekintettel hiánypótlás keretében nyújtsa be a 'Nyilatkozat bemutatott szakemberekről' tárgyú űrlapot, oly módon, hogy abban legalább 2 szakember kerül bemutatásra, akik KERN borítékológépek karbantartása tekintetében szakképesítéssel rendelkeznek. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Annak ellenére, hogy ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírta, hogy ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatában nyújtja be, továbbá hogy ajánlattevő az M2. alkalmassági követelménynek való megfeleléshez 2 fő KERN borítékológépek karbantartása tekintetében szakképesítéssel rendelkező szakembert mutasson be, ajánlattevő ezen előírásnak nem tett eleget a hiánypótlási felszólítás ellenére sem. 3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „A Kbt. 114/A. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatukban nyújtják be. A fentiekre tekintettel az ajánlattevő a műszaki és szakmai alkalmasságát az alábbi dokumentumok ajánlatban történő benyújtásával tartozik igazolni: M2. Az ajánlattevő a Kr. 21. (3) bekezdés b) pontja alapján mutassa be azokat a szakembereket megnevezésük, képzettségük ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Csatolandó dokumentumok: - a szakemberek bevonására, ismertetésére vonatkozó nyilatkozat, pontosan megjelölve, hogy melyik szakember melyik alkalmassági feltételnek való megfelelés céljából kerül bevonásra; - a képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolati példánya; - a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza; - a szakemberek által aláírt, rendelkezésre állási, valamint arra vonatkozó nyilatkozata, hogy az eljárásba történő bevonásáról tudomással bír. Az alkalmassági követelményeknek közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek a Kbt. 65. § (6) bekezdés alapján. Ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet a Kbt. 65. § (7) és (9), (11)-(12) bekezdéseiben, illetve a Kbt. 67. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően. Irányadó továbbá a Kbt. 69. § (11a) bekezdése azzal, hogy a gazdasági szereplőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálathoz. M2. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik legalább 2 fő szakemberrel, akik KERN borítékológépek karbantartása tekintetében szakképesítéssel rendelkeznek.” Ajánlatkérő a Kbt. 114/A. § (1) bekezdésre hivatkozással előírta, hogy ajánlattevők már ajánlatukba nyújtják be az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat. Ajánlattevő ajánlata keretében nem nyújtotta be az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelést alátámasztására szolgáló legalább 2 fő képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolati példányát. Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az M2. alkalmassági követelménynek való megfelelést alátámasztására szolgáló bemutatott szakemberek képzettségét (KERN borítékológépek karbantartása tekintetében szakképesítés dokumentumai) igazoló dokumentumok egyszerű másolati példányát. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Annak ellenére, hogy ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírta, hogy ajánlattevő az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat az ajánlatában nyújtja be, ajánlattevő ezen előírásnak nem tett eleget a hiánypótlási felszólítás ellenére sem.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
---------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2020.07.23 14:04:46

luciaeszter

Összesen: 1 sor (1 / 1)