

# Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001349982019

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Szombathelyi irodaépület felújítása**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Magyar Államkincstár**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Államkincstár	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			68241030
Postai cím:	Hold Utca 4.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1054
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szenczi	Erika
E-mail:	kozbeszerzes@ allamkincstar.gov.hu	Telefon:	+36 13273459
		Fax:	+36 13273593
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.allamkincstar.gov.hu">www.allamkincstar.gov.hu</a>		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			18446270
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1026
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:		Makkai	Bianka
E-mail:	makkai@witzrt.hu	Telefon:	+36 17888931
		Fax:	+36 17896943
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.allamkincstar.gov.hu">www.allamkincstar.gov.hu</a>		

A felhasználói oldal címe: (URL)

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szombathelyi irodaépület felújítása

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A felújítási és átalakítási munkákkal érintett alapterület: - Pincszint: 470 m<sup>2</sup> - Földszint és I-II. emelet: 180 m<sup>2</sup> Épület összesen: 650 m<sup>2</sup> Belső udvar: 350 m<sup>2</sup> A felújítási munkákkal érintett homlokzatok: - Utcai homlokzat: 1135 m<sup>2</sup> - Udvari homlokzat és oromfalak: 1115 m<sup>2</sup> Homlokzat összesen: 2250 m<sup>2</sup>

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.11.14

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
KG Invest 2008. Kft, Magyarország 9028 Győr, Konini Utca 19.	14408717208
1. Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (HUF): 461 935 974 2. Az M/1. alkalmassági követelményben meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (min.: 0; max.: 24 hónap): 24 3. Az M/2. alkalmassági követelményben meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (min.: 0; max.: 24 hónap): 24 4. A kötelező 36 hónapos jótálláson felül megajánlott többletjótállás (min.: 0; max.: 24 hónap): 12 Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: KG Invest 2008. Kft A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 10000

KG Invest 2008. Kft

10000

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. értékelési részszerpont: fordított arányosítás 2., 3., 4. értékelési részszerpont: egyenes arányosítás

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

KG Invest 2008. Kft, Magyarország 9028 Győr, Konini Utca 19.

14408717208

Ajánlattevő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Inter-Alp Építőipari és Szolgáltató Kft, Magyarország 1064 Budapest, Rózsa Utca 80 2/1	12897654242
a. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2) További információk pontjában az alábbiakat írta elő: „11. Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell az árazott költségvetést xls., valamint aláírva pdf. formátumban.” Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a Főösszesítőt, azonban annak A, B, C, D és E füleit üresen hagyta. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket tekintettel arra, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem töltötte ki a Főösszesítő A, B, C, D és E füleit. Ennek okán Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatát vette figyelembe a bírálókat során.	

Bereczki Építőipari és Kereskedelmi Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Mátyás király Utca 18. 11319962218
a. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2) További információk pontjában az alábbiakat írta elő: „11. Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell az árazott költségvetést xls., valamint aláírva pdf. formátumban.” Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a „Főösszesítő” árazott költségvetést. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtotta be a „Főösszesítő” árazott költségvetésre vonatkozó hiánypótlást. Ennek okán Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatát vette figyelembe a bírálókat során. b. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2) További információk pontjában az alábbiakat írta elő: „8. AK jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bek szerinti, alvállalkozókra vonatkozó információk, valamint a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat ajánlatban történő feltüntetését (nemleges tartalom esetén is szükséges a nyilatkozat benyújtása).” Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III .1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő: „Ajánlattevőnek a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint ajánlatában csak nyilatkoznia szükséges, hogy a meghatározott alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.” Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot, amelyben akként nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek való megfeleléshez kapacitás nyújtó szervezetet vesz igénybe. Ezzel ellentétben, a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatában (3.1. sz. melléklet), akként nyilatkozott, hogy valamennyi alkalmassági követelménynek önállóan felel meg. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket tekintettel arra, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem oldotta fel a fent említett ellentmondást. Ennek okán Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatát vette figyelembe a bírálókat során. c. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő: „Alvállalkozó és adott esetben alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában: Ajánlattevő a Kbt. 67. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a K.r. 17. § (2) bekezdése alapján csak nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót (EKR úrlapon), valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá.” Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket tekintettel arra, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be az arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá. Ennek okán Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatát vette figyelembe a bírálókat során.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.02.28 Lejárata: 2020.03.09

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.02.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.02.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő a rendelkezésre álló fedezet összegét 2020. január 24. napján nettó 461.935.974,- Ft-ra módosította.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.02.11 13:54:42	makkai.bianka

Összesen: 1 sor (1 / 1)