



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR001085172019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Biztosítási szolgáltatások beszerzése 2020-2021 év**
tárgya:

Ajánlatkérő **Magyar Államkincstár**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Államkincstár	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_68241030				
Postai cím:	Hold Utca 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Piróth		Andrea				
E-mail:	kozbeszerzes@allamkincstar.gov.hu	Telefon:	+36 13273327	Fax:	+36 13273593		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.allamkincstar.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_18446270				
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Springmann		Barbara				
E-mail:	springmann@witzrt.hu	Telefon:	+36 17888931	Fax:	+36 17896943		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.allamkincstar.gov.hu						

A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Biztosítási szolgáltatások beszerzése 2020-2021 év

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
1.rész: Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási szolgáltatás 2.rész: CASCO biztosítási szolgáltatás 3.rész: Vagyon- és felelősségbiztosítási szolgáltatás II.1.1) pontban karakterkorlátozás miatt rövidítésre került az eljárás elnevezése. Eredeti elnevezés: „ Magyar Államkincstár részére biztosítási szolgáltatások beszerzése 2020-2021. évre”

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
Kbt. Második rész, XV. fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Uniós Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	2019/S 192-466459
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	192
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Allianz Hungária Zrt., Magyarország 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.	10337587444
1. Díj Ft/év/db 1.1. Személygépkocsi 1.1.1. Személygépjármű 0-5 kW 17520 1.1.2. Személygépjármű 6-10 kW 17520 1.1.3. Személygépjármű 11-20 kW 17520 1.1.4. Személygépjármű 21-37 kW 17520 1.1.5. Személygépjármű 38-50 kW 43920 1.1.6. Személygépjármű 51-56 kW 54240 1.1.7. Személygépjármű 57-60 kW 54240 1.1.8 Személygépjármű 61-63 kW 54240 1.1.9. Személygépjármű 64-70 kW 54240 1.1.10. Személygépjármű 71-79 kW 57120 1.1.11. Személygépjármű 80-85 kW 57120 1.1.12. Személygépjármű 86-100 kW 57120 1.1.13. Személygépjármű 101-115 kW 63360 1.1.14. Személygépjármű 116-120 kW 63360 1.1.15. Személygépjármű 121-150 kW 63360 1.1.16 Személygépjármű 151- 180 kW 63360 1.1.17. Személygépjármű 180 kW felett 81000 1.2. Motorkerékpár 1.2.1. Motorkerékpár 0-12 kW 15000 1.2.2. Motorkerékpár 13-35 kW 16680 1.2.3. Motorkerékpár 36-70 kW 19440 1.2.4. Motorkerékpár 71-94 kW 23880 1.2.5. Motorkerékpár 94 kW felett 23880 1.2.6. Segédmotoros kerékpár 13920 1.3. Autóbusz 1.3.1. Autóbusz 10-19 férőhelyes 135240 1.3.2. Autóbusz 20-42 férőhelyes 219120 1.3.3. Autóbusz 43-79 férőhelyes 788520 1.3.4. Autóbusz 79 férőhelyes felett 998760 1.4. Tehergépkocsi 1.4.1. Tehergépkocsi 0-1450 kg össztömeg 78360 1.4.2. Tehergépkocsi 1451-2000 kg össztömeg 78360 1.4.3. Tehergépkocsi 2001-2300 kg össztömeg 78360 1.4.4. Tehergépkocsi 2301-3500 kg össztömeg 78360 1.4.5. Tehergépkocsi 3501-7500 kg össztömeg 75240 1.4.6. Tehergépkocsi 7501-12000 kg össztömeg 75240 1.4.7. Tehergépkocsi 12001 kg össztömeg felett 417360 1.5. Vontató 1.5.1. Vontató 0-11 999cm 1713480 1.5.2. Vontató >11 999cm 1713480 1.6. Pótkocsi 1.6.1. Pótkocsi 1-750 kg össztömeg 17880 1.6.2. Pótkocsi 751-3500 kg össztömeg 70320 1.6.3. Pótkocsi 3501-10000 kg össztömeg 70320 1.6.4. Pótkocsi 10000 kg össztömeg felett 503520 1.7. Utánfutó 1.7.1. Mezőgazdasági vontató 25200 1.8. Egyéb kategória 1.8.1. Lassú jármű 18120 1.8.2. Munkagép 21120 1.8.3. P rendszám 327600 1.8.4. Trolibusz 721800 1.8.5. E-rendszám 327600 1.8.6. M-rendszám 18120 1.8.7. Z-rendszám 327600 2. Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek darabszáma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 3-10 darab): 10 3. A szerződés teljes időtartama alatt biztosított, egyedi kapcsolattartó (igen/nem): nem Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.	
Generali Biztosító Zrt., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 42-44.	10308024444
1. Díj Ft/év/db 1.1. Személygépkocsi 1.1.1. Személygépjármű 0-5 kW 15302 Ft/év/db 1.1.2. Személygépjármű 6-10 kW 15302 Ft/év/db 1.1.3. Személygépjármű 11-20 kW 15302 Ft/év/db 1.1.4. Személygépjármű 21-37 kW 15302 Ft/év/db 1.1.5. Személygépjármű 38-50 kW 17017 Ft/év/db 1.1.6. Személygépjármű 51-56 kW 17017 Ft/év/db 1.1.7. Személygépjármű 57-60 kW 17017 Ft/év/db 1.1.8 Személygépjármű 61-63 kW 17017 Ft/év/db 1.1.9. Személygépjármű 64-70 kW 17017 Ft/év/db 1.1.10. Személygépjármű 71-79 kW 18576 Ft/év/db 1.1.11. Személygépjármű 80-85 kW 18576 Ft/év/db 1.1.12. Személygépjármű 86-100 kW 18576 Ft/év/db 1.1.13. Személygépjármű 101-115 kW 21940 Ft/év/db 1.1.14. Személygépjármű 116-120 kW 21940 Ft/év/db 1.1.15. Személygépjármű 121-150 kW 21940 Ft/év/db 1.1.16 Személygépjármű 151- 180 kW 21940 Ft/év/db 1.1.17. Személygépjármű 180 kW felett 21940 Ft/év/db 1.2. Motorkerékpár 1.2.1. Motorkerékpár 0-12 kW 2468 Ft/év/db 1.2.2. Motorkerékpár 13-35 kW 3936 Ft/év/db 1.2.3. Motorkerékpár 36-70 kW 5092 Ft/év/db 1.2.4. Motorkerékpár 71-94 kW 6885 Ft/év/db 1.2.5. Motorkerékpár 94 kW felett 6885 Ft/év/db 1.2.6. Segédmotoros kerékpár 1637 Ft/év/db 1.3. Autóbusz 1.3.1. Autóbusz 10-19 férőhelyes 20784 Ft/év/db 1.3.2. Autóbusz 20-42 férőhelyes 129900 Ft/év/db 1.3.3. Autóbusz 43-79 férőhelyes 194850 Ft/év/db 1.3.4. Autóbusz 79 férőhelyes felett 214335 Ft/év/db 1.4. Tehergépkocsi 1.4.1. Tehergépkocsi 0-1450 kg össztömeg 24226 Ft/év/db 1.4.2. Tehergépkocsi 1451-2000 kg össztömeg 24226 Ft/év/db 1.4.3. Tehergépkocsi 2001-2300 kg össztömeg 26655 Ft/év/db 1.4.4. Tehergépkocsi 2301-3500 kg össztömeg 26655 Ft/év/db 1.4.5. Tehergépkocsi 3501-7500 kg össztömeg 33774 Ft/év/db 1.4.6. Tehergépkocsi 7501-12000 kg össztömeg 33774 Ft/év/db 1.4.7. Tehergépkocsi 12001 kg össztömeg felett 52999 Ft/év/db 1.5. Vontató 1.5.1. Vontató 0-11 999cm 129900 Ft/év/db 1.5.2. Vontató >11 999cm 129900 Ft/év/db 1.6. Pótkocsi 1.6.1. Pótkocsi 1-750 kg össztömeg 675 Ft/év/db 1.6.2. Pótkocsi 751-3500 kg össztömeg 727 Ft/év/db 1.6.3. Pótkocsi 3501-10000 kg össztömeg 727 Ft/év/db 1.6.4. Pótkocsi 10000 kg össztömeg felett 6794 Ft/év/db 1.7. Utánfutó 1.7.1. Mezőgazdasági vontató 6118 Ft/év/db 1.8. Egyéb kategória 1.8.1. Lassú jármű 6235 Ft/év/db 1.8.2. Munkagép 6235 Ft/év/db 1.8.3. P rendszám 252000 Ft/év/db 1.8.4. Trolibusz 2400000 Ft/év/db 1.8.5. E-rendszám 252000 Ft/év/db 1.8.6. M-rendszám 6235 Ft/év/db 1.8.7. Z-rendszám 252000 Ft/év/db 2. Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek darabszáma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 3-10 darab) 10 db 3. A szerződés teljes időtartama alatt biztosított, egyedi kapcsolattartó (igen/nem) igen Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.	
Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1146 Budapest, Erzsébet 10207349244 királyné Útja 1/. C. ép.	
1. Díj Ft/év/db 1.1. Személygépkocsi 1.1.1. Személygépjármű 0-5 kW 28 000 Ft 1.1.2. Személygépjármű 6-10 kW 28 000 Ft 1.1.3. Személygépjármű 11-20 kW 28 000 Ft 1.1.4. Személygépjármű 21-37 kW 28 000 Ft 1.1.5. Személygépjármű 38-50 kW 37 452 Ft 1.1.6. Személygépjármű 51-56 kW 53 052 Ft 1.1.7. Személygépjármű 57-60 kW 53 052 Ft 1.1.8 Személygépjármű 61-63 kW 53 052 Ft 1.1.9. Személygépjármű 64-70 kW 53 052 Ft 1.1.10. Személygépjármű 71-79 kW 62 424 Ft 1.1.11. Személygépjármű 80-85 kW 62 424 Ft 1.1.12. Személygépjármű 86-100 kW 62 424 Ft 1.1.13. Személygépjármű 101-115 kW 65 544 Ft 1.1.14. Személygépjármű 116-120 kW 65 544 Ft 1.1.15. Személygépjármű 121-150 kW 65 544 Ft 1.1.16 Személygépjármű 151- 180 kW 65 544 Ft 1.1.17. Személygépjármű 180 kW felett 75 120 Ft 1.2. Motorkerékpár 1.2.1. Motorkerékpár 0-12 kW 15 888 Ft 1.2.2. Motorkerékpár 13-35 kW 21 168 Ft 1.2.3. Motorkerékpár 36-70 kW 33 108 Ft 1.2.4. Motorkerékpár 71-94 kW 66 228 Ft 1.2.5.	

Motorkerékpár 94 kW felett 66 228 Ft 1.2.6. Segédmotoros kerékpár 10 032 Ft 1.3. Autóbusz 1.3.1. Autóbusz 10-19 férőhelyes 353 952 Ft 1.3.2. Autóbusz 20-42 férőhelyes 660 804 Ft 1.3.3. Autóbusz 43-79 férőhelyes 1 327 608 Ft 1.3.4. Autóbusz 79 férőhelyes felett 2 624 904 Ft 1.4. Tehergépkocsi 1.4.1. Tehergépkocsi 0-1450 kg össztömeg 62 412 Ft 1.4.2. Tehergépkocsi 1451-2000 kg össztömeg 62 412 Ft 1.4.3. Tehergépkocsi 2001-2300 kg össztömeg 62 412 Ft 1.4.4. Tehergépkocsi 2301-3500 kg össztömeg 62 412 Ft 1.4.5. Tehergépkocsi 3501-7500 kg össztömeg 324 408 Ft 1.4.6. Tehergépkocsi 7501-12000 kg össztömeg 324 408 Ft 1.4.7. Tehergépkocsi 12001 kg össztömeg felett 401 028 Ft 1.5. Vontató 1.5.1. Vontató 0-11 999cm 5 211 648 Ft 1.5.2. Vontató >11 999cm 5 211 648 Ft 1.6. Pótkocsi 1.6.1. Pótkocsi 1-750 kg össztömeg 14 856 Ft 1.6.2. Pótkocsi 751-3500 kg össztömeg 66 924 Ft 1.6.3. Pótkocsi 3501-10000 kg össztömeg 66 924 Ft 1.6.4. Pótkocsi 10000 kg össztömeg felett 1 451 652 Ft 1.7. Utánfutó 1.7.1. Mezőgazdasági vontató 22 308 Ft 1.8. Egyéb kategória 1.8.1. Lassú jármű 19 512 Ft 1.8.2. Munkagép 18 528 Ft 1.8.3. P rendszám 1 440 000 Ft 1.8.4. Trolibusz 1 349 832 Ft 1.8.5. E-rendszám 974 160 Ft 1.8.6. M-rendszám 57 600 Ft 1.8.7. Z-rendszám 974 160 Ft 2. Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek darabszáma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 3-10 darab) 5 3. A szerződés teljes időtartama alatt biztosított, egyedi kapcsolattartó (igen/nem) igen Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Allianz Hungária Zrt.	360.05
Szöveges értékelés:	

Generali Biztosító Zrt.	993.01
Szöveges értékelés:	

Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság	300.9
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési részzempont esetében – minden egyes alszempont esetében - a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. A 2. értékelési részzempont: Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek darabszáma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 3-10 darab) Az ajánlatok részzempont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Ebben az értékelési szempontban az ajánlatkérő az arányosítás módszere segítségével a 2. értékelési szempont kapcsán a (min. 3 darab, max. 10 darab) közötti megajánlásokat értékeli. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT: A szerződés teljes időtartama alatt biztosított, egyedi kapcsolattartó (igen/nem) Ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetében értékeli az Ajánlattevő által a szerződés teljes időtartama alatt biztosított, egyedi kapcsolattartó biztosítását. Ajánlatkérő az értékelés során a közvetlen pontkiosztás módszerét - Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 2. számú melléklet B. pontja szerinti - alkalmazza

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Generali Biztosító Zrt., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 42-44.	10308024444
1. Díj Ft/év/db 1.1. Személygépkocsi 1.1.1. Személygépjármű 0-5 kW 15302 Ft/év/db 1.1.2. Személygépjármű 6-10 kW 15302 Ft/év/db 1.1.3. Személygépjármű 11-20 kW 15302 Ft/év/db 1.1.4. Személygépjármű 21-37 kW 15302 Ft/év/db 1.1.5. Személygépjármű 38-50 kW 17017 Ft/év/db 1.1.6. Személygépjármű 51-56 kW 17017 Ft/év/db 1.1.7. Személygépjármű 57-60 kW 17017 Ft/év/db 1.1.8 Személygépjármű 61-63 kW 17017 Ft/év/db 1.1.9. Személygépjármű 64-70 kW 17017 Ft/év/db 1.1.10.	

Személygépjármű 71-79 kW 18576 Ft/év/db 1.1.11. Személygépjármű 80-85 kW 18576 Ft/év/db 1.1.12. Személygépjármű 86-100 kW 18576 Ft/év/db 1.1.13. Személygépjármű 101-115 kW 21940 Ft/év/db 1.1.14. Személygépjármű 116-120 kW 21940 Ft/év/db 1.1.15. Személygépjármű 121-150 kW 21940 Ft/év/db 1.1.16 Személygépjármű 151- 180 kW 21940 Ft/év/db 1.1.17. Személygépjármű 180 kW felett 21940 Ft/év/db 1.2. Motorkerékpár 1.2.1. Motorkerékpár 0-12 kW 2468 Ft/év/db 1.2.2. Motorkerékpár 13-35 kW 3936 Ft/év/db 1.2.3. Motorkerékpár 36-70 kW 5092 Ft/év/db 1.2.4. Motorkerékpár 71-94 kW 6885 Ft/év/db 1.2.5. Motorkerékpár 94 kW felett 6885 Ft/év/db 1.2.6. Segédmotoros kerékpár 1637 Ft/év/db 1.3. Autóbusz 1.3.1. Autóbusz 10-19 férőhelyes 20784 Ft/év/db 1.3.2. Autóbusz 20-42 férőhelyes 129900 Ft/év/db 1.3.3. Autóbusz 43-79 férőhelyes 194850 Ft/év/db 1.3.4. Autóbusz 79 férőhelyes felett 214335 Ft/év/db 1.4. Tehergépkocsi 1.4.1. Tehergépkocsi 0-1450 kg össztömeg 24226 Ft/év/db 1.4.2. Tehergépkocsi 1451-2000 kg össztömeg 24226 Ft/év/db 1.4.3. Tehergépkocsi 2001-2300 kg össztömeg 26655 Ft/év/db 1.4.4. Tehergépkocsi 2301-3500 kg össztömeg 26655 Ft/év/db 1.4.5. Tehergépkocsi 3501-7500 kg össztömeg 33774 Ft/év/db 1.4.6. Tehergépkocsi 7501-12000 kg össztömeg 33774 Ft/év/db 1.4.7. Tehergépkocsi 12001 kg össztömeg felett 52999 Ft/év/db 1.5. Vontató 1.5.1. Vontató 0-11 999cm 129900 Ft/év/db 1.5.2. Vontató >11 999cm 129900 Ft/év/db 1.6. Pótkocsi 1.6.1. Pótkocsi 1-750 kg össztömeg 675 Ft/év/db 1.6.2. Pótkocsi 751-3500 kg össztömeg 727 Ft/év/db 1.6.3. Pótkocsi 3501-10000 kg össztömeg 727 Ft/év/db 1.6.4. Pótkocsi 10000 kg össztömeg felett 6794 Ft/év/db 1.7. Utánfutó 1.7.1. Mezőgazdasági vontató 6118 Ft/év/db 1.8. Egyéb kategória 1.8.1. Lassú jármű 6235 Ft/év/db 1.8.2. Munkagép 6235 Ft/év/db 1.8.3. P rendszám 252000 Ft/év/db 1.8.4. Trolibusz 2400000 Ft/év/db 1.8.5. E-rendszám 252000 Ft/év/db 1.8.6. M-rendszám 6235 Ft/év/db 1.8.7. Z-rendszám 252000 Ft/év/db 2. Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek darabszáma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 3-10 darab) 10 db 3. A szerződés teljes időtartama alatt biztosított, egyedi kapcsolattartó (igen/nem) igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerinti ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1134 Budapest, Róbert Károly Körút 70-74	10456017444
---	-------------

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3. További információk 9. alpontjában az alábbiakat tüntette fel: „A felolvasólapon szereplő „ Díj Ft/év összesen” megadása az 1-3. részeknél: Ajánlatkérő által kiadott Adatközlőben található ártáblázatban szereplő „ Összesen” sorban szereplő megajánlást kell szerepeltetni, mely önállóan értékelésre kerül és az ajánlatok összehasonlításának alapját képezi. Az ajánlathoz kitöltött, cégszerűen aláírt ártáblázatot kell csatolni (excel és pdf. formátumban is).” Ajánlattevő a felolvasólapján az alábbiakat adta meg: 1.5.1. Vontató 0-11 999cm: 2951993 1.5.2. Vontató >11 999cm: 2951993 Ajánlattevő által benyújtott ártáblázatában a következők szerepelnek az 1.5.1. és 1.5.2. tételeknél: 1.5.1. Vontató 0-11 999cm: 2951933 1.5.2. Vontató >11 999cm: 2951993 Azon hiba, mely szerint a benyújtott ártáblázat és a felolvasólapon szereplő tételek között ellentmondás van, nem hozható helyre a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint, mivel nem számítási hibáról van szó, hanem olyan elírásról, mely jelen esetben alternatív / többváltozatú ajánlattételt eredményez. A Kbt. 71. § (8) bekezdés az alábbi rendelkezéseket tartalmazza: „(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján a (8) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő alternatív / többváltozatú ajánlatot nyújtott be.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - CASCO biztosítás
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Generali Biztosító Zrt., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 42-44.	10308024444
1. Díjtétel 1.1. Személygépjármű (díjtétel) 2,60 % 1.2. Motorkerékpár (díjtétel) 10,00% 1.3. Autóbusz (díjtétel) 1,65% 1.4. Tehergépjármű (díjtétel) 2,60% 1.5. Vontató (díjtétel) 2,50% 1.6. Pótkocsi (díjtétel) 2,50% 1.7. Mezőgazdasági vontató (díjtétel) 2,50% 1.8. Lassú jármű (díjtétel) 2,50% 1.9. Munkagép (díjtétel) 2,50% 1.10. P rendszám (díjtétel) 2,50% 2. Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek darabszáma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 3-10 darab) 10 db 3. Kárszemle megkezdésének vállalt határideje: a Biztosítóhoz történő kárbejelentés dátumától számítottan, a kárszemle megkezdésére vállalt határidő (adható megajánlás: 4-24 munkaóra) 24 munkaóra 4. M/2. alkalmassági követelményben meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (értékelhető megajánlás: min. 0 hónap max. 36 hónap) 36 hónap 5. A szerződés teljes időtartama alatt biztosított, egyedi kapcsolattartó (igen/nem) igen Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Generali Biztosító Zrt.	1000.00
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Ajánlatkérő az 1. értékelési részzempont esetében – minden egyes alszempont esetében - a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. A 2. értékelési részzempont: Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek darabszáma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 3-10 darab) Az ajánlatok részzempont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Ebben az értékelési szempontban az ajánlatkérő az arányosítás módszere segítségével a 2. értékelési szempont kapcsán a (min. 3 darab, max. 10 darab) közötti megajánlásokat értékeli. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT: A szerződés teljes időtartama alatt biztosított, egyedi kapcsolattartó (igen/nem). Ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetében értékeli az Ajánlattevő által a szerződés teljes időtartama alatt biztosított, egyedi kapcsolattartó biztosítását. Ajánlatkérő az értékelés során a közvetlen pontkiosztás módszerét - Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 2. számú melléklet B. pontja szerinti - alkalmazza. 3. értékelési részzempont: Kárszemle megkezdésének vállalt határideje: a Biztosítóhoz történő kárbejelentés dátumától számítottan, a kárszemle megkezdésére vállalt határidő (adható megajánlás: 4-24 munkaóra) Az ajánlatok részzempont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Ebben az értékelési szempontban az ajánlatkérő az arányosítás módszere segítségével a 3. értékelési szempont kapcsán a (min. 24 munkaóra, max. 4 munkaóra) közötti megajánlásokat értékeli. 4. értékelési részzempont: M/2. alkalmassági követelményben meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (értékelhető megajánlás: min. 0 hónap max. 36 hónap) Az ajánlatkérő a 4. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.12.21.) szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Generali Biztosító Zrt., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 42-44.	10308024444
1. Díjtétel 1.1. Személygépjármű (díjtétel) 2,60 % 1.2. Motorkerékpár (díjtétel) 10,00% 1.3. Autóbusz (díjtétel) 1,65% 1.4. Tehergépjármű (díjtétel) 2,60% 1.5. Vontató (díjtétel) 2,50% 1.6. Pótkocsi (díjtétel) 2,50% 1.7. Mezőgazdasági vontató (díjtétel) 2,50% 1.8. Lassú jármű (díjtétel) 2,50% 1.9. Munkagép (díjtétel) 2,50% 1.10. P rendszám (díjtétel) 2,50% 2. Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek darabszáma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 3-10 darab) 10 db 3. Kárszemle megkezdésének vállalt határideje: a Biztosítóhoz történő kárbejelentés dátumától számítottan, a kárszemle megkezdésére vállalt határidő (adható megajánlás: 4-24 munkaóra) 24 munkaóra 4. M/2. alkalmassági követelményben meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (értékelhető megajánlás: min. 0 hónap max. 36 hónap) 36 hónap 5. A szerződés teljes időtartama alatt biztosított, egyedi kapcsolattartó (igen/nem) igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerinti ajánlatot tette.	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
--	-----

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
--	--

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1134 Budapest, Róbert Károly Körút 70-74	10456017444
Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában és a közbeszerzési dokumentumok 7. pontjában az alábbiakat határozta meg: „ 2-3. részek tekintetében: M/2. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem vonja be a teljesítésbe legalább az alábbi szakembert: legalább 1 fő kárszakértő, aki rendelkezik legalább középfokú vagy azzal egyenértékű végzettséggel és 60 hónapkarrendezésben szerzett szakmai gyakorlattal.” „Ajánlatkérő a 4. értékelési szempont körében 1 fő szakember bemutatását várja el. Amennyiben ajánlattevő a 4. értékelési szempontra több szakembert jelöl meg, ajánlatkérő ajánlatát érvénytelené nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, a 2. és a 3. részben, tekintettel arra, hogy ezáltal ajánlata többváltozatú ajánlatnak minősül.” Ajánlattevő az EKR rendszeren benyújtandó „4. értékelési részszempont tekintetében bemutatott szakember megnevezése” elnevezésű űrlapon két szakembert nevezett meg, Sz.J-né és G.I. személyében, valamint alátámasztásul mind a két önéletrajz is benyújtásra került. Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy 4. értékelési szempontra több szakembert jelölt meg, a 2-3. részek tekintetében.	

Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1146 Budapest, Erzsébet királyné Útja 1/. C. ép.	10207349244
Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1146 Budapest Erzsébet királyné Útja 1/. C. ép.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, az alábbiak okán: 1. Érvénytelenségi ok: Az Ajánlatkérő által a 2019.12.13. napján megküldött „1. számú hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés” dokumentum alapján a következő hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt: „1. 2019.10.04. napján jelent meg az ajánlati felhívás 2019/S 192-466459 számon. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció részeként kiadott ártáblázat, kitöltési útmutató részénél a következőt rögzítette: „ Ajánlattevő a Díjtétel oszlop esetében, az összes gépjárműkategóriához határozza meg az alkalmazni kívánt, gépjárműkategóriához tartozó díjtételt, kettő tizedes pontossággal! A megadott oszlopban üres mező nem hagyható!” Ajánlatkérő által benyújtott felolvasólapján, valamint a kitöltött ártáblázatban (excel és pdf. formátumban) a díjtételeket 5 tizedesjegy pontossággal adta meg. Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen javítani a felolvasólapján szereplő díjtételeket, oly módon, hogy azokat két tizedesjegy pontossággal adja meg. Kérjük Ajánlattevőt, hogy excel (	

szerkeszthető) formában és pdf. (cégszerűen aláírt) formában is szíveskedjen benyújtani.” Ajánlattevő a megadott határidőn belül (2019.12.19. 14:00 óra) csatolta az ártáblázatát excel (szerkeszthető) formátumban, valamint pdf. (cégszerűen aláírt) formátumban is, amelyben a díjtételeket két tizedesjegy pontossággal adta, azonban ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint a felolvasólapján szereplő 5 tizedesjegyű díjtételeit nem javította le. Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívást követően sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, miszerint nem javította le a felolvasólapján szereplő díjtételeket két tizedesjegy pontosságra. A fentiek alapján megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. 2. Érvénytelenségi ok: Az Ajánlatkérő által a 2019.12.13. napján megküldött „1. számú hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés” dokumentum alapján a következő hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt: „Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3. További információk 9. alpontjában az alábbiakat tüntette fel: „A felolvasólapban szereplő „Díj Ft/év összesen” megadása az 1-3. részeknél: Ajánlatkérő által kiadott Adatközlőben található ártáblázatban szereplő „Összesen” sorban szereplő megajánlást kell szerepeltetni, mely önállóan értékelésre kerül és az ajánlatok összehasonlításának alapját képezi. Az ajánlathoz kitöltött, cégszerűen aláírt ártáblázatot kell csatolni (excel és pdf. formátumban is).” 2.1. Ajánlattevő ajánlatához benyújtotta a „MÁK_ártáblázat_Adatközlő_2_resz_modositott_lead” elnevezésű excel fájlt, amelyben ajánlatkérő megállapította, hogy a „CASCO közbeszerzés” elnevezésű munkalapon a „szgk” jármű fajták rászűrésével az „Éves díj összesen 2” végösszege nem egyezik meg a „2. rész Casco ártábla” elnevezésű munkalapon feltüntetett Személygépjármű -„Díj összesenFt/év” összegével. 2.2. Ajánlattevő ajánlatához benyújtotta a „MÁK_ártáblázat_Adatközlő_2_resz_modositott_lead” elnevezésű excel fájlt, amelyben ajánlatkérő megállapította, hogy a „CASCO közbeszerzés” elnevezésű munkalapon a „busz” jármű fajták rászűrésével az „Éves díj összesen 2” végösszege nem egyezik meg a „2. rész Casco ártábla” elnevezésű munkalapon feltüntetett Autóbusz -„Díj összesenFt/év” összegével. 2.3. Ajánlattevő ajánlatához benyújtotta a „MÁK_ártáblázat_Adatközlő_2_resz_modositott_lead” elnevezésű excel fájlt, amelyben ajánlatkérő megállapította, hogy a „CASCO közbeszerzés” elnevezésű munkalapon a „tgk” jármű fajták rászűrésével az „Éves díj összesen 2” végösszege nem egyezik meg a „2. rész Casco ártábla” elnevezésű munkalapon feltüntetett Tehergépjármű -„Díj összesenFt/év” összegével. Kérjük Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás kérés keretén belül szíveskedjen tisztázni a fent említett ellentmondásokat.” 2.1. Ajánlattevő a megadott határidőn belül (2019.12.19. 14:00 óra) csatolta a felvilágosítás kérésre adott válaszát, azonban nem megfelelően oldotta fel azt a tényt, hogy a „CASCO közbeszerzés” elnevezésű munkalapon az „szgk” jármű fajták rászűrésével az „Éves díj összesen 2” végösszege miért nem egyezik meg a „2. rész Casco ártábla” elnevezésű munkalapon feltüntetett Személygépjármű -„Díj összesenFt/év” elnevezésű oszlopban található összeggel. 2.2. Ajánlattevő a megadott határidőn belül (2019.12.19. 14:00 óra) csatolta a felvilágosítás kérésre adott válaszát, azonban nem megfelelően oldotta fel azt a tényt, hogy a „CASCO közbeszerzés” elnevezésű munkalapon az „busz” jármű fajták rászűrésével az „Éves díj összesen 2” végösszege miért nem egyezik meg a „2. rész Casco ártábla” elnevezésű munkalapon feltüntetett Autóbusz -„Díj összesenFt/év” elnevezésű oszlopban található összeggel. 2.3. Ajánlattevő a megadott határidőn belül (2019.12.19. 14:00 óra) csatolta a felvilágosítás kérésre adott válaszát, azonban nem megfelelően oldotta fel azt a tényt, hogy a „CASCO közbeszerzés” elnevezésű munkalapon az „tgk” jármű fajták rászűrésével az „Éves díj összesen 2” végösszege miért nem egyezik meg a „2. rész Casco ártábla” elnevezésű munkalapon feltüntetett Tehergépjármű -„Díj összesenFt/év” elnevezésű oszlopban található összeggel. Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlási felhívást követően sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, miszerint nem javította le a felolvasólapján szereplő díjtételeket két tizedesjegy pontosságra. A fentiek alapján megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Vagyon- és felelősségbiztosítás
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	4
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
UNION Vienna Insurance Group Biztosító Zrt., Magyarország 1082 Budapest, Baross Utca 1	
10491984444	
1. Díj (Ft/év) 1.1. Vagyonbiztosítás (díj Ft/év) 13323294 1.2. ELBER (díj Ft/év) 4282509 1.3. Felelősségbiztosítás (díj Ft/év) 1250000 2. Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek darabszáma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 3 -10 darab) 10 3. Kárszemle megkezdésének vállalt határideje: a Biztosítóhoz történő kárbejelentés dátumától számítottn, a kárszemle megkezdésére vállalt határidő (adható megajánlás 4-24 munkaóra) 16 4. M/2. alkalmassági követelményben meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (értékelhető megajánlás: min. 0 hónap max. 36 hónap) 36 5. Kárelőleg mértéke: a Biztosító által vállalt, a rendezett jogalapú direkt káresemények kapcsán a Biztosító szakértője által készített kárszámítás és/vagy kárbecslés összegéből folyósított előleg mértéke (adható megajánlás 25-75%) 55 6. A szerződés teljes időtartama alatt biztosított, egyedi kapcsolattartó (igen/nem) igen Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.	

Generali Biztosító Zrt., Magyarország 1066 Budapest, Teréz Körút 42-44.		10308024444
1. Díj (Ft/év) 1.1. Vagyonbiztosítás (díj Ft/év) 37351023 1.2. ELBER (díj Ft/év) 1356128 1.3. Felelősségbiztosítás (díj Ft/év) 2936000 2. Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek darabszáma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 3 -10 darab) 3 3. Kárszemle megkezdésének vállalt határideje: a Biztosítóhoz történő kárbejelentés dátumától számítottan, a kárszemle megkezdésére vállalt határidő (adható megajánlás 4-24 munkaóra) 24 4. M/2. alkalmassági követelményben meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (értékelhető megajánlás: min. 0 hónap max. 36 hónap) 36 5. Kárelőleg mértéke: a Biztosító által vállalt, a rendezett jogalapú direkt káresemények kapcsán a Biztosító szakértője által készített kárszámítás és/vagy kárbecslés összegéből folyósított előleg mértéke (adható megajánlás 25-75%) 50 6. A szerződés teljes időtartama alatt biztosított, egyedi kapcsolattartó (igen/nem) igen Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
UNION Vienna Insurance Group Biztosító Zrt.		911.67
Szöveges értékelés:		
Generali Biztosító Zrt.		469.17
Szöveges értékelés:		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0		10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
Ajánlatkérő az 1. értékelési részzempont esetében – minden egyes alszempont esetében – a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbiztosítási Hatóság útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. A 2. értékelési részzempont: Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek darabszáma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 3-10 darab) Az ajánlatok részzempont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Ebben az értékelési szempontban az ajánlatkérő az arányosítás módszere segítségével a 2. értékelési szempont kapcsán a (min. 3 darab, max. 10 darab) közötti megajánlásokat értékeli. ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT: A szerződés teljes időtartama alatt biztosított, egyedi kapcsolattartó (igen/nem). Ajánlatkérő ezen értékelési szempont esetében értékeli az Ajánlattevő által a szerződés teljes időtartama alatt biztosított, egyedi kapcsolattartó biztosítását. Ajánlatkérő az értékelés során a közvetlen pontkiosztás módszerét - Közbiztosítási Hatóság útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 2. számú melléklet B. pontja szerinti - alkalmazza. 3. értékelési részzempont: Kárszemle megkezdésének vállalt határideje: a Biztosítóhoz történő kárbejelentés dátumától számítottan, a kárszemle megkezdésére vállalt határidő (adható megajánlás: 4-24 munkaóra) Az ajánlatok részzempont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Ebben az értékelési szempontban az ajánlatkérő az arányosítás módszere segítségével a 3. értékelési szempont kapcsán a (min. 24 munkaóra, max. 4 munkaóra) közötti megajánlásokat értékeli. 4. értékelési részzempont: M/2. alkalmassági követelményben meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (értékelhető megajánlás: min. 0 hónap max. 36 hónap) Az ajánlatkérő a 4. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbiztosítási Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016.12.21.) szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza. 5. értékelési részzempont: Kárelőleg mértéke: a Biztosító által vállalt, a rendezett jogalapú direkt káresemények kapcsán a Biztosító szakértője által készített kárszámítás és/vagy kárbecslés összegéből folyósított előleg mértéke (adható megajánlás 25-75%) Az ajánlatok részzempont szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Ebben az értékelési szempontban az ajánlatkérő az arányosítás módszere segítségével az 5. értékelési szempont kapcsán a (min. 25 %, max. 75 %) közötti megajánlásokat értékeli.		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
UNION Vienna Insurance Group Biztosító Zrt., Magyarország 1082 Budapest, Baross Utca 1		10491984444

1. Díj (Ft/év) 1.1. Vagyonbiztosítás (díj Ft/év) 13323294 1.2. ELBER (díj Ft/év) 4282509 1.3. Felelősségbiztosítás (díj Ft/év) 1250000 2. Magyarország területén vállalt szívességi kárfelvételek darabszáma 12 hónap vonatkozásában (adható megajánlás: 3 -10 darab) 10 3. Kárszemle megkezdésének vállalt határideje: a Biztosítóhoz történő kárbejelentés dátumától számítottan, a kárszemle megkezdésére vállalt határidő (adható megajánlás 4-24 munkaóra) 16 4. M/2. alkalmassági követelményben meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (értékelhető megajánlás: min. 0 hónap max. 36 hónap) 36 5. Kárelőleg mértéke: a Biztosító által vállalt, a rendezett jogalapú direkt káresemények kapcsán a Biztosító szakértője által készített kárszámítás és/vagy kárbecslés összegéből folyósított előleg mértéke (adható megajánlás 25-75%) 55 6. A szerződés teljes időtartama alatt biztosított, egyedi kapcsolattartó (igen/nem) igen Ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerinti ajánlatot tette.

Nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1134 Budapest, Róbert Károly Körút 70-74 10456017444

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában és a közbeszerzési dokumentumok 7. pontjában az alábbiakat határozta meg: „ 2-3. részek tekintetében: M/2. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem vonja be a teljesítésbe legalább az alábbi szakembert: legalább 1 fő kárszakértő, aki rendelkezik legalább középfokú vagy azzal egyenértékű végzettséggel és 60 hónapkarrendezésben szerzett szakmai gyakorlattal.” „Ajánlatkérő a 4. értékelési szempont körében 1 fő szakember bemutatását várja el. Amennyiben ajánlattevő a 4. értékelési szempontra több szakembert jelöl meg, ajánlatkérő ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, a 2. és a 3. részben, tekintettel arra, hogy ezáltal ajánlata többváltozatú ajánlatnak minősül.” Ajánlattevő az EKR rendszeren benyújtandó „4. értékelési részszempont tekintetében bemutatott szakember megnevezése” elnevezésű űrlapon két szakembert nevezett meg, Sz.J-né és G.I. személyében, valamint alátámasztásul mind a két önéletrajz is benyújtásra került. Fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy 4. értékelési szempontra több szakembert jelölt meg, a 2-3. részek tekintetében.

Aegon Magyarország Általános Biztosító zrt, Magyarország 1091 Budapest, Üllői Út 1 10389395444

Aegon Magyarország Általános Biztosító Zrt. (1091 Budapest Üllői Út 1.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, az alábbiak okán: Érvénytelenségi ok: Az Ajánlatkérő által a 2019.12.13. napján megküldött „felhívás számítási hiba javítására” dokumentum alapján a következő hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt: „Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3. További információk 9. alpontjában az alábbiakat tüntette fel: „A felolvasólapon szereplő „Díj Ft/év összesen” megadása az 1-3. részeknél: Ajánlatkérő által kiadott Adatközlőben található ártáblázatban szereplő „Összesen” sorban szereplő megajánlást kell szerepeltetni, mely önállóan értékelésre kerül és az ajánlatok összehasonlításának alapját képezi. Az ajánlathoz kitöltött, cégszerűen aláírt ártáblázatot kell csatolni (excel és pdf. formátumban is).” Ajánlattevő a felolvasólapján és a benyújtott ártáblázatában a következőket adta meg: 1.1. Vagyonbiztosítás (díj Ft/év): 13.356.602 1.2. ELBER (díj Ft/év): 2.379.171 1.3. Felelősségbiztosítás (díj Ft/év): 500.000 Ajánlatkérő a benyújtott ártáblázat alapján megállapította, hogy a Felelősségbiztosításnál a „Biztosítás összeg Ft-ban/limit”-nél megadott 25.000.000,- Ft kár/év és a megadott díjtétel szorzataként 500.000.000,- Ft lenne az összeg (Díj/Ft/év). Kérjük Ajánlattevőt, hogy a fentieknek megfelelően a felolvasólapon található 500.000,- Ft-ot, 500.000.000,-Ft-ra javítani szíveskedjen. Kérem Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (11) bekezdésének megfelelően szíveskedjen javítva benyújtani az ártáblázatát is a fent említett módon, pdf. (cégszerűen aláírt) és excel formátumban is.” Ajánlattevő a megadott határidőn belül (2019.12.19. 14:00 óra) benyújtotta javítva az ártáblázatát pdf. (cégszerűen aláírt) és excel formátumban is, azonban nem az ajánlatkérő által előírtaknak megfelelően, tekintettel arra, hogy ajánlattevő az 1.3. értékelési részszempontnál nem a „Díj (Ft/év)” összeget javította le, hanem a „Díjtétel”-t, mint egységárat. Ajánlattevő ajánlata a számítási hiba javítását követően sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, miszerint nem javította le a felolvasólapján szereplő 1.3. értékelési részszempontot. Tekintettel a Kbt. 71. § (11) bekezdésére, miszerint, ha a számítási hiba javítását hibásan teljesítik, az az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A fentiek alapján

megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2020.02.15Lejárata:2020.02.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.02.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.02.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)