

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „EMC VNX 5XXX sorozatú adattároló eszközök támogatása”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

EMC VNX 5xxx sorozatú adattároló eszközök gyártói garancia kiterjesztési, szoftverkövetési, karbantartási és támogatási (support) tevékenység 12 hónap időtartamra a műszaki leírásban részletezett eszközökre.

A beszerzés tárgyának részletes leírását, az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség (db)
e-800-02962	EMC hardware support Tier 1	329
e-800-03278	EMC hardware support Tier 2	382
e-800-03221	EMC hardware support Tier 3	38
SRVB-RT1-HDD-RET2	Bull SATA disk retention 1YR (per RAW TB)	329
SRVB-RT1-HDD-RET1	Bull SAS disk retention 1YR (per RAW TB)	382
SRVB-RT1-SSD-RET1	Bull SSD disk retention 1YR (per RAW TB)	38
e-800-02170	EMC software support Tier 1	329
e-800-02225	EMC software support Tier 2	382
e-800-02369	EMC software support Tier 3	38
SRVB-RT1-0136	Bull Karbantartás (HW ONSITE maintenance 7x24 Annual)	749
SRVB-RT1-0135	Bull Karbantartás (SW ONSITE maintenance 7x24 Annual)	749

CPV-kód:

Fő CPV-kód

48820000

További CPV-kód(ok)

30233100

30231300

48620000

72500000

A közbeszerzési dokumentumokban a konkrét termékekre történő utalás kizárólag csak a tárgy jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal – a műszaki paramétereit tekintetében – egyenértékű termékekre lehet tenni. Az utalás mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben odaértendő.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Része, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 105. § (2) bekezdésének c) pontja alapján, a verseny újranyitásával a Kbt. 105. § (3)-(5) bekezdés szerinti eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2020/10/15)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: - ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: „EMC VNX 5XXX sorozatú adattároló eszközök támogatása

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő neve: ATOS Magyarország Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D Irodaépület, 4. emelet

Ajánlattevő neve: Areus Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u. 5.

Ajánlattevő neve: Poli Computer PC Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2613 Rád, Liget utca 3.

Ajánlattevő neve: RacioNet Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.

Ajánlattevő neve: SERCO Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest Bécsi út 314.

Ajánlattevő neve: Silicon Computers Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Zólyomi út 23.

Ajánlattevő neve: WSH Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 97.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF):

302 622 500 Ft

Adószámok a fenti sorrendben: 10378144-2-41, 23469507-2-41, 11820534-2-13, 13846606-2-44, 12906240-2-41, 12095144-2-43, 12048898-2-43

Indokolás: Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalatot nem tartalmaz, ajánlati árak megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá kizáró okok hatálya alatt nem állnak.

2.

Ajánlattevő neve: Delta Systems Kft. (projektiroda)

Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.

Ajánlattevő neve: HumanoiT Informatikai Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.

Ajánlattevő neve: Inter-Computer-Informatika Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Gombocz Z. u. 12. fsz. 1.

Ajánlattevő neve: Invitech ICT Services Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Edison utca 4.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF):

1 331 854 952 Ft

Adószámok a fenti sorrendben: 13978774-2-41, 13606022-2-41, 12857074-2-43, 25568509-2-13

Indokolás: Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, ajánlati áruk megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá kizáró okok hatálya alatt nem állnak.

3.

Ajánlattevő neve: 4iG Nyrt. (HUMANsoft Kft. és Axis Rendszerház Kft. konzorciumi tagok jogutódja, a HUMANsoft Kft. és Axis Rendszerház Kft. 2019.01.31 napjával beolvadtak 4iG Nyrt-be.) Közös Ajánlattevőket képviselő

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u. 8.

Ajánlattevő neve: Getronics Magyarország Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1027 Budapest, Henger utca 2. B. épület

Ajánlattevő neve: ASH Szoftverház Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 97.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF):

294 941 361 Ft

Adószámok a fenti sorrendben: 12011069-2-41, 10532782-2-41, 23940165-2-43

Indokolás: Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, ajánlati áruk megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá kizáró okok hatálya alatt nem állnak.

4.

Ajánlattevő neve: Sysman Informatikai Zrt. / 200365

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.

Ajánlattevő neve: CLARMONT I.S. Kft / 201318

Ajánlattevő székhelye: 1054 Budapest, Tüköry utca 3.

Ajánlattevő neve: DOCAGE Kft. / 200528

Ajánlattevő székhelye: 1025 Budapest, Pálvölgyi út 53.

Ajánlattevő neve: GAMAX Kft. / 100160

Ajánlattevő székhelye: 1114 Budapest, Bartók Béla út 15/D. II/18.

Ajánlattevő neve: MVM BSZK Zrt./ 201288

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 54.

Ajánlattevő neve: SCI-Hálózat zRt./ 200082

Ajánlattevő székhelye: 1142 Budapest, Szihalom utca 7.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF):

314 354 900 Ft

Adószámok a fenti sorrendben: 12948901-2-41, 13730848-2-41, 13107406-2-41, 10383571-2-44, 25010075-2-43, 12402179-2-42

Indokolás: Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, ajánlati áruk megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá kizáró okok hatálya alatt nem állnak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint értékelte a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja, és a Keretmegállapodás II.1. pontjában foglaltak alapján.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: 4iG Nyrt. (HUMANsoft Kft. és Axis Rendszerház Kft. konzorciumi tagok jogutódja, a HUMANsoft Kft. és Axis Rendszerház Kft. 2019.01.31 napjával beolvadtak 4iG Nyrt-be.) Közös Ajánlattevőket képviselő

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Montevideo u. 8.

Ajánlattevő neve: Getronics Magyarország Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1027 Budapest, Henger utca 2. B. épület

Ajánlattevő neve: ASH Szoftverház Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 97.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF):

294 941 361 Ft

Adószámok a fenti sorrendben: 12011069-2-41, 10532782-2-41, 23940165-2-43

Indokolás:

Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb (legalacsonyabb árú) ajánlatot nyújtotta be és ajánlata érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² - igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.

Ajánlattevő neve: T-Systems Magyarország Zrt

Ajánlattevő székhelye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.

Ajánlattevő neve: ANSWARE Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1036 Budapest, Lajos utca 74-76.

Ajánlattevő neve: Grepton Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52.

Ajánlattevő neve: Szinva Net Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 3518 Miskolc, Erenyő utca 1.

Ajánlattevő neve: VRS Magyarország Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1023 Budapest, Lajos utca 26.

Adószámok a fenti sorrendben: 12928099-2-44, 10900963-2-41, 12613056-2-42, 24962106-2-05, 25176670-2-41

A fent nevezett közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen figyelemmel arra, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert kizárólag felolvasólapot foglal magában, így az ajánlat egyáltalán nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott, az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes árajánlatot”, mely utóbbi dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes árajánlat benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével.

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben közös ajánlattevő egyáltalán nem közölt adatot a szállítandó termékekről.

A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőnek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.

Fentiekre tekintettel a nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat (összhangban a D.225/9/2009., illetve a D.347/17/2018. számú határozatban foglaltakkal), úgynevezett „bánkó” ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapvető rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései) valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható hiányban szenved. Közös ajánlattevők kizárólag felolvasólapot nyújtottak be. Tekintettel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem volt pótolható (az ajánlatból nem állapítható meg, milyen termékeket (gyártmány, típus) és milyen mennyiségben) ajánlott meg Közös Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Ajánlattevő neve: Symmetria Magyarország Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1139 Budapest, Váci út 91.

Ajánlattevő neve: 99999 Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.

Ajánlattevő neve: NTT Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 60.

Ajánlattevő neve: USER RENDSZERHÁZ Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1039 Budapest, Zöld utca 2.

Ajánlattevő neve: Valkyr Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1025 Budapest, Szeréna köz 6/b.

Adószámok a fenti sorrendben: 25798555-2-41, 13854964-2-43, 12655085-2-43, 13799504-2-41, 14998603-2-41

Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy ajánlata a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

Indokolás:

Az ajánlattételi felhívás 15. pontjának előírása szerint: „Ajánlatkérő fokozottan felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevő csak a szerződésben a DKR-ben szereplő terméket ajánlhat meg, annak megfelelő, vagy kedvezőbb feltételekkel! Ajánlattevő a verseny újraindítás során a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban tett ajánlatnál kedvezőtlenebb ajánlatot nem nyújthat be. Ennek ellenőrzését Ajánlatkérő a DKR-ben, a bontás napján hatályos árlista adatok alapján végzi.”

Ajánlatkérő ellenőrizte a bontás napján hatályos árlistát, és megállapította, hogy közös ajánlattevők ajánlata az

- e-800-03221 cikkszámú termék esetében a listaárnál (303 119 Ft) kedvezőtlenebb árat (1 146 600 Ft) tartalmaz.

- e-800-02369 cikkszámú termék esetében a listaárnál (242 495 Ft) kedvezőtlenebb árat (908 400 Ft) tartalmaz.

Fentiekre tekintettel a nevezett közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapveti rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései) valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótolható hibában szenved, így a közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.

Ajánlattevő neve: M&S Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1136 Budapest Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.

Ajánlattevő neve: ALPHANET Informatikai Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1039 Budapest, Püskösdfürdő u. 52.

Ajánlattevő neve: Delta Services Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.

Ajánlattevő neve: DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.

Ajánlattevő neve: Nádor Rendszerház Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1152 Budapest, Telek u. 7-9.

Ajánlattevő neve: PC Trade Systems Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1095 Budapest, Tinódi utca 1-3. földszint 6.

Ajánlattevő neve: PROFESSZIONÁL Informatikai Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1122 Budapest, Pethényi köz 7.

Ajánlattevő neve: SzámHEAD Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 95.

Adószámok a fenti sorrendben: 14409471-2-41, 14153833-2-41, 13978798-2-41, 10406115-2-06, 10507326-2-42, 12937303-2-42, 13369657-2-43, 10415618-2-43

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 21. pontjának 2-6 alpontjában és 8-11 alpontjában előírta az ajánlatba csatolandó dokumentumok körében, hogy mely nyilatkozatokat/dokumentumokat kell csatolni az ajánlathoz a következők szerint.

- A Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti Ajánlati nyilatkozat (Közbeszerzési Dokumentumok „B” jelű melléklete).

- A Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat, továbbá nyilatkozat a szerződésszámról és nyilatkozat annak vonatkozásában, hogy az Ajánlattevő (közös ajánlattevők) és alvállalkozói, kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetei vonatkozásában a keretmegállapodás első részében, azaz a TED 2017/S 104-207282 számú ajánlati felhívásban rögzített kizáró okok továbbra sem állnak fenn. (Közbeszerzési Dokumentumok „C” jelű melléklete).

- Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában - a keretmegállapodásos eljárás első részében tett nyilatkozat, valamint a jelen eljárásra vonatkozóan. (Közbeszerzési Dokumentumok „D” jelű melléklete).

- Közös ajánlattétel esetén a képviselő ajánlattevő megjelölése. A nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevőnek alá kell írnia. (Közbeszerzési Dokumentumok „E” jelű melléklete) Ajánlattevő vagy a keretmegállapodás első részében létrejött együttműködési megállapodást csatolja (amennyiben az nem érhető el a DKR rendszerben), vagy a jelen eljárásban a Közbeszerzési Dokumentumok részeként kiadott „E” jelű mellékletet. Amennyiben a keretmegállapodásos eljárás első részében létrejött együttműködési megállapodás szabályozza az eljárás második részében a közös ajánlattevők képviseletét és az eljárás második részében benyújtott ajánlat aláírása ennek megfelelően történik, úgy a „E” jelű mellékletet nem szükséges csatolni, de a fentiek szerint az együttműködési megállapodást igen, amennyiben annak hatályos változata nem érhető el a DKR rendszerben!

- Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „F” jelű melléklete) és folyamatban lévő változásbejegyzés esetén ehhez csatolva a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás.

- Az ajánlat aláírására jogosító dokumentum, jelen Ajánlattételi felhívás 20.10. pontja szerint.

- Nyilatkozat a felelős fordításról (adott esetben) (Közbeszerzési Dokumentumok „H” jelű melléklete)

- Az ajánlat üzleti titokként megjelölt része elkülönített dokumentumként, valamint a Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz.)

- Átláthatósági nyilatkozat(ok)

Ajánlattevő ajánlatában nem található meg az ajánlattételi felhívás 21. pontjának 2-6 alpontjában és 8-11 alpontjában előírt fenti dokumentumok egyike sem.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be az ajánlattételi felhívás 21. pontjának 2-6 alpontjában és 8-11 alpontjában előírt releváns dokumentumokat.

Fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: (2020/11/24 / Lejárata: (2020/12/03)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2020/11/23)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2020/11/23)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



.....
dr. Mezösi-Keszericze Andrea
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Dr. Mezösi-Keszericze Andrea
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00830