

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Tablet és monitor beszerzése GINOP projektek megvalósításához”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tablet és monitor beszerzése GINOP projektek megvalósításához

A közbeszerzési eljárás 5 részből áll

1. rész: 13 db monitor (GINOP-5.1.10-18 projekt)

Mennyiség: 13 db monitor

Megnevezés	Cikkszám	Mennyiség (db)
Monitor	SZGRK-MONITOR2_A	13

2. rész: 5 db tablet beszerzése (GINOP-5.1.10-18 projekt)

Mennyiség: 5 db tablet

Megnevezés	Cikkszám	Mennyiség (db)
Tablet8, iPad 10", WIFI	SZGRK-TABipad10_A	5
Tablet8 tok	SZGRK-TOKipad10_A	5

3. rész: 41+3 db monitor (GINOP-5.2.7-18 projekt)

MONITOR 1. típus

Mennyiség: 41 db monitor

Megnevezés	Cikkszám	Mennyiség (db)
Monitor	SZGRK-MONITOR2_A	41

MONITOR 2. típus

Mennyiség: 3 db monitor

Megnevezés	Cikkszám	Mennyiség (db)
Monitor	SZGRK-MONITOR3_A	3

4. rész: 10 db tablet beszerzése (GINOP-5.2.7-18 projekt)

Mennyiség: 10 db tablet

Megnevezés	Cikkszám	Mennyiség (db)
Tablet8, iPad 10", WIFI	SZGRK-TABipad10_A	10
Tablet8 tok	SZGRK-TOKipad10_A	10

5. rész: 27+3 db monitor (GINOP-5.3.11-18 projekt)

MONITOR 1. típus

Mennyiség: 27 db monitor

Megnevezés	Cikkszám	Mennyiség (db)
Monitor	SZGRK-MONITOR2_A	41

MONITOR 2. típus		
Mennyiség: 3 db monitor		
Megnevezés	Cikkszám	Mennyiség (db)
Monitor	SZGRK-MONITOR3_A	3

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Része, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Második Rész 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újranyitási eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ .../... (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2020/02/07)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: 13 db monitor (GINOP-5.1.10-18 projekt)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [8]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Közös Ajánlattevők:

Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest Telek u. 7-9.) (10507326-2-42)
ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) (23940165-2-43)
Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16.) (24907468-2-41)
ETIAM Kft. (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.) (24909707-2-06)

Összesített nettó ajánlati ár: 336.050 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

II. Ajánlattevő:

SERCO Informatika Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.) (12906240-2-41)

Összesített nettó ajánlati ár: 360.100 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

III. Közös Ajánlattevő

ATOS Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D Irodaépület, 4. emelet) (10378144-2-41)
KVENTA Kft. (2040 Budaörs, Vasút utca 15.) (10329102-2-13)
Invigor Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép) (14757671-2-43)

Összesített nettó ajánlati ár: 374.426 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

IV. Ajánlattevő:

Woss Kereskedelmi Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98.) (12021927-2-42)

Összesített nettó ajánlati ár: 439.400 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A Bírálóbizottság az ajánlatokat az Ajánlattételi felhívás XVII. pontja és a KM III. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékeli.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Bírálóbizottság az ajánlatokat az Ajánlattételi felhívás XVII. pontja és a KM III. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékeli:

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Közös Ajánlattevők:

Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest Telek u. 7-9.) (10507326-2-42)
ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) (23940165-2-43)

Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16.) (24907468-2-41)
ETIAM Kft. (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.) (24909707-2-06)

Összesített nettó ajánlati ár: 336.050 Ft

Indokolás:

Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legalacsonyabb árú ajánlatot nyújtotta be, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele ² igen nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

I. Ajánlattevő

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.) (12928099-2-44)

Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja.

Ajánlattevő elmulasztotta ajánlatába becsatolni az ártáblázatot a felhívás XVIII. 10) pontjában előírtakat szerint.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

II. Közös Ajánlattevő

WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) (12048898-2-43)

NADCOM Informatikai Kft. (1152 Budapest, Telek utca 7-9.) (14519336-2-42)

Közös Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdése szerint meghatározott előírásnak.

A Kbt. 105. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet”

Közös Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott Részletes ajánlat 0.3%-al magasabb ajánlati árat tartalmaz, mint a Keretmegállapodásban megajánlott listaárból számított maximális ajánlat.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

III. Ajánlattevő:

Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.) (12948901-2-41)

1. Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában nem csatolta az 1. rész vonatkozásában a cégszerűen aláírt ártáblázatot.

Az ajánlat felhívás X. AJÁNLAT BENYÚJTÁSÁNAK CÍME ÉS A BENYÚJTÁS MÓDJA pontjának 6. bekezdésében előírásra került, hogy „Az ajánlatban lévő, minden - ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet által készített - dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek, aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.”

A fentiekre tekintettel hiánypótlás benyújtása nélkül Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Ajánlattevő a benyújtott ajánlatában az 1. rész vonatkozásában nem csatolta a műszaki megfeleléségi nyilatkozatot.

Az ajánlati felhívás XVIII. EGYÉB INFORMÁCIÓK 15. alpontjában előírásra került, hogy az ajánlatban be kell nyújtani a műszaki leírás szerinti megfeleléségi nyilatkozatot, valamennyi termék vonatkozásában.

A fentiekre tekintettel hiánypótlás benyújtása nélkül Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [-] Rész száma: ² [2] Elnevezés: 5 db tablet beszerzése (GINOP-5.1.10-18 projekt)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eredménytelenségi okok állnak fenn.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

I. Ajánlattevő:

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.) (12928099-2-44)

Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja.

Ajánlattevő elmulasztotta ajánlatába becsatolni az ártáblázatot a felhívás XVIII. 10) pontjában előírtakat szerint.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

II. Közös Ajánlattevők:

WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) (12048898-2-43)

NADCOM Informatikai Kft. (1152 Budapest, Telek utca 7-9.) (14519336-2-42)

Közös Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdése szerint meghatározott előírásnak.

A Kbt. 105. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

<p>„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet”</p> <p>Közös Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott Részletes ajánlat 0.3%-al magasabb ajánlati árat tartalmaz, mint a Keretmegállapodásban megajánlott listaárból számított maximális ajánlat.</p> <p>A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.</p> <p>A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.</p> <p>A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [2]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²</p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p> <p>A Bírálóbizottság az ajánlatokat az Ajánlattételi felhívás XVII. pontja és a KM III. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékeli.</p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²</p> <p>A Bírálóbizottság az ajánlatokat az Ajánlattételi felhívás XVII. pontja és a KM III. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékeli:</p> <p>Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele:² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>I.Ajánlattevő:</p>

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.) (12928099-2-44)

Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja.

Közös Ajánlattevő elmulasztotta ajánlatába becsatolni az ártáblázatot a felhívás XVIII. 10) pontjában előírtakat szerint.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

II.Közös Ajánlattevők:

WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) (12048898-2-43)

NADCOM Informatikai Kft. (1152 Budapest, Telek utca 7-9.) (14519336-2-42)

Közös Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdése szerint meghatározott előírásnak.

A Kbt. 105. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet”

Közös Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott Részletes ajánlat 0.3%-al magasabb ajánlati árat tartalmaz, mint a Keretmegállapodásban megajánlott listaárból számított maximális ajánlat.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** 41+3 db monitor (GINOP-5.2.7-18 projekt)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [9]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Közös Ajánlattevők:

Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest Telek u. 7-9.) (10507326-2-42)
ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) (23940165-2-43)
Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16.) (24907468-2-41)
ETIAM Kft. (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.) (24909707-2-06)

Összesített nettó ajánlati ár: 1.148.947 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

II. Ajánlattevő:

SERCO Informatika Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.) (12906240-2-41)

Összesített nettó ajánlati ár: 1.223.210 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

III. Közös Ajánlattevő

ATOS Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D Irodaépület, 4. emelet) (10378144-2-41)
KVENTA Kft. (2040 Budaörs, Vasút utca 15.) (10329102-2-13)
Invigor Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép) (14757671-2-43)

Összesített nettó ajánlati ár: 1.278.661 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

IV. Ajánlattevő:

Woss Kereskedelmi Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98.) (12021927-2-42)

Összesített nettó ajánlati ár: 1.508.800 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A Bírálóbizottság az ajánlatokat az Ajánlattételi felhívás XVII. pontja és a KM III. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékeli.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Bírálóbizottság az ajánlatokat az Ajánlattételi felhívás XVII. pontja és a KM III. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékeli:

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Közös Ajánlattevők:

Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest Telek u. 7-9.) (10507326-2-42)
ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) (23940165-2-43)
Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16.) (24907468-2-41)
ETIAM Kft. (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.) (24909707-2-06)

Összesített nettó ajánlati ár: 1.148.947 Ft

Indokolás: Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legalacsonyabb árú ajánlatot nyújtotta be, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele ² igen nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

I. Ajánlattevő

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.) (12928099-2-44)

Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja.

Ajánlattevő elmulasztotta ajánlatába becsatolni az ártáblázatot a felhívás XVIII. 10) pontjában előírtakat szerint.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

II. Közös Ajánlattevők:

WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) (12048898-2-43)
NADCOM Informatikai Kft. (1152 Budapest, Telek utca 7-9.) (14519336-2-42)

Közös Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdése szerint meghatározott előírásnak.

A Kbt. 105. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet”

Közös Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott Részletes ajánlat 0.3%-al magasabb ajánlati árat tartalmaz, mint a Keretmegállapodásban megajánlott listaárból számított maximális ajánlat.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

III. Ajánlattevő:

Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.) (12948901-2-41)

Ajánlattevő ajánlata részeként beadott szakmai ajánlatról a közbeszerzés tárgyi szerinti szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag értékelése alapján megállapítható, hogy nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott kritériumoknak az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a műszaki leírásban az alábbi műszaki követelményeket határozta meg:

„A 2. típusú (SZGRK-MONITOR3_A cikkszámú monitor nem felel meg az elvárásoknak mert 8 ms-os..”

Közös ajánlattevő ajánlatában megállapítható, hogy az Ajánlatkérő által előírt műszaki megoldástól eltérő ajánlatot tett.

A fentiek tekintetében hiánypótlás kiírásnak nem volt helye. A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Figyelemmel arra, hogy a Ajánlattevők által megajánlott termékre vonatkozó követelmények nem felelnek meg az ajánlattételi felhívás előírásainak az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek vonatkozásában nem felel meg az eljárást megindító felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok, továbbá a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [-] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** 10 db tablet beszerzése (GINOP-5.2.7-18 projekt)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eredménytelenségi okok állnak fenn.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

I. Ajánlattevő

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.) (12928099-2-44)

Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja.

Ajánlattevő elmulasztotta ajánlatába becsatolni az ártáblázatot a felhívás XVIII. 10) pontjában előírtakat szerint.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

II. Közös Ajánlattevők:

<p>WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) (12048898-2-43) NADCOM Informatikai Kft. (1152 Budapest, Telek utca 7-9.) (14519336-2-42)</p> <p>Közös Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdése szerint meghatározott előírásnak.</p> <p>A Kbt. 105. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti:</p> <p>„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet”</p> <p>Közös Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott Részletes ajánlat 0.3%-al magasabb ajánlati árat tartalmaz, mint a Keretmegállapodásban megajánlott listaárból számított maximális ajánlat.</p> <p>A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.</p> <p>A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.</p> <p>A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [2]</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²</p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p> <p>A Bírálóbizottság az ajánlatokat az Ajánlattételi felhívás XVII. pontja és a KM III. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékeli.</p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²</p> <p>A Bírálóbizottság az ajánlatokat az Ajánlattételi felhívás XVII. pontja és a KM III. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékeli:</p> <p>Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>I. Ajánlattevő</p>

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.) (12928099-2-44)

Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja.

Ajánlattevő elmulasztotta ajánlatába becsatolni az ártáblázatot a felhívás XVIII. 10) pontjában előírtakat szerint.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

II. Közös Ajánlattevők:

WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) (12048898-2-43)

NADCOM Informatikai Kft. (1152 Budapest, Telek utca 7-9.) (14519336-2-42)

Közös Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdése szerint meghatározott előírásnak.

A Kbt. 105. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet”

Közös Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott Részletes ajánlat 0.3%-al magasabb ajánlati árat tartalmaz, mint a Keretmegállapodásban megajánlott listaárból számított maximális ajánlat.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

~~V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²~~

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [5] Elnevezés: 27+3 db monitor (GINOP-5.3.11-18 projekt)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az érvénytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

~~V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²~~

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [9]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Közös Ajánlattevők:

Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest Telek u. 7-9.) (10507326-2-42)
ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) (23940165-2-43)
Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16.) (24907468-2-41)
ETIAM Kft. (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.) (24909707-2-06)

Összesített nettó ajánlati ár: 787.047 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

II. Ajánlattevő:

SERCO Informatika Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.) (12906240-2-41)

Összesített nettó ajánlati ár: 835.410 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

III. Közös Ajánlattevő

ATOS Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D Irodaépület, 4. emelet) (10378144-2-41)
KVENTA Kft. (2040 Budaörs, Vasút utca 15.) (10329102-2-13)
Invigor Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép) (14757671-2-43)

Összesített nettó ajánlati ár: 875.433 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

IV. Ajánlattevő:

Woss Kereskedelmi Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98.) (12021927-2-42)

Összesített nettó ajánlati ár: 1.035.600 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A Bírálóbizottság az ajánlatokat az Ajánlattételi felhívás XVII. pontja és a KM III. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékeli.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Bírálóbizottság az ajánlatokat az Ajánlattételi felhívás XVII. pontja és a KM III. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékeli:

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Közös Ajánlattevők:

Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest Telek u. 7-9.) (10507326-2-42)
ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) (23940165-2-43)
Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16.) (24907468-2-41)
ETIAM Kft. (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.) (24909707-2-06)

Összesített nettó ajánlati ár: 787.047 Ft

Indokolás: Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legalacsonyabb árú ajánlatot nyújtotta be, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele ² X igen nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

I. Ajánlattevő:

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.) (12928099-2-44)

Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja.

Közös Ajánlattevő elmulasztotta ajánlatába becsatolni az ártáblázatot a felhívás XVIII. 10) pontjában előírtakat szerint.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

II. Közös Ajánlattevők:

WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) (12048898-2-43)
NADCOM Informatikai Kft. (1152 Budapest, Telek utca 7-9.) (14519336-2-42)

Közös Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdése szerint meghatározott előírásnak.

A Kbt. 105. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet”

Közös Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott Részletes ajánlat 0.3%-al magasabb ajánlati árat tartalmaz, mint a Keretmegállapodásban megajánlott listaárból számított maximális ajánlat.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

III. Ajánlattevő:

Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.) (12948901-2-41)

Ajánlattevő ajánlata részeként beadott szakmai ajánlatról a közbeszerzés tárgyi szerinti szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag értékelése alapján megállapítható, hogy nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott kritériumoknak az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a műszaki leírásban az alábbi műszaki követelményeket határozta meg:

„A 2. típusú (SZGRK-MONITOR3_A cikkszámú monitor nem felel meg az elvárásoknak mert 8 ms-os..”

Közös ajánlattevő ajánlatában megállapítható, hogy az Ajánlatkérő által előírt műszaki megoldástól eltérő ajánlatot tett.

A fentiek tekintetében hiánypótlás kiírásnak nem volt helye. A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Figyelemmel arra, hogy a Közös Ajánlattevők által megajánlott termékre vonatkozó követelmények nem felelnek meg az ajánlattételi felhívás előírásainak az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek vonatkozásában nem felel meg az eljárást megindító felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok, továbbá a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2020/05/19) / Lejárata: (2020/05/28)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2020/05/18)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2020/05/18)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nm)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nm)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nm)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nm)

VI.1.10) További információk: ²

Kbt. 70. (2) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlattevők:

A 3. és 5. részek vonatkozásában:

Közös Ajánlattevők:

M&S Informatikai Zrt. (1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.)

DIGITAL Számítástechnikai Kft. (6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.)

Közös ajánlattevők Ajánlatkérő által a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján kiküldött ajánlati kötöttség meghosszabbítására vonatkozó felkérésére nyilatkoztak, hogy ajánlatukat az eredeti ajánlati kötöttség lejártán túl nem kívánják fenntartani. Közös Ajánlattevők nyilatkozatára tekintettel ajánlatukat a Kbt. 70. § (2) bekezdésének utolsó fordulata alapján az eljárás további részében az értékelés során figyelmen kívül kell hagyni.

Az 1. 3. és 5. részek vonatkozásában:

Közös Ajánlattevők:

ÍRISZ Holding Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5.)

Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.)

Közös ajánlattevők Ajánlatkérő által a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján kiküldött ajánlati kööttség meghosszabbítására vonatkozó felkérésére nyilatkoztak, hogy ajánlatukat az eredeti ajánlati kööttség lejártán túl nem kívánják fenntartani. Közös Ajánlattevők nyilatkozatára tekintettel ajánlatukat a Kbt. 70. § (2) bekezdésének utolsó fordulata alapján az eljárás további részében az értékelés során figyelmen kívül kell hagyni.

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*


dr. Morison Márk
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 01042