

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkinctár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „2 db EMC VNX 5600 tároló beszerzése”

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség (db)
e-203-03181	40U RACK WITH Door	2
e-202-02644	VNX5600 Base	2
e-201-02738	2U DAE DC w/ 25x2.5 INCH DRIVE SLOTS-	8
e-202-03226	VNX 900GB Disk	168
e-202-03445	VNX 800GB SSD	20
e-202-03381	VNX 200GB SSD	10
SRVB-RT1-HDD-RET1	Bull SAS disk retention 1YR (per RAW TB)	152
SRVB-RT1-SSD-RET1	Bull SSD disk retention 1YR (per RAW TB)	18
e-800-02225	EMC software support Tier 2	152
e-800-02369	EMC software support Tier 3	18
SRVB-RT1-0136	Bull Karbantartás (HW ONSITE maintenance 7x24 Annual)	1600
SRVB-RT1-0135	Bull Karbantartás (SW ONSITE maintenance 7x24 Annual)	456
SRVB-RT1-0218	Bull Rendszerintegráció óradíj	48

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész szerint, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

## IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> -

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2020.04.20**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: 2 db EMC VNX 5600 tároló beszerzése**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### ~~V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>~~

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ek) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### 1. Közös Ajánlattevő adatai

Képviselő adatai:

Név: **Areus Zrt.**

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 5.

Tagok adatai:

Név: **ATOS Magyarország Kft.**

Székhely: 1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em.

Név: **Poli Computer PC Kft.**

Székhely: 2613 Rád, Liget utca 3.

Név: **RacioNet Zrt.**  
Székhely: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.

Név: **SERCO Informatika Kft.**  
Székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 314.

Név: **Silicon Computers Kft.**  
Székhely: 1118 Budapest, Zólyomi út 23.

Név: **WSH Kft.**  
Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 97.

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):	<b>165 380 510,- Ft</b>

Közös Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

## 2. Közös Ajánlattevő adatai

### Képviselő adatai:

Név: **Sysman Informatikai Zrt.**  
Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 10.

### Tagok adatai:

Név: **CLARMONT I.S. Kft.**  
Székhely: 1054 Budapest, Tüköry utca 3.

Név: **DOCAGE Informatikai Kft.**  
Székhely: 1025 Budapest, Pálvölgyi út 53.

Név: **Gamax Kft.**  
Székhely: 1114 Budapest, Bartók Béla út 15/D.

Név: **MVM BSZK Biztonsági Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság**  
Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 54.

Név: **SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zRt.**  
Székhely: 1142 Budapest, Szihalom utca 7.

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):	<b>185 900 440,- Ft</b>

Közös Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

## V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pont szerinti legalacsonyabb ár alapján értékelte.

### 1. Közös Ajánlattevő

#### Képviselő adatai:

Név: **Areus Zrt.**  
Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 5.

#### Tagok adatai:

Név: **ATOS Magyarország Kft.**  
Székhely: 1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em.

Név: **Poli Computer PC Kft.**

Székhely: 2613 Rád, Liget utca 3.

Név: **RacioNet Zrt.**

Székhely: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.

Név: **SERCO Informatika Kft.**

Székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 314.

Név: **Silicon Computers Kft.**

Székhely: 1118 Budapest, Zólyomi út 23.

Név: **WSH Kft.**

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 97.

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):	<b>165 380 510,- Ft</b>

Közös Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

## **2. Közös Ajánlattevő**

Képviselő adatai:

Név: **Sysman Informatikai Zrt.**

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 10.

Tagok adatai:

Név: **CLARMONT I.S. Kft.**

Székhely: 1054 Budapest, Tüköry utca 3.

Név: **DOCAGE Informatikai Kft.**

Székhely: 1025 Budapest, Pálvölgyi út 53.

Név: **Gamax Kft.**

Székhely: 1114 Budapest, Bartók Béla út 15/D.

Név: **MVM BSZK Biztonsági Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 54.

Név: **SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zRt.**

Székhely: 1142 Budapest, Szihalom utca 7.

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):	<b>185 900 440,- Ft</b>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** <sup>2</sup> Nem releváns

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** <sup>2</sup>

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt 76. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti legalacsonyabb ár alapján értékelt.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

### **1. Közös Ajánlattevő**

Képviselő adatai:

Név: **Areus Zrt.**

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 5.

Adószám: 23469507-2-41

Tagok adatai:

Név: **ATOS Magyarország Kft.**

Székhely: 1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em.

Adószám: 10378144-2-41

Név: **Poli Computer PC Kft.**

Székhely: 2613 Rád, Liget utca 3.

Adószám: 11820534-2-13

Név: **RacioNet Zrt.**

Székhely: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.

Adószám: 13846606-2-43

Név: **SERCO Informatika Kft.**

Székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 314.

Adószám: 12906240-2-41

Név: **Silicon Computers Kft.**

Székhely: 1118 Budapest, Zólyomi út 23.

Adószám: 12095144-2-43

Név: **WSH Kft.**

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 97.

Adószám: 12048898-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):	<b>165 380 510,- Ft</b>

Közös Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

Közös Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup> igen – nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**1. 4iG Nyrt.** (1037 Budapest, Montevideo u. 8.; adószám: 12011069-2-41), **Getronics Magyarország Kft.** (1027 Budapest, Henger utca 2. B. épület; adószám: 10532782-2-41), **ASH Szoftverház Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 97.; adószám: 23940165-2-43) **közös ajánlattevő**

által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a 73. § (2) bekezdése alapján **érvénytelen**, az alábbiak okán:

1, Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb információk 3) pontjában a következőről rendelkezett:

„3) Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66.§ (2) szerinti nyilatkozatot.

**Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66.§ (2) szerinti nyilatkozatukat.**

**Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.**

**A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.**

2, Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb információk 5) pontjában a következőről rendelkezett:

*„5) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése)”*

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

**Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.**

**Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.**

**A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.**

3, Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb információk 12) pontjában a következőről rendelkezett:

*„12) Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”*

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat közös ajánlattevők egyikére vonatkozóan sem tartalmazta nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

**Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.**

**Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.**

**A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot.**

4, Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb információk 13) pontjában a következőről rendelkezett:

*„13) Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges a Cégbírósághoz érkezett, változásbejegyzési kérelmet. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlathoz csatolni.”*

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

**Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.**

**Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.**

**A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a nyilatkozatát a változásbejegyzésről.**

5, A Kbt. 72. § (1) bekezdése az alábbiakat írja elő:

*„Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.”*

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján indokolást kért Közös Ajánlattevőtől. Ajánlatkérő indokoláskérésének a célja a megajánlás megalapozottságának kétséget kizáró megállapítása volt.

Közös Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem nyújtott be árandokolást.

**A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz.**

**2. Symmetria Magyarország Zrt.** (1139 Budapest, Váci út 91.; adószám: 25798555-2-41) és **99999 Informatika Kft.** (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.; adószám: 13854964-2-43) és **NTT Magyarország Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 60.; adószám: 12655085-2-43) és **USER RENDSZERHÁZ Kft.** (1039 Budapest, Zöld utca 2.; adószám: 13799504-2-41) és **Valkyr Informatikai Kft.** (1025 Budapest, Szeréna köz 6/b.; adószám: 14998603-2-41) **közös ajánlattevő** által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és a 73. § (2) bekezdése alapján **érvénytelen**, az alábbiak okán:

1, Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb információk 5) pontjában a következőről rendelkezett:

*„5) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése)”*

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

**Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.**

**Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.**

**A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.**

2, A Kbt. 72. § (1) bekezdése az alábbiakat írja elő:

*„Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.”*

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján indokolást kért Közös Ajánlattevőtől. Ajánlatkérő indokoláskérésének a célja a megajánlás megalapozottságának kétséget kizáró megállapítása volt.

Közös Ajánlattevő a megadott határidőn belül nem nyújtott be árandokolást.

**A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz.**

**3. M&S Informatikai Zrt.** (1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.; adószám: 14409471-2-41) és **ALPHANET Informatikai Zrt.** (1039 Budapest, Pütkösdűrdő u. 52.; adószám: 14153833-2-41) és **Delta Services Kft.** (1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.; adószám: 13978798-2-41) és **DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.; adószám: 10406115-2-06) és **Nádor Rendszerház Kft.** (1152 Budapest, Telek u. 7-9.; adószám: 10507326-2-42) és **PC Trade Systems Kft.** (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.; adószám: 12937303-2-42) és **PROFESSZIONÁL Informatikai Zrt.** (1122 Budapest,



Pethényi köz 7.; adószám: 13369657-2-43) és SzámHEAD Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 95.; adószám: 10415618-2-43) közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbiak okán:

1, Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb információk 3) pontjában a következőről rendelkezett:

„3) Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66.§ (2) szerinti nyilatkozatot.

**Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66.§ (2) szerinti nyilatkozatukat.**

**Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.**

**A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.**

2, Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb információk 5) pontjában a következőről rendelkezett:

„5) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése)”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

**Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.**

**Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.**

**A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.**

3, Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb információk 12) pontjában a következőről rendelkezett:

„12) Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat közös ajánlattevők egyikére vonatkozóan sem tartalmazta nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

**Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.**

**Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.**

**A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot.**

4, Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb információk 13) pontjában a következőről rendelkezett:



„13) Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges a Cégbírósághoz érkeztetett, változásbejegyzési kérelmet. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlathoz csatolni.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

**Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.**

**Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.**

**A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a nyilatkozatát a változásbejegyzésről.**

5, Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.10) pontjában a következőről rendelkezett:

„10) Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges ártáblázatát a szerződés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásában. Az ártáblázatban kérjük feltüntetni a nettó ajánlati egységárakat, valamint az összesített nettó ajánlati árat. Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a részletes árajánlat „Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül)” rovatában megkapott összeget kell feltüntetnie, ezen összeg képezi az értékelés alapját.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtott be ártáblázatot.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében hiánypótlás vagy felvilágosítás során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan **nem jelentős**, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

**Ezen hiány nem pótolható a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében, tekintettel arra, hogy jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiány.**

**A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ártáblázatot.**

**4. T-Systems Magyarország Zrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.; adószám: 12928099-2-44) és **Grepton Zrt.** (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52.; adószám: 12613056-2-42) és **ANSWARE Kft.** (1036 Budapest, Lajos utca 74-76.; adószám: 10900963-2-41) és **Szinva Net Zrt.** (3518 Miskolc, Erenyő utca 1.; adószám: 24962106-2-05) és **VRS Magyarország Kft.** (1023 Budapest, Lajos utca 26.; adószám: 25176670-2-41) **közös ajánlattevő** által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, az alábbiak okán:

1, Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb információk 3) pontjában a következőről rendelkezett:

„3) Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66.§ (2) szerinti nyilatkozatot.

**Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66.§ (2) szerinti nyilatkozatukat.**

**Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.**

**A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.**

2, Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb információk 5) pontjában a következőről rendelkezett:

*„5) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése)”*

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

**Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.**

**Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálattal során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.**

**A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.**

3, Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb információk 12) pontjában a következőről rendelkezett:

*„12) Ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”*

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat közös ajánlattevők egyikére vonatkozóan sem tartalmazta nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

**Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani valamennyi közös ajánlattevőre vonatkozóan nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.**

**Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálattal során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.**

**A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot.**

4, Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb információk 13) pontjában a következőről rendelkezett:

*„13) Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges a Cégbírósághoz érkezett, változásbejegyzési kérelmet. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlathoz csatolni.”*

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

**Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.**

**Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálattal során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.**

**A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a nyilatkozatát a változásbejegyzésről.**

5, Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.10) pontjában a következőről rendelkezett:

*„10) Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges ártáblázatát a szerződés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásában. Az ártáblázatban kérjük feltüntetni a nettó ajánlati egységárakat, valamint az összesített nettó ajánlati árat. Ajánlattevőnek a*

Felolvasólapon a részletes árajánlat „Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül)” rovatában megkapott összeget kell feltüntetnie, ezen összeg képezi az értékelés alapját.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtott be ártáblázatot.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében hiánypótlás vagy felvilágosítás során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan **nem jelentős**, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

**Ezen hiány nem pótolható a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében, tekintettel arra, hogy jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiány.**

**A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ártáblázatot.**

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020/06/05 Lejárata: 2020/06/15

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020/06/05

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020/06/05

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)

#### VI.1.10) További információk:

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben