

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „KINCS-TÁR Adattárház integráció megvalósítása a TSH – Előirányzat Nyilvántartó és a T'20XX – Forint Számlavezető Rendszerekhez”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség	Mértékegység
SPLICSZOLG01	Projektvezetés - Projektadminisztrátor (CONS-001)	860	óra
SPLICSZOLG02	Projektvezetés - Projektvezető (CONS-002)	890	óra
SPLICSZOLG05	Tanácsadás - Tanácsadó (CONS-005)	880	óra
SPLICSZOLG55	Rendszerfejlesztés - felmérés, tervezés (CONS-033)	1360	óra
SPLICSZOLG56	Rendszerfejlesztés - folyamat kialakítás (CONS-034)	100	óra
SPLICSZOLG57	Rendszerfejlesztés - kivitelezés (CONS-035)	2200	óra
SPLICSZOLG58	Rendszerfejlesztés - testreszabás, paraméterezés (CONS-036)	100	óra
SPLICSZOLG59	Rendszerfejlesztés - integráció (CONS-037)	110	óra
SPLICSZOLG60	Rendszerfejlesztés - tesztelés (CONS-038)	1030	óra
SPLICSZOLG61	Rendszerfejlesztés - dokumentálás (CONS-039)	400	óra
SPLICSZOLG63	Rendszerfejlesztés - adat feltöltés, migráció (CONS-040)	200	óra
SPLICSZOLG71	Szállító által tartott oktatás - oktatás (CONS-042)	200	óra
SPLICSZOLG72	Szállító által tartott oktatás - oktatási anyag készítés (CONS-043)	190	óra

CPV: 72210000-0 Szoftvercsomag-programozási szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés szerinti versenyújranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ~~4~~

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ~~4~~

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2020.02.25.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „KINCS-TÁR Adattárház integráció megvalósítása a TSH – Előirányzat Nyilvántartó és a T'20XX – Forint Számlavezető Rendszerekhez”

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen-eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő

Név: Angyal Business Consulting Zrt.

Székhely: 1119 Budapest, Petzvál József utca 56.

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):	124 875 000,- Ft

Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

2. Ajánlattevő

Név: **BCS Business Consulting Services Kft.**

Székhely: 1118 Budapest, Rétköz utca 5.

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):	139 810 000,- Ft

Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

3. Közös Ajánlattevő

Képviselő adatai

Név: **S&T Consulting Hungary Kft.**

Székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

Tagok adatai

Név, székhely: **Symmetria Magyarország Zrt.** 1139 Budapest, Váci út 91.

Név, székhely: **Veritas Consulting Kft.** 1037 Budapest, Montevideo utca 8.

Név, székhely: **SDA Informatika Zrt.** 1111 Budapest, Budafoki út 59.

Név, székhely: **DOCAGE Kft.** 1025 Budapest, Pálvölgyi út 53.

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):	123 688 000,- Ft

Közös ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben nem áll fenn kizáró ok és közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pont szerinti legalacsonyabb ár alapján értékelté.

1. Ajánlattevő

Név: **Angyal Business Consulting Zrt.**

Székhely: 1119 Budapest, Petzvál József utca 56.

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):	124 875 000,- Ft

2. Ajánlattevő

Név: **BCS Business Consulting Services Kft.**

Székhely: 1118 Budapest, Rétköz utca 5.

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):	139 810 000,- Ft

3. Közös Ajánlattevő

Képviselő adatai

Név: **S&T Consulting Hungary Kft.**

Székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

Tagok adatai

Név, székhely: **Symmetria Magyarország Zrt.** 1139 Budapest, Váci út 91.

Név, székhely: **Veritas Consulting Kft.** 1037 Budapest, Montevideo utca 8.

Név, székhely: **SDA Informatika Zrt.** 1111 Budapest, Budafoki út 59.

Név, székhely: **DOCAGE Kft.** 1025 Budapest, Pálvölgyi út 53.

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):	123 688 000,- Ft

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² **Nem releváns**

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt 76. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti legalacsonyabb ár alapján értékelté.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Képviselő adatai

Név: **S&T Consulting Hungary Kft.**

Székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

Adószám: 11779177-2-44

Tagok adatai

Név: **Symmetria Magyarország Zrt.**

Székhely: 1139 Budapest, Váci út 91.

Adószám: 25798555-2-4

Név: **Veritas Consulting Kft.**

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo utca 8.

Adószám: 26495475-2-41

Név: **SDA Informatika Zrt.**

Székhely: 1111 Budapest, Budafoki út 59.

Adószám: 11684057-2-43

Név: **DOCAGE Kft.**

Székhely: 1025 Budapest, Pálvölgyi út 53.

Adószám: 13107406-2-41

Értékelési szempont	Ajánlat
Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):	123 688 000,- Ft

Közös ajánlattevők ajánlata érvényes, velük szemben nem áll fenn kizáró ok és közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

Közös ajánlattevők a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb árú érvényes ajánlatot tették.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Képviselő adatai

Név: **T-Systems Magyarország Zrt.**

Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.

Adószám: 12928099-2-44

Tagok adatai

Név: **itelligence Hungary Kft.**

Székhely: 1117 Budapest, Neumann János utca 1. Infopark A. ép. fszt.

Adószám: 10960273-2-43

Érvénytelenség indoka:

- a. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.15.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges ártáblázatát (3. számú melléklet) a szerződés tárgyát képező termékek vonatkozásában. Az ártáblázatban kérjük feltüntetni a nettó ajánlati egységárakat, valamint a nettó ajánlati árat összesen és mindösszesen. A felolvasólapon csak az összesített nettó ajánlati ár értéket szükséges feltüntetni.

Ajánlattevőnek továbbá csatolnia szükséges, az ajánlat részeként benyújtott ártáblázattal azonos tartalommal kitöltésre került excel táblázatban szereplő ártáblázatot (ártáblázat_TSH)."

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta sem a papír alapú ártáblázatot, sem az excel táblázatban szereplő ártáblázatot.

Ez a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel olyan jelentős hiba, amely hiánypótlás keretében nem javítható, és a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta sem a papír alapú ártáblázatot, sem az excel táblázatban szereplő ártáblázatot.

- b. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.2.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Kértük Közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66 § (2) bekezdés szerinti ajánlati nyilatkozatot.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66 § (2) bekezdés szerinti ajánlati nyilatkozatot.

- c. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.3.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és közép vállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy közép vállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése)."

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) szerinti nyilatkozatot.

Kértük Közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) szerinti nyilatkozatot.

- d. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.4.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges a Cégbíróshoz érkeztetett, változásbejegyzési kérelmet és annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlathoz csatolni.”

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy közös ajánlattevőkkel kapcsolatban van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás.

Kértük Közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy közös ajánlattevőkkel kapcsolatban van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy közös ajánlattevőkkel kapcsolatban van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás.

- e. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.5.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma.”

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

Kértük Közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

- f. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.9.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlathoz csatolni kell az Ajánlattevő által az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró személy(ek) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti, ügyvéd által készített aláírás-mintáját, vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát (eredetiben, hiteles vagy egyszerű másolatban). Amennyiben Ajánlattevő nevében a cégjegyzésre jogosult(ak) által meghatalmazott személy ír alá, a meghatalmazó(k), a meghatalmazott és két tanú aláírásával, valamint a tanúk címével ellátott meghatalmazás eredeti példányát és a meghatalmazó(k) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által készített aláírás-mintáját (eredetiben, hiteles vagy egyszerű másolatban) kell az ajánlathoz csatolni.”

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró személy(ek) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti, ügyvéd által készített aláírás-mintáját, vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát (eredetiben, hiteles vagy egyszerű másolatban).

Kértük Közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró személy(ek) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti, ügyvéd által készített aláírás-mintáját, vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát (eredetiben, hiteles vagy egyszerű másolatban).

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró személy(ek) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti, ügyvéd által készített aláírás-mintáját, vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát (eredetiben, hiteles vagy egyszerű másolatban).

Név: ERP Consulting Zrt

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo út 6.

Adószám: 22969815-2-41

Érvénytelenség indoka:

- a. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 12.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„a) Ajánlattételi határidő: 2020. március 5. napján 10:00 óra

b) Ajánlattétel nyelve: magyar, más nyelven benyújtott ajánlatot Ajánlatkérő nem fogad el.

c) Ajánlatok benyújtásának címe: WIT Zrt. 1026 Budapest, Pasaréti út 122-124. B épület III. emelet – Moziúterház

d) Az ajánlatot az ajánlattételi határidő lejártáig, hétfőtől-péntekig 09.00-16.00 óra között, az ajánlattételi határidő lejártának napján 9.00-10.00 óra között lehet leadni.”

Ajánlattevő ajánlatát 2020. március 5. napján 10 óra 56 perckor nyújtotta be.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlatát az ajánlattételi határidő lejárta után nyújtotta be.

~~V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²~~

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020. április 23. Lejárata: 2020. május 4.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020. április 2.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020. április 2.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² Tárgyi közbeszerzési eljárásban a 320/2015. Korm. rendelet 13/A.§ alapján az utóellenőrzését végző szerv megállapításait figyelembe véve az összegezés módosítása vált szükségessé. A módosítás az összegezés V.2.1., V.2.11. és VI.1.10. pontját érinti.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² 2020. április 22.

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² 2020. április 22.

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Az ajánlattételi határidő lejárta után 1 db, azaz egy darab ajánlatot nyújtottak be.

Név: ERP Consulting Zrt.

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo út 6.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben