

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Magyar Falu program 2020. évi alprogramjai vonatkozásában ellátandó feladatok ellátáshoz - IIER rendszer funkcióinak továbbfejlesztése és kibővítése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgy:

„Magyar Falu program 2020. évi alprogramjai vonatkozásában ellátandó feladatok ellátáshoz - IIER rendszer funkcióinak továbbfejlesztése és kibővítése”

Mennyiség:

Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség	Mértékegység
swf02-001	Projektvezető (1 óra)	220	óra
swf02-002	Konzulens / tanácsadó (1 óra)	640	óra
swf02-003	Üzleti elemző / rendszerszervező (1 óra)	850	óra
swf02-004	Architekt / rendszertervező (1 óra)	560	óra
swf02-005	Szoftverfejlesztő (1 óra)	1900	óra
swf02-008	Tesztmenedzser (1 óra)	400	óra
swf02-009	Tesztelő (1 óra)	200	óra
swf02-010	Technical writer / dokumentátor / adminisztratív munkatárs (1 óra)	240	óra
swf02-015	Felhasználói oktatás ügyfélnél (1 óra)	160	óra

swf02-023	Alkalmazás és alkalmazás infrastruktúra teljes körű támogatás 5×8, rendelkezésre állás, távoli (1 hónap/fő)	30	1 hónap
-----------	---	----	---------

A nyertes ajánlattevő által ellátandó feladatok részletes szakmai tartalmát a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott műszaki leírás tartalmazza.

CPV-kód:

Fő CPV kód:

72262000-9 - Szoftverfejlesztési szolgáltatások

További CPV kódok:

72263000-6 - Szoftvermegvalósítási szolgáltatások

72260000-5 - Szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások

A részajánlattétel kizárása:

Ajánlatkérő részajánlat tételre nem ad lehetőséget. A részekre történő ajánlattétel kizárásának indoka:

Ajánlatkérő megvizsgálta a részajánlattétel lehetőségét és azt nem tartja sem gazdaságilag sem szakmailag észszerűnek, a szolgáltatás nem osztható oly módon, hogy az a közpénzek hatékony felhasználását eredményezné. Ellentétes a gazdasági észszerűséggel, hogy a beszerzés tárgyát képező, a támogatandó folyamatokból fakadóan egymással szorosan összefüggő feladatokat különböző szervezetek végezzék. Ezen egymással szorosan összefüggő és egymásra épülő feladatok olyan egységet alkotnak, amelyek feldarabolása gazdasági és szakmai szempontból is rossz hatékonyságú munkavégzést eredményeznének. A fentiekben túl a szolgáltatás megosztása szakmailag nem megvalósítható, tekintettel arra, hogy az ügyrendi/eljárási és az IT fejlesztési minőségbiztosítási tevékenység – az MFP program speciális végrehajtására tekintettel – szoros egységben, egymásra épülve, komplex – IT rendszer által vezérelt – ügyviteli folyamatban valósul meg. Az MFP végrehajtása a Kincstár tulajdonában lévő Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszerbe (IER) illetően, azon belül a működését tekintve egységes – a teljes pályázati életcikluson átívelő a pályázati kiírás rögzítő, pályázat benyújtó, ügyintézés támogató, illetve kifizetési, elszámolási funkciókat egyaránt tartalmazó, vékonykliens technológiát tartalmazó – alkalmazás-keretrendszerben kerül megvalósításra, amelyből következően a fejlesztés és az eljárás/ügyrendi kérdések egymástól elválaszthatatlanok.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 105. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti versenyújranyitással lefolytatott eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.09.21.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** Egyedi adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: --

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **6 db**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
TIGRA Kft. (közös ajánlattevők meghatalmazott képviselője) 1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113., 12218778-2-42 i-Cell Mobilsoft Kft. 1143 Budapest, Hungária köz 5., 24132402-2-44 M&S Informatikai Zrt. 1136 Budapest, Pannónia u 17/a. a. ép. fszt. 4., 14409471-2-41 NAS Kft. 1165 Budapest, Bökényföldi út 32., 10773305-2-42 RacioNet Zrt. 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/ A., 13846606-2-43 SONIC Kft. 1139 Budapest, Fáy utca 20., 14364521-2-41	182 991 000 HUF

Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
ULYSSYS Kft. (közös ajánlattevők meghatalmazott képviselője) 1024 Budapest, Lövőház utca 39., 10720534-2-41 Sonrisa Kft. 1022 Budapest, Bég utca 3-5. 1. em. 108., 13873222-2-41 Training360 Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em., 23150041-2-43 ANSWARE Kft. 1036 Budapest, Lajos utca 74-76., 10900963-2-41 NETvisor Zrt. 1119 Budapest, Petzvál József u. 56., 14023059-2-43	157 832 550.-Ft

A keretmegállapodásos eljárás versenyújranyítás szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékelte.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
ULYSSYS Kft. (közös ajánlattevők meghatalmazott képviselője) 1024 Budapest, Lövház utca 39., 10720534-2-41 Sonrisa Kft. 1022 Budapest, Bég utca 3-5. 1. em. 108., 13873222-2-41 Training360 Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em., 23150041-2-43 ANSWARE Kft. 1036 Budapest, Lajos utca 74-76., 10900963-2-41 NETvisor Zrt. 1119 Budapest, Petzvál József u. 56., 14023059-2-43	157 832 550.-Ft

Az ajánlatkérő részére közös ajánlattevők érvényes ajánlata minősül a legkedvezőbb ajánlatnak Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Közös ajánlattevők megfelelően igazolták, hogy nem tartoznak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, ajánlatuk megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Közös ajánlattevők megajánlása, a bontás során ismertetett, rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.)

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
T-Systems Magyarország Zrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36., 12928099-2-44	189.075.000,-Ft.

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert egyáltalán nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott, az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes árajánlat – szakmai ajánlat”, mely utóbbi dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes árajánlat – szakmai ajánlat benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével. Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben az ajánlattevő egyáltalán nem közölt adatot a szállítandó termékekről.

A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az **ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy**

több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevők ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.

Fentiekre tekintettel a nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat (összhangban a D.225/9/2009., illetve a D.347/17/2018. számú határozatban foglaltakkal), úgynevezett „biankó” ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései) valamint a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótolható hiányban szenved. Ajánlattevő kizárólag felolvasólapot nyújtott be. Tekintettel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem volt pótolható (az ajánlatból nem állapítható meg, milyen termékeket (gyártmány, típus) és milyen mennyiségben ajánlott meg ajánlattevő), ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felelnek meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.)

Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

4iG Nyrt. (közös ajánlattevők meghatalmazott képviselője) 1037 Budapest, Montevideo u 8., 12011069-2-41

WSH Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 97., 12048898-2-43

Sagemcom Magyarország Kft. 1037 Budapest, Montevideo u 16/A., 10568723-2-41

IMG Solution Kft. 1023 Budapest, Lajos utca 26., 14894262-2-41

Indokolás:

Az közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat az alábbi hiányosságokban szenved, melyeket a hiánypótlási felhívásokat követően sem pótolta:

- 1) A Felhívás 21. pontjában rögzítésre került a benyújtandó dokumentumok köre. Ajánlattevő a benyújtott ajánlat részeként nem csatolta be az alábbi dokumentumokat:
 - *„A Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat, továbbá nyilatkozat annak vonatkozásában, hogy az Ajánlattevő (közös ajánlattevők) és alvállalkozói, kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetei vonatkozásában a keretmegállapodás első részében, azaz a TED 2016/S 248-454553 számú ajánlati felhívásban rögzített kizáró okok továbbra sem állnak fenn. (Közbeszerzési Dokumentumok „C” jelű melléklete).”*
 - *„Ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „D” jelű melléklete).”*
 - *„Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „E” jelű melléklete) és folyamatban lévő változásbejegyzés esetén ehhez csatolva a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás.”*

Kértük, hogy jelen hiánypótlás keretében az 1) pontban felsorolt dokumentumokat a Felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak szerint szíveskedjenek benyújtani.

- 2) A Felhívás 21. pontjában rögzítésre került, hogy **„Az ajánlatot elektronikus adathordozón (CD/DVD-n vagy pendrive-on) is szükséges benyújtani pdf. formátumban.”** Ajánlattevő a benyújtott ajánlat részeként nem csatolta be az ajánlatot elektronikus adathordozón.

Kértük, hogy jelen hiánypótlás keretében a 2) pontban leírtaknak megfelelően - a Felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak szerint - az ajánlatot elektronikus adathordozón is szíveskedjenek benyújtani.

- 3) Kértük közös ajánlattevők tisztázó nyilatkozatát a tekintetben, hogy az Önök által benyújtott „Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat” **2020. augusztus 23.** napján keletkezett, viszont az ajánlattételi felhívás kiküldésére **2020. szeptember 21.** napján került sor.

A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel, hogy nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

3.)

Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

Delta Systems Kft. (közös ajánlattevők meghatalmazott képviselője) 1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74., 13978774-2-41

EURO ONE Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., 10649297-2-44

KIRULY Kft. 4034 Debrecen, Vágóhíd utca 2. 8. ép. 2. em., 12560264-2-09

Indokolás:

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat az alábbi hiányosságokban szenved, melyeket a hiánypótlási felhívásokat követően sem pótolta:

- 1) A Felhívás 21. pontjában rögzítésre került a benyújtandó dokumentumok köre. Ajánlattevő a benyújtott ajánlat részeként nem csatolta be az alábbi dokumentumot:

- *„Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „E” jelű melléklete) és folyamatban lévő változásbejegyzés esetén ehhez csatolva a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás.”*

Kértük, hogy jelen hiánypótlás keretében az 1) pontban felsorolt dokumentumot a Felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak szerint szíveskedjenek benyújtani.

- 2) Ajánlattevő által ajánlat részeként csatolt „Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat” nevű táblázatban összesített ajánlati árként 137 386 935 Ft szerepel, míg a szakmai ajánlat szerkeszthető (excel fájl) változatában 199 111 500 került felvezetésre.

Kértük, hogy jelen hiánypótlás keretében a 2) pontban megjelölt számbeli eltérést szíveskedjenek javítani.

A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel, hogy nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

4.)

Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:

Symmetria Magyarország Zrt. (közös ajánlattevők meghatalmazott képviselője) 1139
Budapest, Váci út 91., 25798555-2-41
FORNAX ICT Kft. 1123 Budapest, Táltos utca 1., 14161177-2-43
SDA Informatika Zrt. 1111 Budapest, Budafoki út 59., 11684057-2-43
STRATIS Kft. 1037 Budapest, Szépvölgyi út 139., 11782454-2-41
EN-CO Software Kft. 1118 Budapest, Schweidel utca 5., 14605017-2-43
ZALASZÁM Kft. 8900 Zalaegerszeg, Mártírok utja 53., 10548873-2-20
Virgo Systems Kft. 1074 Budapest, Dohány utca 12., 12497278-2-42
S&T Consulting Hungary Kft. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14., 11779177-2-44

Indokolás:

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat az alábbi hiányosságokban szenved, melyeket a hiánypótlási felhívásokat követően sem pótolta:

- 1) A Felhívás 20. pontjában rögzítésre kerültek egyéb információk, követelmények. Ajánlattevő a benyújtott ajánlat részeként nem csatolta be az alábbi dokumentumot:
 - *„20.12. Ajánlattevőnek részletes ajánlatot és műszaki-szakmai ajánlatot kell tennie a részletes ajánlat és műszaki-szakmai ajánlat mintájának kitöltésével, és ajánlathoz való csatolásával. Ajánlatkérő előírja, hogy a megfelelően kitöltött részletes árajánlatot és szakmai ajánlatot cégszerűen aláírva kell benyújtani az ajánlat részeként, valamint annak szerkeszthető (excel fájl) változatát a benyújtandó elektronikus adathordozón is csatolni kell.”*

Kértük, hogy jelen hiánypótlás keretében az 1) pontban meghatározott „részletes ajánlat és műszaki-szakmai ajánlat” szerkeszthető (excel fájl) változatát szíveskedjenek benyújtani.

- 2) A Felhívás 21. pontjában rögzítésre került a benyújtandó dokumentumok köre. Ajánlattevő a benyújtott ajánlat részeként nem csatolta be az alábbi dokumentumot dr. Boldizsár István – a benyújtott ajánlatot aláírásával ellátó meghatalmazott - vonatkozásában:
 - *„Az ajánlat aláírására jogosító dokumentum, jelen Ajánlattételi felhívás 20.8. pontja szerint”*

Kértük, hogy jelen hiánypótlás keretében a 2) pontban meghatározott dokumentumot a Felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentációban előírtak szerint szíveskedjenek benyújtani.

A fentiekre tekintettel közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel, hogy nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2020. szeptember 29. Lejárata: 2020. október 8.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020. szeptember 28.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020. szeptember 28.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.10) További információk: Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: TED 2016/S 248-454553 A keretmegállapodás azonosítószáma: KM02SWF17 A Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság jelen közbeszerzési eljárást a Magyar Államkincstár ajánlatkérő nevében és javára eljárva központi beszerző szervként járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében folytatta le. Verseny újraindítás azonosító: 15945



Gacsályi Béla
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(00346)