

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkinestár	
Postai cím: Hold u. 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: 20 db notebook és 20 db monitor beszerzése a KÖFOP-1.1.0-VEKOP-15-2016-00043 számú projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgy:
„20 db notebook és 20 db monitor beszerzése a KÖFOP-1.1.0-VEKOP-15-2016-00043 számú projekt keretében”

Mennyiség:

1. rész: 20 db notebook
2. rész: 20 db monitor

A beszerzés tárgyának részletes leírását, az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Második Rész, uniós értékhatár feletti, a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] /E [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn) 2020.01.22.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² 1 **Elnevezés:** 20 db notebook beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.) ATOS Magyarország Kft.

1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D irodaépület, 4. emelet

Adószám: 10378144-2-41

KVENTA Kft.

2040 Budaörs, Vasút utca 15.

Adószám: 10329102-2-13

Invigor Kft.

1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép.

Adószám: 14757671-2-43

közös ajánlattevők

Összesített ajánlati ár ÁFA és közbeszerzési díj nélkül (HUF): 4.045.720 Ft

2) TIGRA Kft.

1145 Budapest, Törökőr u. 2.

Adószám: 12218778-2-42

LicencePort Zrt.

1116 Budapest, Fegyvernek utca 119. 1.em. 8. 139.

Adószám: 23497454-2-43

közös ajánlattevők

Összesített ajánlati ár ÁFA és közbeszerzési díj nélkül (HUF): 4.402.560 Ft

Nevezett Közös Ajánlattevők az előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalatot nem tartalmaz, továbbá ajánlati áruk a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbb, valamint az

ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak. Az előbbieken előadottakra tekintettel az ajánlatuk érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár értékelési szempontot alkalmazza.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ATOS Magyarország Kft.

1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D irodaépület, 4. emelet

Adószám: 10378144-2-41

KVENTA Kft.

2040 Budaörs, Vasút utca 15.

Adószám: 10329102-2-13

Invigor Kft.

1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép.

Adószám: 14757671-2-43

közös ajánlattevők

Összesített ajánlati ár ÁFA és közbeszerzési díj nélkül (HUF): 4.045.720 Ft

Indokolás: Közös ajánlattevők kizáró ok hatálya alatt nem állnak, ajánlati árak a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbb, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlatuk érvényes. Közös ajánlattevők a legkedvezőbb, legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtották be és ajánlati árak nem haladja meg a rendelkezésre álló, megemelt fedezet mértékét.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

-

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.) A **T-Systems Magyarország Zrt.** (1092 Budapest, Könyves Kálmán körút 36. ; Adószám: 12928099-2-44) ajánlattevő az 1. rész esetében kizárólag felolvasólapot nyújtott be, melyre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelen mind a kettő részben a következőkre tekintettel:

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert kizárólag egy felolvasólapot tartalmaz, azonban **nem tartalmazza** az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott **az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes árajánlatot”** (sem), mely utóbbi dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint - **szakmai ajánlatnak** (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes ajánlat megfelelő benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető. Tekintettel arra, hogy az ajánlat kizárólag felolvasólapot tartalmaz, és az ajánlat a fentebb kifejtettek alapján a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései), valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható, így **nem felel meg az ajánlattételi felhívás „21. Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre” pontjában meghatározott tartalmi előírásoknak sem, hiszen a felolvasólapon kívül semmilyen egyéb, az ajánlat érvényessége körében vizsgálandó dokumentum/nyilatkozat nem került benyújtásra.**

2.) **ÍRISZ Holding Kft. (konzorciumvezető)** (1044 Budapest, Óradna u. 5. ; Adószám: 24313698-2-41), **Euro- Profil Rendszerház Kft. (konzorciumtag)** (1173 Budapest, Határhalom u. 4.) közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatban az 1. rész esetében Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban és a műszaki leírásban az SZGRK-NB2HDDMT1_A-171101 azonosító számú terméket kérte megajánlani, azonban az ajánlattevő SZGRK-NB2GAR3_A_171101 cikkszámú terméket ajánlotta meg. Megállapítható, hogy az ajánlattevő egyrészt nem az ajánlatkérő által kért cikkszámú terméket ajánlotta meg és az is megállapítható, hogy a „HDD megtartás” elnevezésű termék nem minősül egyénértékűnek a megajánlott garanciális szolgáltatással.

Az **ÍRISZ Holding Kft. (konzorciumvezető)** (1044 Budapest, Óradna u. 5. ; Adószám: 24313698-2-41), **Euro- Profil Rendszerház Kft. (konzorciumtag)** (1173 Budapest, Határhalom u. 4. ; Adószám: 13936570-2-42) közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem felel meg a műszaki leírásban foglalt követelménynek.

3.) A **Racionet Zrt.** (1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/a. ; Adószám: 13846606-2-43) ajánlattevő által az 1. részben benyújtott ajánlatban a HDD követelmény esetében a „Részletes ajánlatban” bemutatott termék „500 GB HDD 5.4K” megajánlás alapján megállapítható, hogy a megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által a műszaki leírásban meghatározott „min. 7200 rpm” követelménynek, hiszen az ajánlattevő az ajánlatában egyértelműen megadta, hogy a termék 5400 rpm-el rendelkezik.

A **Racionet Zrt.** (1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/a. ; Adószám: 13846606-2-43) által az 1. részben benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem felel meg a műszaki leírásban foglalt követelménynek.

4.) A **Szintézis Informatikai Zrt. (konzorciumvezető)** (9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2. ; Adószám: 12890341-2-08), **EuroOne Számítástechnikai Zrt.** (1145 Budapest, Újvilági út 50-52. ; Adószám: 10649297-2-44), **FLAXCOM Holding Zrt.** (1149 Budapest, Mogyoródi u. 53. ; Adószám: 13985677-2-42), **NETvisor Zrt.** (1119 Budapest, Petzval József u. 56. ; Adószám: 14023059-2-43) **RUFUSZ Computer Informatikai Zrt.** (2030 Érd, Retyezáti u. 46. ; Adószám: 13644545-2-43), **SYSInfo Kft.** (5600 Békéscsaba, Jókai u. 23/6. ; Adószám: 12364769-2-04) közös ajánlattevők az 1. részben a processzor tekintetében SZGRK-NBUCPU2_A_180201 azonosító terméket ajánlottak meg, miközben a megajánlott fő termék (notebook) SZGRK-NB2_A-180801 azonosító számmal rendelkezik. A jelen beszerzéshez kapcsolódó Keretmegállapodás 1. részében a kiadott közbeszerzési dokumentációban a következő került megállapításra: „**Notebook (NB2_H) további részegységek** (önállóan nem szállíthatóak csak NB2_H-ba beszerelhetőnek kell lenniük)”.

A Szintézis Informatikai Zrt. (konzorciumvezető) (9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2. ; Adószám: 12890341-2-08), **EuroOne Számítástechnikai Zrt.** (1145 Budapest, Újvilági út 50-52. ; Adószám: 10649297-2-44), **FLAXCOM Holding Zrt.** (1149 Budapest, Mogyoródi u. 53. ; Adószám: 13985677-2-42), **NETvisor Zrt.** (1119 Budapest, Petzval József u. 56. ; Adószám: 14023059-2-43) **RUFUSZ Computer Informatikai Zrt.** (2030 Érd, Retyezáti u. 46. ; Adószám: 13644545-2-43), **SYSInfo Kft.** (5600 Békéscsaba, Jókai u. 23/6. ; Adószám: 12364769-2-04) közös ajánlattevők által az 1. részben benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem felel meg közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelménynek, mely alapján a Keretmegállapodásos eljárás 2. részében az 1. részben foglalt előírások is irányadóak és az ajánlattevő által benyújtott ajánlat ellentmond a Keretmegállapodásban foglaltaknak.

5.) Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10. ; Adószám:12948901-2-41)

Az ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be. Az ajánlattevő ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen a következőkre tekintettel:

- a.) Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban a következőket határozta meg: „Az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a termék műszaki megfelelőségéről a Magyar Államkincstár által támasztott követelmények tekintetében.” 1. rész: Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a nyilatkozatot a termék műszaki megfelelőségéről.
- b.) Az ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban kérte benyújtani a „D” jelű mellékletet, amelyben fel kellett tüntetni a keretmegállapodásos eljárás első részében megjelölt alvállalkozókat, valamint a jelen eljárás eredményeképp megkötendő szerződés teljesítése során bevonní kívánt alvállalkozókat. Az ajánlattevő által benyújtott „D” mellékletből ajánlattevő kihúzta a jelen eljárás eredményeképp megkötendő szerződés teljesítése során bevonní kívánt alvállalkozókra vonatkozó nyilatkozatrészt, tehát a nyilatkozat nem teljes.
- c.) Ajánlatkérő a felhívás 20.13. pontjában a következőket írta elő: „20.13. Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban, csatolni kell a nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a cégügyében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, valamint a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó nemleges nyilatkozat csatolása szükséges.” Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a fentiek szerinti „F” nyilatkozatot.

6.) Woss Kereskedelmi Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98 ; Adószám: 12021927-2-42)

Az ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be. Az ajánlattevő ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen a következőkre tekintettel:

- a.) Az ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban kérte benyújtani a „D” jelű mellékletet, amelyben fel kellett tüntetni a keretmegállapodásos eljárás első részében megjelölt alvállalkozókat, valamint a jelen eljárás eredményeképp megkötendő szerződés teljesítése során bevonní kívánt alvállalkozókat. Az ajánlattevő által benyújtott „D” mellékletből ajánlattevő kihúzta a Jelen eljárásra vonatkozó nyilatkozatrészből a „Jelen eljárás eredményeképp megkötendő szerződés teljesítése ...” részt, melyre tekintettel a nyilatkozat hiányos.
- b.) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban a következőket határozta meg: „Az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a termék műszaki megfelelőségéről a Magyar Államkincstár által támasztott követelmények tekintetében.” . rész: Az ajánlattevő a benyújtott megfelelő nyilatkozatban a CPU: ; HDD: Az URL-ről Acer TravelMate P215-52 - Adatlap.pdf - tölthető le, ami szerint a gyártó 5400 vagy 7200 rpm-es HDD-vel szereli a megajánlott alapgépet és az ajánlattevő nem tisztázta, hogy pontosan mivel szereli fel az alapgépet, melyre tekintettel nem állapítható meg, hogy az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² 2 Elnevezés: 20 db monitor beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 7 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.) ETIAM Kft.

6726 Szeged, Vellay Imre u. 39.

Adószám: 24909707-2-06

Nádor Rendszerház Kft.

1152 Budapest, Telek u. 7-9.

Adószám: 10507326-2-42

ASH Szoftverház Kft.

1117 Budapest, Budafoki út 97.

Adószám: 23940165-2-43

Exicom Informatika kft.

1052 Budapest, Városház u. 15.

Adószám: 24907468-2-41

közös ajánlattevők

Összesített ajánlati ár ÁFA és közbeszerzési díj nélkül (HUF): 592.600 Ft

2.) M&S Informatikai Zrt.

1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.

Adószám: 14409471-2-41

DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi – és Szolgáltató Kft.

6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.

Adószám: 10406115-2-06

közös ajánlattevők

Összesített ajánlati ár ÁFA és közbeszerzési díj nélkül (HUF): 632.000 Ft

3.) ÍRISZ Holding Kft. (konzorciumvezető)

1044 Budapest, Óradna u. 5.

Adószám: 24313698-2-41

Euro- Profil Rendszerház Kft. (konzorciumtag)

1173 Budapest, Határhalom u. 4.

Adószám: 13936570-2-42

közös ajánlattevők

Összesített ajánlati ár ÁFA és közbeszerzési díj nélkül (HUF): 620.000 Ft

Nevezett Közös Ajánlattevők az előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, továbbá ajánlati áruk a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbb, valamint az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak. Az előbbiekben előadottakra tekintettel az ajánlatuk érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő a legalacsonyabb ár értékelési szempontot alkalmazza.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Kft.

6726 Szeged, Vellay Imre u. 39.

Adószám: 24909707-2-06

Nádor Rendszerház Kft.

1152 Budapest, Telek u. 7-9.

Adószám: 10507326-2-42

ASH Szoftverház Kft.

1117 Budapest, Budafoki út 97.

Adószám: 23940165-2-43

Exicom Informatika kft.

1052 Budapest, Városház u. 15.

Adószám: 24907468-2-41

közös ajánlattevők

Összesített ajánlati ár ÁFA és közbeszerzési díj nélkül (HUF): 592.600 Ft

Indokolás: Közös ajánlattevők kizáró ok hatálya alatt nem állnak, ajánlati áruk a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbb, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlatuk érvényes. Közös ajánlattevők a legkedvezőbb, legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtották be és ajánlati áruk nem haladja meg a rendelkezésre álló, megemelt fedezet mértékét.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

-

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.) A **T-Systems Magyarország Zrt.** (1092 Budapest, Könyves Kálmán körút 36. ; Adószám:12928099-2-44) ajánlattevő a 2. rész esetében kizárólag felolvasólapot nyújtott be, melyre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelen mind a kettő részben a következőkre tekintettel:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert kizárólag egy felolvasólapot tartalmaz, azonban **nem tartalmazza** az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott **az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes árajánlatot”** (sem), mely utóbbi dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint - **szakmai ajánlatnak** (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes ajánlat megfelelő benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető. Tekintettel arra, hogy az ajánlat kizárólag felolvasólapot tartalmaz, és az ajánlat a fentebb kifejtettek alapján a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései), valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható, így **nem felel meg az ajánlattételi felhívás „21. Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre” pontjában meghatározott tartalmi előírásoknak sem, hiszen a felolvasólapon kívül semmilyen egyéb, az ajánlat érvényessége körében vizsgálendő dokumentum/nyilatkozat nem került benyújtásra.**

2.) A **Woss Kereskedelmi Kft.** (1141 Budapest, Fogarasi út 98. ; Adószám: 12021927-2-42) ajánlattevő által a 2. részben benyújtott ajánlatával kapcsolatosan megállapítható, hogy az SZGRK-MONITOR3_A-180501 cikkszámú termék esetében a megajánlott nettó egységár magasabb a **keretmegállapodásában rögzített, az ajánlatok bontásának napján hatályos árlistában szereplő nettó szerződéses árnál.**

A Woss Kereskedelmi Kft. ajánlattevő által a 2. részben benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlatában megajánlott egységár magasabb, mint a keretmegállapodásban rögzített, az ajánlatok bontásának napján hatályos árlistában szereplő nettó egységár, ezáltal az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentációban foglalt követelménynek.

3.) **Sysman Informatikai Zrt.** (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I.em. ; Adószám: 12948901-2-41) ajánlattevő által a 2. részben benyújtott ajánlat esetében a „Részletes ajánlat” nyilatkozatban megajánlott termék nem felel meg az ajánlatkérő által a műszaki leírásban meghatározott követelménynek, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő elvárása a képfrissítés paraméter tekintetében „Max. 7 ms (szürkéből-szürkébe).” volt, azonban az ajánlattevő által bemutatott termék „8ms”-el rendelkezik.

Megállapítom, hogy a **Sysman Informatikai Zrt.** (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I.em. ; Adószám: 12948901-2-41) ajánlattevő által a 2. részben benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem felel meg a műszaki leírásban foglalt követelménynek.

4.)**Szintézis Informatikai Zrt. (konzorciumvezető) (9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2. ; Adószám: 12890341-2-08), EuroOne Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilági út 50-52. ; Adószám: 10649297-2-44) FLAXCOM Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi u. 53. ; Adószám: 13985677-2-42) NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzval József u. 56. ; Adószám: 14023059-2-43) RUFUSZ Computer Informatikai Zrt. (2030 Érd, Reteyzati u. 46. Adószám: 13644545-2-43) SYSInfo Kft. (5600 Békéscsaba, Jókai u. 23/6. ; Adószám: 12364769-2-04) Közös ajánlattevők**

Az ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be. Az ajánlattevő ajánlata a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a következőkre tekintettel:

- a.) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban a következőket határozta meg: „Az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a termék műszaki megfelelőségéről a Magyar Államkincstár által támasztott követelmények tekintetében.”
Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a nyilatkozatot a termék műszaki megfelelőségéről!
- b.) Az ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban kérte benyújtani a „D” jelű mellékletet, amelyben fel kellett tüntetni a keretmegállapodásos eljárás első részében megjelölt alvállalkozókat, valamint a jelen eljárás eredményeképp megkötendő szerződés teljesítése során bevonni kívánt alvállalkozókat. Az ajánlattevő által benyújtott „D” mellékletből ajánlattevő kihúzta a keretmegállapodásos eljárás első részében megjelölt alvállalkozókra vonatkozó információt, melyre tekintettel a nyilatkozat hiányos.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.04.09. Lejárata: 2020.04.19.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.04.07.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.04.08.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



Liszicsánné Konkásr Andrea Krisztina
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Liszicsánné Konkásr Andrea
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00597