

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Program szintű pénzügyi, folyamat, valamint SAP Solution Manager technológiai tanácsadás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Mennyiség (óra)	Megnevezés	Cikkszám
88	Projektvezetés - Programvezető (CONS-003)	SPLICSZOLG03
64	Terméktámogatás - Telepítés (architektúra tervező) (CONS-009)	SPLICSZOLG09
192	Terméktámogatás - Konfigurálás (modultanácsadó) (CONS-011)	SPLICSZOLG11
116	Rendszerfejlesztés - testesztelés, paraméterezés (CONS-036)	SPLICSZOLG58
288	Rendszerfejlesztés - integráció (CONS-037)	SPLICSZOLG59
120	Rendszerfejlesztés - dokumentálás (CONS-039)	SPLICSZOLG61

CPV: 72221000-0 Üzleti elemzési tanácsadó szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2020/04/24

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² [] Elnevezés: Program szintű pénzügyi, folyamat, valamint SAP Solution Manager technológiai tanácsadás

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő

Név: AB Consulting Group Zrt.

Székhely: 1119 Budapest, Petzvál József utca 56.

Adószám: 25278150-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	15 395 800,- Ft

Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

2. Ajánlattevő

Név: BCS Business Consulting Services Kft.

Székhely: 1118 Budapest, Rétköz utca 5.

Adószám: 13090403-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	14 950 000,- Ft

Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

3. Közös ajánlattevő

Képviselő adatai:

Név: itelligence Hungary Informatika Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Neumann János utca 1. Infopark A. ép. fszt.

Adószám: 10960273-2-43

Tagok adatai:

Név: itelligence Hungary Informatika Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Neumann János utca 1. Infopark A. ép. fszt.

Adószám: 10960273-2-43

Név: T-Systems Magyarország Zrt.

Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.

Adószám: 12928099-2-44

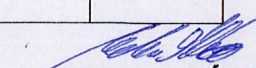
Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	14 456 000,- Ft

Közös ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok							


Makranczi Ádám

Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

összegei							
ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Képviselő adatai:

Név: itelligence Hungary Informatika Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Neumann János utca 1. Infopark A. ép. fszt.

Adószám: 10960273-2-43

Tagok adatai:

Név: itelligence Hungary Informatika Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Neumann János utca 1. Infopark A. ép. fszt.

Adószám: 10960273-2-43

Név: T-Systems Magyarország Zrt.

Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.

Adószám: 12928099-2-44

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	14 456 000,- Ft

Közös ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot, amely a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

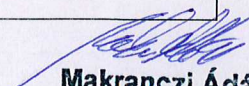
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő


Makranczi Ádám
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó

Név: ERP Consulting Zrt.
Székhely: 1037 Budapest, Montevideo út 6.
Adószám: 22969815-2-41

Az ERP Consulting Zrt. (1037 Budapest, Montevideo út 6.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy azt az ajánlattételi határidő lejárta után nyújtotta be.

2. Közös ajánlattevő

Képviselő adatai:

Név: S&T Consulting Hungary Kft.
Székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.
Adószám: 11779177-2-44

Tagok adatai:

Név: S&T Consulting Hungary Kft.
Székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.
Adószám: 11779177-2-44

Név: Symmetria Magyarország Zrt.
Székhely: 1139 Budapest, Váci út 91.
Adószám: 25798555-2-41

Név: Veritas Consulting Kft.
Székhely: 1037 Budapest, Montevideo utca 8.
Adószám: 26495475-2-41

Név: SDA Informatika Zrt.
Székhely: 1111 Budapest, Budafoki út 59.
Adószám: 11684057-2-43

Név: DOCAGE Kft.
Székhely: 1025 Budapest, Pálvölgyi út 53.
Adószám: 13107406-2-41

Az S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.), Symmetria Magyarország Zrt. (1139 Budapest, Váci út 91.), Veritas Consulting Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 8.), SDA Informatika Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 59.), DOCAGE Kft. (1025 Budapest, Pálvölgyi út 53.) közös ajánlattevő ajánlata érvénytelen az alábbiak alapján:

- a. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.10.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„10.) Ajánlatkérő részajánlattételi lehetőséget nem biztosít és alternatív ajánlatot sem fogad el.”

Közös Ajánlattevő által benyújtott felolvasólap az alábbiakat tartalmazta:

„Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül): 48 322 090,- Ft”

Ezzel ellentmondásban a Közös Ajánlattevő által benyújtott ártáblázatban az alábbiak kerültek feltüntetésre:

„Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül): 18 196 000,- Ft”

A felolvasólapon és az ártáblázatban feltüntetett különböző ajánlati árak megjelölésével az ajánlattételi felhívás fent hivatkozott rendelkezéseivel ellentétben Közös Ajánlattevő alternatív (többváltozatú) ajánlatot tett.

Tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés nem átalánydíjas, a részletes ártáblázat a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint hiánypótlás keretében nem módosítható.

Közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő alternatív (többváltozatú) ajánlatot tett, amelynek lehetőségét Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban kizárta.

- b. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.7.) pontjában az alábbiakat írta elő:

“7.) Az ajánlatot és az ajánlathoz csatolt, ajánlattevő által megtett nyilatkozatokat olyan személy(ek)

aláírásával kell ellátni, aki(k) az Ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult(ak)."

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapja és ártáblázata nem került aláírásra.

Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a felolvasólapot és az ártáblázatot olyan személy aláírásával ellátva, aki a közös ajánlattevők nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy a benyújtott felolvasólap és ártáblázat nem került a felhívásban meghatározott formában aláírásra.

- c. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.2.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„2.) Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66 § (2) bekezdés szerinti ajánlati nyilatkozatot.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti ajánlati nyilatkozatot.

- d. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.3.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„3.) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e (Kbt. 66. § (4) bekezdése).”

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) szerinti nyilatkozatot.

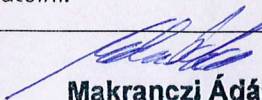
Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy közös ajánlattevők a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

- e. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.4.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„4.) Amennyiben Ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges a Cégbírósághoz érkeztetett, változásbejegyzési kérelmet és annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlathoz csatolni.”


Makranczi Ádám

Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
I. azonosítószám: 00638

Közös Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy Közös Ajánlattevőkkel kapcsolatban van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás.

Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy közös ajánlattevőkkel kapcsolatban van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás. Felhívtuk közös ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben változásbejegyzési eljárás van folyamatban, akkor csatolnia szükséges a Cégbíróshoz érkeztetett változásbejegyzési kérelmet és annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

- f. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.14.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„14.) Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban megjelölni szükséges, hogy melyik közös ajánlattevő fogja a teljesítést végezni.”

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy melyik konzorciumi tag fogja a teljesítést végezni.

Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy melyik konzorciumi tag fogja a teljesítést végezni.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy melyik konzorciumi tag fogja a teljesítést végezni.

- g. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.15.) pontjában az alábbiakat írta elő:

„15.) Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma.”

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet (valamennyi Közös Ajánlattevő külön-külön).

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2020/05/15 Lejárata: 2020/05/25

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020/05/15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020/05/15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



Makranczi Ádám
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 00638