

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Symantec-integrált végpont-, és levelezési átjáró védelem, titkosítás”
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:		
Cikkszám	Termék	Mennyiség (db)
SEP-NEW-S-1Y	Endpoint Protection, Subscription License with Support, Devices 1 YR	8000
SMG-NEW-1Y	Messaging Gateway, Subscription License with Support, User 1 YR	8000
SEE-NEW-1Y	Endpoint Encryption, Subscription License with Support, Devices 1 YR	2500

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész szerint, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ - A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ -
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2020. május 7.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: Symantec-integrált végpont-, és levelezési átjáró védelem, titkosítás

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Közös Ajánlattevő adatai

Konzorciumvezető neve: 99999 Informatika Kft.

Székhely: 1123 Budapest, Alkotás u. 55-61.

Adószám: 13854964-2-43

Tagok adatai:

Név: USER RENDSZERHÁZ Kft.

Székhely: 1039 Budapest, Zöld utca 2.

Adószám: 13799504-2-41

Név: PROFESSZIONÁL Zrt.

Székhely: 1122 Budapest, Pethényi köz 7.

Adószám: 13369657-2-43

Név: ETIAM Kft.

Székhely: 6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.

Adószám: 24909707-2-06

Név: Officium Szolgáltató Kft.

Székhely: 1044 Budapest, Óradna utca 4.

Adószám: 24109952-2-41

Név: M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.

Székhely: 7623 Pécs, Mártírok u. 42.

Adószám: 10582048-2-02

Név: Euroway Networking Infokommunikációs Hálózati Szolgáltató Kft.

Székhely: 2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A. A/2. ép.

Adószám: 13287041-2-13

Név: madeIT.hu Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhely: 1143 Budapest, Semsey Andor u. 25.

Adószám: 23096682-2-42

Név: Quadron Kibervédelmi Szolgáltató Kft.

Székhely: 1051 Budapest, Sas utca 10-12.

Adószám: 24919414-2-41

Név: Black Cell Szolgáltató Kft.

Székhely: 1064 Budapest, Vörösmarty utca 67. IV. emelet

Adószám: 22793348-2-42

Név: PiK-SYS Informatikai és Tanácsadó Kft.

Székhely: 1095 Budapest, Boráros tér 7. 2. lh. 7.

Adószám: 10560677-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	237.795.500,- Ft

Közös Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

2. Közös Ajánlattevő adatai

Konzorciumvezető neve: T-Systems Magyarország Zrt.

Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.

Adószám: 12928099-2-44

Tagok adatai:

Név: Gamax Kft.

Székhely: 1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d. II/18.

Adószám: 10383571-2-44

Név: SYMPORT HOLDING Zrt.

Székhely: 1031 Budapest, Záhony utca 7.

Adószám: 14464126-2-41

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	80.093.500,- Ft

Közös Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

3. Közös Ajánlattevő adatai

Konzorciumvezető neve: Invigor Informatika Kft.

Székhely: 1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép.

Adószám: 14757671-2-43

Tagok adatai:

Név: IMG Solution Kft.

Székhely: 1023 Budapest II. kerület, Lajos u. 26.

Adószám: 14894262-2-41

Név: Grepton Zrt.

Székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

Adószám: 12613056-2-42

Név: NetLock Kft.

Székhely: 1101 Budapest, Expo tér 5-7.

Adószám: 12201521-2-42

Név: Szinva Net Zrt.

Székhely: 3518 Miskolc, Erenyő u. 1.

Adószám: 24962106-2-05

Név: Valkyr Kft.

Székhely: 1025 Budapest, Szeréna köz 6/B.

Adószám: 24962106-2-05

Név: Traco Zrt.

Székhely: 1095 Budapest, Máriássy u. 7.

Adószám: 11856403-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	79.525.000,- Ft

Közös Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

4. Közös Ajánlattevő adatai

Konzorciumvezető neve: Nádor Rendszerház Kft.

Székhely: 1152 Budapest, Telek u. 7-9.

Adószám: 10507326-2-42

Tagok adatai:

Név: NTT Magyarország Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 60.

Adószám: 12655085-2-43

Név: XS Matrix Security Solutions Kft.

Székhely: 1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.

Adószám: 25842427-2-41

Név: filter:max Kft.

Székhely: 1118 Budapest, Muskotály utca 11.

Adószám: 12982121-2-43

Név: Symmetria Magyarország Zrt.

Székhely: 1139 Budapest, Váci út 91.

Adószám: 25798555-2-41

Név: Areus Zrt.

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 5.

Adószám: 23469507-2-41

Név: Invitech ICT Services Kft.

Székhely: 25836965-2-13

Név: Noreg Információvédelmi Kft.

Székhely: 1118 Budapest, Rétköz utca 5.

Adószám: 12395183-2-43

Név: Innomatrix Services Kft.

Székhely: 2132 Göd, Rózsa u. 27.

Adószám: 14175620-2-13

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	237.895.000,- Ft

Közös Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

5. Közös Ajánlattevő adatai

Konzorciumvezető neve: Sysman Informatikai Zrt.

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.

Adószám: 12948901-2-41

Tagok adatai:

Név: Compliance Data Systems Kft.

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo 2/B.

Adószám: 14186163-2-41

Név: QZRT Infotech Kereskedelmi Kft.

Székhely: 1143 Budapest, Szobránc utca 3-5. fszt. 2.

Adószám: 24246897-2-42

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	77.940.000,- Ft

Közös Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

6. Közös Ajánlattevő adatai

Konzorciumvezető neve: TIGRA Kft.

Székhely: 1145 Budapest, Törökőr utca 2.

Adószám: 12218778-2-42

Tagok adatai:

Név: ALPHA MACHINE Kft.

Székhely: 1123 Budapest, Táltos utca 1.

Adószám: 14707126-2-43

Név: Cyber Services Zrt.

Székhely: 1089 Budapest, Elnök utca 1.

Adószám: 24800282-2-42

Név: DAMIT INFORMATIKA Kft.

Székhely: 6725 Szeged, Hópárduc utca 7. fszt. 3.

Adószám: 13596789-2-06

Név: DIGITAL Kft.

Székhely: 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.

Adószám: 10406115-2-06

Név: KÜRT Zrt.

Székhely: 1118 Budapest, Rétköz utca 5.

Adószám: 11780359-2-43

Név: M&S Zrt.

Székhely: 1136 Budapest, Pannónia utca 17/a. a. ép. fszt. 4.

Adószám: 14409471-2-41

Név: RacioNet Zrt.

Székhely: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.

Adószám: 13846606-2-43

Név: Visoft Kft.

Székhely: 1119 Budapest, Than Károly utca 17.

Adószám: 12978881-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	413.408.000,- Ft

Közös Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pont szerinti legalacsonyabb ár alapján értékelte.

1. Közös Ajánlattevő:

Konzorciumvezető neve: Sysman Informatikai Zrt.

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.

Adószám: 12948901-2-41

Tagok adatai:

Név: Compliance Data Systems Kft.

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo 2/B.

Adószám: 14186163-2-41

Név: QZRT Infotech Kereskedelmi Kft.

Székhely: 1143 Budapest, Szobránc utca 3-5. fszt. 2.

Adószám: 24246897-2-42

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	77.940.000,- Ft

2. Közös Ajánlattevő:

Konzorciumvezető neve: Invigor Informatika Kft.

Székhely: 1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép.

Adószám: 14757671-2-43

Tagok adatai:

Név: IMG Solution Kft.

Székhely: 1023 Budapest II. kerület, Lajos u. 26.

Adószám: 14894262-2-41

Név: Grepton Zrt.

Székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

Adószám: 12613056-2-42

Név: NetLock Kft.

Székhely: 1101 Budapest, Expo tér 5-7.

Adószám: 12201521-2-42

Név: Szinva Net Zrt.

Székhely: 3518 Miskolc, Erenyő u. 1.

Adószám: 24962106-2-05

Név: Valkyr Kft.

Székhely: 1025 Budapest, Szeréna köz 6/B.

Adószám: 24962106-2-05

Név: Traco Zrt.

Székhely: 1095 Budapest, Máriássy u. 7.

Adószám: 11856403-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	79.525.000,- Ft

3. Közös Ajánlattevő:

Konzorciumvezető neve: T-Systems Magyarország Zrt.

Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.

Adószám: 12928099-2-44

Tagok adatai:

Név: Gamax Kft.

Székhely: 1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d. II/18.

Adószám: 10383571-2-44

Név: SYMPORT HOLDING Zrt.

Székhely: 1031 Budapest, Záhony utca 7.

Adószám: 14464126-2-41

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	80.093.500,- Ft

4. Közös Ajánlattevő:

Konzorciumvezető neve: 99999 Informatika Kft.

Székhely: 1123 Budapest, Alkotás u. 55-61.

Adószám: 13854964-2-43

Tagok adatai:

Név: USER RENDSZERHÁZ Kft.

Székhely: 1039 Budapest, Zöld utca 2.

Adószám: 13799504-2-41

Név: PROFESSZIONÁL Zrt.

Székhely: 1122 Budapest, Pethényi köz 7.

Adószám: 13369657-2-43

Név: ETIAM Kft.

Székhely: 6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.

Adószám: 24909707-2-06

Név: Officium Szolgáltató Kft.

Székhely: 1044 Budapest, Óradna utca 4.

Adószám: 24109952-2-41

Név: M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.

Székhely: 7623 Pécs, Mártírok u. 42.

Adószám: 10582048-2-02

Név: Euoway Networking Infokommunikációs Hálózati Szolgáltató Kft.

Székhely: 2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A. A/2. ép.

Adószám: 13287041-2-13

Név: madeIT.hu Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhely: 1143 Budapest, Semsey Andor u. 25.

Adószám: 23096682-2-42

Név: Quadron Kibervédelmi Szolgáltató Kft.

Székhely: 1051 Budapest, Sas utca 10-12.

Adószám: 24919414-2-41

Név: Black Cell Szolgáltató Kft.

Székhely: 1064 Budapest, Vörösmarty utca 67. IV. emelet

Adószám: 22793348-2-42

Név: PiK-SYS Informatikai és Tanácsadó Kft.

Székhely: 1095 Budapest, Boráros tér 7. 2. lh. 7.

Adószám: 10560677-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	237.795.500,- Ft

5. Közös Ajánlattevő:

Konzorciumvezető neve: Nádor Rendszerház Kft.

Székhely: 1152 Budapest, Telek u. 7-9.

Adószám: 10507326-2-42

Tagok adatai:

Név: NTT Magyarország Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 60.

Adószám: 12655085-2-43

Név: XS Matrix Security Solutions Kft.

Székhely: 1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.

Adószám: 25842427-2-41

Név: filter:max Kft.

Székhely: 1118 Budapest, Muskotály utca 11.

Adószám: 12982121-2-43

Név: Symmetria Magyarország Zrt.

Székhely: 1139 Budapest, Váci út 91.

Adószám: 25798555-2-41

Név: Areus Zrt.

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 5.

Adószám: 23469507-2-41

Név: Invitech ICT Services Kft.

Székhely: 25836965-2-13

Név: Noreg Információvédelmi Kft.

Székhely: 1118 Budapest, Rétköz utca 5.

Adószám: 12395183-2-43

Név: Innomatrix Services Kft.

Székhely: 2132 Göd, Rózsa u. 27.

Adószám: 14175620-2-13

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	237.895.000,- Ft

6. Közös Ajánlattevő:

Konzorciumvezető neve: TIGRA Kft.

Székhely: 1145 Budapest, Törökőr utca 2.

Adószám: 12218778-2-42

Tagok adatai:

Név: ALPHA MACHINE Kft.

Székhely: 1123 Budapest, Táltos utca 1.

Adószám: 14707126-2-43

Név: Cyber Services Zrt.

Székhely: 1089 Budapest, Elnök utca 1.

Adószám: 24800282-2-42

Név: DAMIT INFORMATIKA Kft.

Székhely: 6725 Szeged, Hópárduc utca 7. fszt. 3.

Adószám: 13596789-2-06

Név: DIGITAL Kft.

Székhely: 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.

Adószám: 10406115-2-06

Név: KÜRT Zrt.

Székhely: 1118 Budapest, Rétköz utca 5.

Adószám: 11780359-2-43

Név: M&S Zrt.

Székhely: 1136 Budapest, Pannónia utca 17/a. a. ép. fszt. 4.

Adószám: 14409471-2-41

Név: RacioNet Zrt.

Székhely: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.

Adószám: 13846606-2-43

Név: Visoft Kft.

Székhely: 1119 Budapest, Than Károly utca 17.

Adószám: 12978881-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	413.408.000,- Ft

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² Nem releváns

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti legalacsonyabb ár alapján értékelt.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Közös Ajánlattevő

Konzorciumvezető neve: Sysman Informatikai Zrt.

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.

Adószám: 12948901-2-41

Tagok adatai:

Név: Compliance Data Systems Kft.

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo 2/B.

Adószám: 14186163-2-41

Név: QZRT Infotech Kereskedelmi Kft.

Székhely: 1143 Budapest, Szobránc utca 3-5. fszt. 2.

Adószám: 24246897-2-42

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	77.940.000,- Ft

Közös Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

Közös Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ³

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

- 1. WSH Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 97.; adószám: 12048898-2-43) és **EURO ONE Számítástechnikai Zrt.** (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.; adószám: 10649297-2-44) és **Enterprise Communications Magyarország Kft.** (1138 Budapest, Váci út 117-119.; adószám: 13835462-2-41) és **Datron Távközlési Zrt.** (1152 Budapest, Szentmihályi út 137.; adószám: 13835462-2-41) és **Soloron 40 Kft.** (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.; adószám: 26789402-2-41) és **SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs Zrt.** (1142 Budapest, Szihalom utca 7.; adószám: 12402179-2-42) és **4iG Nyrt.** (1037 Budapest, Montevideo u. 8.; adószám: 12011069-2-41) **közös ajánlattevő**

által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, az alábbiak okán:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb információk 5) pontjában a következőkről rendelkezett:

„5) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése)”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat tartalmazta a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot, azonban abból nem állapítható meg, hogy közös ajánlattevői tagok a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e.

Kértük Közös Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy egyes közös ajánlattevői tagok mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e.

Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. Egyéb információk 13) pontjában a következőkről rendelkezett:

„13) Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlathoz csatolni.”

Közös Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

- 2. S&T Consulting Hungary Kft.** (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.; adószám: 11779177-2-44) és **ALOHA Informatika Kft.** (1117 Budapest, Aliz utca 1. 7. emelet; adószám: 12147784-2-43) és **Delta Systems Kft.** (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.; adószám: 13978774-2-41) és **TR Consult Kft.** (1037 Budapest, Montevideo utca 5.; adószám: 11992323-2-42) és **Pegasus Informatikai Kft.** (1146 Budapest, Hermina út 17.; adószám: 13601247-2-41) és **Rufusz Computer Informatika Zrt.** (2030 Érd, Retyezáti u. 46.; adószám: 13644545-2-43) **közös ajánlattevő**

által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, az alábbiak okán:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.3. pontjában a következőt írta elő:

„3) Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Közös Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.5. pontjában a következőt írta elő:

„5) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése)”

Közös Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.12. pontjában a következőt írta elő:

„12) Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma.”

Közös Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.13. pontjában a következőt írta elő:

„13) Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbírószak által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlathoz csatolni.”

Közös Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A fentiekre tekintettel, a közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

3. **LicensePort Zrt.** (1116 Budapest, Fegyvernek utca 119. 1. em. 8.; adószám: 23497454-2-43) ajánlattevő

által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, az alábbi okán:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.3. pontjában a következőt írta elő:

„3) Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Közös Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A fentiekre tekintettel, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.5. pontjában a következőt írta elő:

„5) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése)”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A fentiekre tekintettel, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.12. pontjában a következőt írta elő:

„12) Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazoló kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A fentiekre tekintettel, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.13. pontjában a következőt írta elő:

„13) Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlathoz csatolni.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A fentiekre tekintettel, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a

jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.10) pontjában a következőről rendelkezett:

„10) Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges ártáblázatát a szerződés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásában. Az ártáblázatban kérjük feltüntetni a nettó ajánlati egységárakat, valamint az összesített nettó ajánlati árat. Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a részletes árajánlat „Összesített nettó ajánlati ár (a közbeszerzési díj nélkül)” rovatában megkapott összeget kell feltüntetnie, ezen összeg képezi az értékelés alapját.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtott be ártáblázatot.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében hiánypótlás vagy felvilágosítás során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan **nem jelentős**, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ezen hiány nem pótolható a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében, tekintettel arra, hogy jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiány.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ártáblázatot.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2020/06/16 Lejárata: 2020/06/26

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020/06/16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020/06/16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben