

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Általános kliens oldali informatikai eszközök beszerzése tárgyú keretmegállapodás alapján „100 db monitor és 150 db notebook beszerzése a Magyar Államkincstár Kifizető Ügynöksége részére” tárgyban a verseny újranyitásával, a 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 28. §-a és a 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 105. § (2) bekezdése b) pontja alapján indított közbeszerzési eljárás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: 100 db monitor és 150 db notebook beszerzése a Magyar Államkincstár Kifizető Ügynöksége részére

Közbeszerzés mennyisége:

100 db monitor és 150 db notebook beszerzése a műszaki leírásban rögzítettek szerint

1. rész: 100 db monitor beszerzése

2. rész: 150 db notebook beszerzése

Ajánlat tehető egy vagy több részre.

Közös közbeszerzési szójegyzék (Fő CPV-kódok):

33195100-4

Ajánlatot a jelen pontban meghatározott műszaki paraméterei tekintetében egyenértékű termékekre lehet tenni. A meghatározott követelmények, feltételek az ajánlatkérő minimális előírásai, az ajánlatkérő számára ezeknél kedvezőbb jellemzőkkel rendelkező termékekre is tehető ajánlat.

A meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú termékekre való hivatkozás a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. §-ában foglaltaknak megfelelően csak a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében szükséges, és ennek érdekében történt. Ez esetben minden alkalommal oda értendő a „*vagy azzal egyenértékű*” kifejezés, ezzel ajánlatkérő eleget tett a Kbt.-ben meghatározott előírásnak.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény II rész, XVI. fejezete szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 105. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti verseny újranyitásával lefolytatott közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S022-037059

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-2017/16 (KÉ-szám/évszám)

Tárgyi eljárás (II.1.1) megindításának napja: 05/03/2020 (30/01/2017)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: - ²

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: - ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: 1. rész: 100 db monitor beszerzése

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [9] azaz kilenc db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő

<u>Ajánlattevő neve</u>	<u>Ajánlattevő székhelye</u>
<u>Woss Kereskedelmi Kft.</u>	<u>1141 Budapest, Fogarasi út 98.</u>

1.rész

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	nettó 2 840 000 Ft
--	---------------------------

Adószám: 12021927-2-42

Indokolás:

A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra. Aránytalanul alacsony árat az ajánlat nem tartalmazott.

2. Ajánlattevő

<u>Ajánlattevő neve</u>	<u>Ajánlattevő székhelye</u>
SERCO Informatika Kft.	1037 Budapest Bécsi út 314.

1.rész

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	nettó 2 707 000 Ft
--	---------------------------

Adószámok (a táblázat szerinti sorrendben): 12906240-2-41

Indokolás:

A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra. Aránytalanul alacsony árat az ajánlat nem tartalmazott.

3. Közös ajánlattevők

<u>Ajánlattevő neve</u>	<u>Ajánlattevő székhelye</u>
ÍRISZ Holding Kft.	1044 Budapest, Óradna u. 5.
Euro-Profil Rendszerház Kft.	1173 Budapest, Határhalom u. 4.

1.rész

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	nettó 2 640 000,00 Ft
--	------------------------------

Adószámok (a táblázat szerinti sorrendben): 24313698-2-41, 13936570-2-42

Indokolás:

A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra. Aránytalanul alacsony árat az ajánlat nem tartalmazott.

Az érvényesnek nyilvánított ajánlatok a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont szerint értékelésre kerültek.

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szerint értékelte.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	-	-	-	-	-
Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²							
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):- Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:-							
V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: 1. Közös ajánlattevők							
Ajánlattevő neve				Ajánlattevő székhelye			
ÍRISZ Holding Kft.				1044 Budapest, Óradna u. 5.			
Euro-Profil Rendszerház Kft.				1173 Budapest, Határhalom u. 4.			
1.rész							
Nettó ajánlati ár mindösszesen:				nettó 2 640 000,00 Ft			
Adószámok (a táblázat szerinti sorrendben): 24313698-2-41, 13936570-2-42							
Indokolás: Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű, azaz legkedvezőbb érvényes ajánlatot, amely Ajánlatkérő számára a rendelkezésre álló fedezet tekintetében is megfelelő.							
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²							
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²							
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: - ²							
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -							
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:							

1. Közös ajánlattevők

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye
WSH Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 97.
NADCOM Informatikai Kft.	1152 Budapest, Telek u. 7-9.

1.rész

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	nettó 4 248 400 Ft
---------------------------------	--------------------

Adószámok (a táblázat szerinti sorrendben): 12048898-2-43, 14519336-2-42

Ajánlatkérő előírta a következő dokumentumok csatolását:

- átláthatósági nyilatkozat
- egyenértékű megajánlás esetén: amennyiben ajánlattevő nem a mintakonfigurációban meghatározott termékekre és szolgáltatásokra tesz ajánlatot, ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell minden esetben a megajánlott termékek megfelelőségét tételesen igazoló, az ajánlattevő által cégszerűen aláírt dokumentumokat, tekintettel a Műszaki leírásban meghatározott követelményekre.

Ajánlatkérő az eljárás 1. részére vonatkozóan az alábbiakat írta elő:

„Az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a termék műszaki megfelelőségéről a Magyar Államkincstár által támasztott követelmények tekintetében.”

Ajánlatkérő az eljárás 1. részére vonatkozóan a jóállás tekintetében az alábbiakat írta elő:

„3 év helyszíni jóállás a KM közbeszerzési dokumentumok 49. oldalán foglalt jóállás kiterjesztésnek megfelelően.”

Ajánlatkérő felvilágosítást nem adott arra vonatkozólag, hogy a jóállás tekintetében az 1. rész vonatkozásában előírt feltétel, hogyan teljesül az ajánlatban, továbbá Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban kért dokumentumok egyikét sem nyújtotta be. Az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Közös ajánlattevők

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye
M&S Informatikai Zrt.	1136 Budapest Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.
DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft.	6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.

Adószámok (a táblázat szerinti sorrendben): 14409471-2-41, 10406115-2-06

1. rész

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	nettó 2 990 000 Ft
---------------------------------	--------------------

A benyújtott ajánlatban nem található meg az ajánlattételi felhívás 20. b) f)-h) j) és m) pontjában előírt igazolások/nyilatkozatok.

A benyújtott ajánlatban nem található meg a műszaki megfelelőségi nyilatkozat. az eljárás **1. részére** vonatkozóan.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban kért dokumentumok egyikét sem nyújtotta be az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A benyújtási határidő lejártáig ajánlattevő nem nyújtotta indokolását.

Az ajánlat a Kbt. 73 § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mert aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

3. Közös ajánlattevők

<u>Ajánlattevő neve</u>	<u>Ajánlattevő székhelye</u>
Nádor Rendszerház Kft.	1152 Budapest, Telek u. 7-9.
ASH Szoftverház Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 97.
Exicom Informatika Kft.	1052 Budapest, Városház u. 16. Félemelet 2.
Etiam Kft.	6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.

1.rész

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	nettó 4 918 900 Ft
---------------------------------	--------------------

Adószámok (a táblázat szerinti sorrendben): 10507326-2-42, 23940165-2-43, 24907468-2-41, 24909707-2-06

A benyújtott ajánlatban nem találhatóak meg az ajánlattételi felhívás 20. b) - j) és m) pontjában előírt igazolások/nyilatkozatok.

A benyújtott ajánlatban nem található meg a műszaki megfelelőségi nyilatkozat.

Ajánlatkérő az eljárás 1. részére vonatkozóan a jótállás tekintetében az alábbiakat írta elő:

„3 év helyszíni jótállás a KM közbeszerzési dokumentumok 49. oldalán foglalt jótállás kiterjesztésnek megfelelően.”

Ajánlatkérő felvilágosítást nem adott arra vonatkozólag, hogy a jótállás tekintetében az 1. rész vonatkozásában előírt feltétel, hogyan teljesül az ajánlatban, továbbá Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban kért dokumentumok egyikét sem nyújtotta be. az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4. Ajánlattevő

<u>Ajánlattevő neve</u>	<u>Ajánlattevő székhelye</u>
T-Systems Magyarország Zrt.	1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.

1.rész

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	nettó 3.972.000 Ft
---------------------------------	--------------------

Adószám: 12928099-2-44

A benyújtott ajánlatban nem található meg az ajánlattételi felhívás 20. b)-m) pontjában előírt igazolások/nyilatkozatok.

A benyújtott ajánlatban nem található meg a műszaki megfelelőségi nyilatkozat.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban kért dokumentumok egyikét sem nyújtotta be. az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

5. Ajánlattevő

<u>Ajánlattevő neve</u>	<u>Ajánlattevő székhelye</u>
Sysman Informatikai Zrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.

1.rész

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	nettó 3 240 900 Ft
---------------------------------	--------------------

Adószám: 12948901-2-41

A benyújtott ajánlatban nem található meg a műszaki megfelelőségi nyilatkozat.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban kért dokumentumot nem nyújtotta be, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

6. Közös ajánlattevők

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye
FLAXCOM HOLDING Zrt.	1149 Budapest, Mogyoródi út 53.
Szintézis Informatikai Zrt.	9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.
EuroOne Számítástechnikai Zrt.	1145 Budapest, Újvilág út 50-52.
Rufusz Computer Informatikai Zrt.	2030 Érd, Retyezáti u. 46.
NETvisor Zrt.	1119 Budapest, Petzval József u. 56.
SYSInfo Kft.	5600 Békéscsaba, Jókai utca 23/6.

1.rész

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	nettó 2 640 900 Ft
--	---------------------------

Adószámok (a táblázat szerinti sorrendben): 13985677-2-42, 12890341-2-08, 10649297-2-44, 13644545-2-13, 14023059-2-43, 12364769-2-04

A benyújtási határidő lejártáig ajánlattevő nem nyújtotta indokolását.

Az ajánlat a Kbt. 73 § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mert aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:
_ 2

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [2] Elnevezés: *2. rész 150 db notebook beszerzése*

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [7] azaz hét db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő

<u>Ajánlattevő neve</u>	<u>Ajánlattevő székhelye</u>
<u>Woss Kereskedelmi Kft.</u>	<u>1141 Budapest, Fogarasi út 98.</u>

2.rész

<u>Nettó ajánlati ár mindösszesen:</u>	<u>nettó 53 490 000 Ft</u>
--	----------------------------

Adószám: 12021927-2-42

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra. Aránytalanul alacsony árat az ajánlat nem tartalmazott.

2. Közös ajánlattevők

<u>Ajánlattevő neve</u>	<u>Ajánlattevő székhelye</u>
<u>TIGRA Kft.</u>	<u>1145 Törökőr utca 2.</u>
<u>LicensePort Zrt.</u>	<u>1116 Budapest, Fegyvernek utca 119. 1. em. 8.</u>

2.rész

<u>Nettó ajánlati ár mindösszesen:</u>	<u>nettó 39 738 000 Ft</u>
--	----------------------------

Adószámok (a táblázat szerinti sorrendben): 12218778-2-42, 23497454-2-43

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra. Aránytalanul alacsony árat az ajánlat nem tartalmazott.

3. Közös ajánlattevők

<u>Ajánlattevő neve</u>	<u>Ajánlattevő székhelye</u>
<u>IRISZ Holding Kft.</u>	<u>1044 Budapest, Óradna u. 5.</u>
<u>Euro-Profil Rendszerház Kft.</u>	<u>1173 Budapest, Határhalom u. 4.</u>

2.rész

<u>Nettó ajánlati ár mindösszesen:</u>	<u>nettó 28 200 000,00 Ft</u>
--	-------------------------------

Adószámok (a táblázat szerinti sorrendben): 24313698-2-41, 13936570-2-42

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra. Aránytalanul alacsony árat az ajánlat nem tartalmazott.

Az érvényesnek nyilvánított ajánlatok a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont szerint értékelésre kerültek.

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás szerint értékelte.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	-	-	-	-	-
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²							
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):- Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:-							
V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
<u>Ajánlattevő neve</u>		<u>Ajánlattevő székhelye</u>					
ÍRISZ Holding Kft.		1044 Budapest, Óradna u. 5.					
Euro-Profil Rendszerház Kft.		1173 Budapest, Határhalom u. 4.					
2.rész							
Nettó ajánlati ár mindösszesen:		nettó 28 200 000,00 Ft					
Adószám: 24313698-2-41, 13936570-2-42							
mivel ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű, azaz legkedvezőbb érvényes ajánlatot, amely Ajánlatkérő számára a rendelkezésre álló fedezet tekintetében is megfelelő.							
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:- ²							
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem							
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:							
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²							
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: - ²							
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²							
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -							

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Közös ajánlattevők

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye
WSH Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 97.
NADCOM Informatikai Kft.	1152 Budapest, Telek u. 7-9.

2.rész

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	nettó 65 531 400 Ft
---------------------------------	---------------------

Adószámok (a táblázat szerinti sorrendben): 12048898-2-43, 14519336-2-42

Ajánlatkérő előírta a következő dokumentumok csatolását:

átláthatósági nyilatkozat

egyenértékű megajánlás esetén: amennyiben ajánlattevő nem a mintakonfigurációban meghatározott termékekre és szolgáltatásokra tesz ajánlatot, ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell minden esetben a megajánlott termékek megfelelőségét tételesen igazoló, az ajánlattevő által cégszerűen aláírt dokumentumokat, tekintettel a Műszaki leírásban meghatározott követelményekre.

Ajánlatkérő az eljárás 2. részére vonatkozóan az alábbiakat írta elő:

„Az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a termék műszaki megfelelőségéről a Magyar Államkincstár által támasztott követelmények tekintetében.”

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban kért dokumentumok egyikét sem nyújtotta be, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Közös ajánlattevők

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye
M&S Informatikai Zrt.	1136 Budapest Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.
DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft.	6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.

2.rész

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	nettó 28 500 000 Ft
---------------------------------	---------------------

Adószámok (a táblázat szerinti sorrendben): 14409471-2-41, 10406115-2-06

A benyújtott ajánlatban nem található meg az az ajánlattételi felhívás 20. b) f)-h) j) és m) pontjában előírt igazolások/nyilatkozatok.

A benyújtott ajánlatban nem található meg a műszaki megfelelőségi nyilatkozat, az eljárás **2. részére** vonatkozóan

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban kért dokumentumok egyikét sem nyújtotta be, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A benyújtási határidő lejártáig ajánlattevő nem nyújtotta indokolását.

Az ajánlat a Kbt. 73 § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mert aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

3. Ajánlattevő

<u>Ajánlattevő neve</u>	<u>Ajánlattevő székhelye</u>
Sysman Informatikai Zrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.

2.rész

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	nettó 69 291 450 Ft
--	----------------------------

Adószám: 12948901-2-41

A benyújtott ajánlatban nem található meg a műszaki megfelelőségi nyilatkozat.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban kért dokumentumot nem nyújtotta be, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4. Közös ajánlattevők

<u>Ajánlattevő neve</u>	<u>Ajánlattevő székhelye</u>
ATOS Magyarország Kft.	1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D Irodaépület, 4. emelet
KVENTA Kft.	2040 Budaörs, Vasút utca 15.
Invigor Kft.	1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép

2.rész

Nettó ajánlati ár mindösszesen:	nettó 32 530 800,00 Ft
--	-------------------------------

A benyújtási határidő lejártáig ajánlattevő nem nyújtotta indokolását.

Az ajánlat a Kbt. 73 § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mert aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:
_ 2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2020/05/22) / Lejárata: (2020/06/02)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2020./05/04)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2020./05/04)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

Az Ajánlatkérő által 2020. május 04. napján a DKÜ elektronikus rendszerében közzétett írásbeli összegezéssel összefüggésben jogszabályi határidőn belül előzetes vitarendezési kérelmet nyújtottak be az eljárás 1. része tekintetében Ajánlatkérőhöz az ÍRISZ Holding Kft., Euro-Profil Rendszerház Kft. Közös Ajánlattevők a Kbt. 80. § (1) a) bekezdése szerint a Kbt. 80. § (2) bekezdésében foglaltak szerinti tartalmi elemeknek maradéktalanul megfelelően. Ajánlatkérő a

benyújtott előzetes vitarendezési kérelmében foglaltaknak helyt adott, az ajánlatnak a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára alapított érvénytelenség megállapítását és annak indoklását visszavonta, így az ajánlat érvényes az eljárás 1. része tekintetében is, és mivel az értékelési szempont (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont) szerint a legelőnyösebb ajánlatot tették ÍRISZ Holding Kft., Euro-Profil Rendszerház Kft. Közös Ajánlattevők, így az eljárás 1. részének nyertesei. Ajánlatkérő jelen összegezést a Kbt. 79. § (4) bekezdésben foglalt lehetőséggel élve módosítja.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (2020/05/21)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (2020/05/21)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: Az összegezés V.2.2), V.2.7) és V.2.12) pontja módosult az eljárás első részének vonatkozásában, továbbá VI.1.1) pontja, tehát a szerződéskötési moratórium időtartama, mivel az értékelés eredményére vonatkozó adat került módosításra.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben


.....
dr. Mezösi-Keszericze Andrea
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Dr. Mezösi-Keszericze Andrea
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00830