

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold u. 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „ASP IPP szolgáltatások supportja”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Mennyiség:

Termék azonosítója	KEF megnevezés	Mennyiség
swf02-026	Telefonos helpdesk biztosítása 5X8 (1 hónap/fő)	24 hónap
swf02-023	Alkalmazás és alkalmazás infrastruktúra teljes körű támogatás 5x8, rendelkezésre állás, távoli (1 hónap/fő)	24 hónap

Fő CPV kód: 72212984-0 Programtesztelő szoftverek fejlesztésével kapcsolatos szolgáltatások
79421000-1 Projektvezetői szolgáltatások, kivéve az építési munkák vezetését
72000000-5 IT-szolgáltatások: tanácsadás, szoftverfejlesztés, internet és támogatás
72262000-9 Szoftverfejlesztési szolgáltatások

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő.

A beszerzés tárgyának részletes leírását, a további feladatokat a közbeszerzési dokumentumok Műszaki Leírás része tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás


Makranczi Ádám
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 00638

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész, XVI. Fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újranyitás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KE-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2019/12/18)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² <u>Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:</u>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: ASP IPP szolgáltatások supportja

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Közös Ajánlattevő Képviselő adatai: Név: ZALASZÁM Kft

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján. A legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot benyújtó ajánlattevő: Közös Ajánlattevő Képviselő adatai: Név: ZALASZÁM Kft Székhely: 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53.) Adószáma: 10548873-2-20 Tagok adatai Név: Symmetria Magyarország Zrt Székhely: 1139 Budapest, Váci út 91. Adószáma: 25798555-2-41 Név: FORNAX ICT Kft. Székhely: 1123 Budapest, Táltos utca 1. Adószáma: 14161177-2-43 Név: SDA Informatika Zrt. Székhely: 1111 Budapest, Budafoki út 59. Adószáma: 11684057-2-43 Név: STRATIS Kft. Székhely: 1037 Budapest, Szépvölgyi út 139. Adószáma: 11782454-2-41 Név: EN-CO Software Kft. Székhely: 1118 Budapest, Schweidel utca 5. Adószáma: 14605017-2-43 Név: Virgo Systems Kft. Székhely: 1074 Budapest, Dohány utca 12. Adószáma: 12497278-2-42 Név: S&T Consulting Hungary Kft. Székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14. Adószáma: 11779177-2-44							
Értékelési szempont				Ajánlat			
Nettó ajánlati ár mindösszesen				46 488 000 Ft			

(közbeszerzési díj nélkül):

Ajánlattevő alkalmas, ajánlata érvényes és megfelel a rendelkezése álló fedezetnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Közös Ajánlattevő

Képviselő adatai

Név: TIGRA Kft.

Székhely: 1145 Budapest, Törökőr u. 2.

Adószám: 12218778-2-42

Tagok adatai

Név: i-Cell Mobilsoft Zrt.

Székhely: 1143 Budapest, Hungária köz 5.

Adószáma: 24132402-2-44

Név: M&S Informatikai Zrt.

Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 17/a.

Adószáma: 14409471-2-41

Név: NAS Kft.

Székhely: 1165 Budapest, Bökényföldi út 32.

Adószáma: 10773305-2-42

Név: RacioNet Zrt.

Székhely: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.

Adószáma: 11100661-2-43

Név: SONIC Kft.

Székhely: 1139 Budapest, Fáy A. utca 20

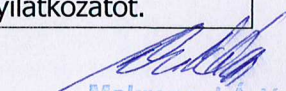
Adószáma: 14364521-2-41

közös ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján **érvénytelen**, az alábbiak okán:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok: Nyilatkozat a szállítóra vonatkozólag (8. számú melléklet)”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a szállítóra vonatkozó nyilatkozatot.


Makranczi Ádám
Előadó okmányozó

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretében nem nyújtották be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálókat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis a közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották be a szállítóra vonatkozó nyilatkozatot.

2. Közös Ajánlattevő

Képviselő adatai:

Név: 4iG Nyrt.

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 8.

Adószám: 12763742-2-41

Tagok adatai:

Név: WSH Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 97.

Adószáma: 12048898-2-43

Név: Sagemcom Magyarország Kft

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 16/A

Adószáma: 10568723-2-41

Név: IMG Solution Kft.

Székhely: 1036 Budapest, Lajos utca 26

Adószáma: 14894262-2-41

közös ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján **érvénytelen**, az alábbiak okán:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.1) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretében nem nyújtották be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálókat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis a közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (2) szerinti nyilatkozatot.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.1) pontjában az alábbiakat írta elő:

"Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő(k) kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése"

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) szerinti nyilatkozatot.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretében nem nyújtották be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis a közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) szerinti nyilatkozatot.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.1) pontjában az alábbiakat írta elő:

"Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma"

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a kizáró okok vonatkozásában nyilatkozatukat.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretében nem nyújtották be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis a közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a kizáró okok vonatkozásában nyilatkozatot.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.1) pontjában az alábbiakat írta elő:

"Amennyiben változásbejegyzési eljárás van folyamatban Ajánlattevővel szemben, úgy abban az esetben az erre vonatkozó nyilatkozatát és az ezt tanúsító dokumentumok (kérelem) másolatát szükséges csatolni [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §]. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani."

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatot.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretében nem nyújtották be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis a közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatot.


Makranczi Ádám
Feladatszakértő

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok: Nyilatkozat a szállítóra vonatkozólag (8. számú melléklet)”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a szállítóra vonatkozó nyilatkozatot.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretében nem nyújtották be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis a közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a szállítóra vonatkozó nyilatkozatot.

3. Közös Ajánlattevő

Képviselő adatai:

Név: T-Systems Magyarország Zrt.

Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 35.

Adószáma: 12928099-2-44

Tagok adatai:

Név: Grepton Informatikai Zrt

Székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52.

Adószáma: 12613056-2-42

Név: Szinva Net Zrt.

Székhely: 3518 Miskolc, Erenyő utca 1.

Adószáma: 24962106-2-05

közös ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján **érvénytelen**, az alábbiak okán:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.1) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretében nem nyújtották be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis a közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (2) szerinti nyilatkozatot.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.1) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (4) szerinti nyilatkozatot.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretében nem nyújtották be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis a közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) szerinti nyilatkozatot.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.5) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlathoz csatolni kell az Ajánlattevő által az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró személy(ek) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti, ügyvéd által készített aláírás-mintáját, vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát (eredetiben, hiteles vagy egyszerű másolatban). Amennyiben Ajánlattevő nevében a cégjegyzésre jogosult(ak) által meghatalmazott személy ír alá, a meghatalmazó(k), a meghatalmazott és két tanú aláírásával, valamint a tanúk címével ellátott meghatalmazás eredeti példányát és a meghatalmazó(k) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által készített aláírás-mintáját (eredetiben, hiteles vagy egyszerű másolatban) kell az ajánlathoz csatolni”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az ajánlattevők cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát vagy az aláírás- mintáját vagy helyettük aláíró meghatalmazását.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretében nem nyújtották be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis a közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az ajánlattevők cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát vagy az aláírás-mintáját vagy helyettük aláíró meghatalmazását.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.1) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta nyilatkozatukat a kizáró okok vonatkozásában.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretében nem nyújtották be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis a közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta nyilatkozatukat a kizáró okok vonatkozásában.

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.1) pontjában az alábbiakat írta elő:


Makranczi Ádám
Felső akkreditált
közbeszerzési

"Amennyiben változásbejegyzési eljárás van folyamatban Ajánlattevővel szemben, úgy abban az esetben az erre vonatkozó nyilatkozatát és az ezt tanúsító dokumentumok (kérelem) másolatát szükséges csatolni [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §]. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani."

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatukat.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretében nem nyújtották be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálókat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis a közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatukat.

6. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok: Nyilatkozat a szállítóra vonatkozólag (8. számú melléklet)”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a szállítóra vonatkozó nyilatkozatot.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretében nem nyújtották be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálókat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis a közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a szállítóra vonatkozó nyilatkozatot.

7. Ajánlatkérő a felhívás 17.12) pontjában – többek között – a következőt írta elő:

- 12.) Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges ártáblázatát a szerződés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásában.

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a fenti dokumentumot nem tartalmazza.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében hiánypótlás vagy felvilágosítás során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők nem nyújtottak be az ajánlatukban részletes árajánlatot az ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy a közös ajánlattevők mely szolgáltatást ajánlották meg, az ajánlati kötöttség mely szolgáltatások vonatkozásában állt be és milyen áron. Ezen hiány nem pótolható a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében, tekintettel arra, hogy nem minősül nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiánynak.

A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2020/01/31) / Lejárata: (2020/02/10)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2020/01/31)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2020/01/31)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben