

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR001363472020

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **KM2 - Java IT rendszerek üzemeltetése, fejlesztése**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Államkincstár**

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Államkincstár	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6824103 0				
Postai cím:	Hold Utca 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szenczi	Erika				
E-mail:	szenczi.erika@allamkincstar.gov.hu	Telefon:	+36 204196135	Fax:	+36 13273593		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.allamkincstar.gov.hu/">http://www.allamkincstar.gov.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_4489991 4				
Postai cím:	Váci Út 37.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1134	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:		Szakács	Xénia				
E-mail:	szakacs.xenia@dkuzrt.hu	Telefon:	+36 304698988	Fax:	+36 305636003		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="http://www.dkuzrt.hu">www.dkuzrt.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

KM2 - Java IT rendszerek üzemeltetése, fejlesztése

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzési eljárás célja a Magyar Államkincstárnál (továbbiakban Kincstár) üzemeltetett, alább részletezett java alapú informatikai rendszerek és szolgáltatások üzemeltetési és fejlesztési feladatainak biztosításához szükséges alkalmazástámogatási, üzemeltetési és fejlesztési feladatok ellátása.

Ajánlatkérőnek az alábbi rendszerek tekintetében van szüksége támogatásra: Az adatszolgáltatási bírság - Bírság Rendszer, Duna menti interregionális program - EMS rendszer, Pénzügyi, fizetési integrációs rendszer - Payment Switch rendszer, Terület- és Településfejlesztés Operatív Program (TOP) kapacitástervező és státuszfigyelő rendszer

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a keretmegállapodásban előírányzott teljes mennyiséget a nettó 1.077.532.344,- Ft mértékű keretösszeg (a továbbiakban keretösszeg) jelenti.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. második részének XVI. fejezete szerint

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 066-171545

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

66

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>	
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CLARMONT I. S. Kft, Magyarország 1054 Budapest, Tüköry Utca 3	13730848241
Közös ajánlattevő 2 neve: Ulyssys Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Kft., Székhelye: 1024 Budapest, Lövház utca 39., adószáma: 10720534-2-41.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
Összesített nettó ajánlati ár: 41 109 400 HUF	
2.1. A felhívás III.1.3. pont M.2.2. pontja kapcsán bemutatásra kerülő szakember (adatbázis szakértő ) esetében a szakember alkalmasságon felüli többlet tapasztalata (min.0, max. 36 hónap): 38 hónap	
2.2. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontjában bemutatott szakemberen felüli további, 2 senior üzemeltető szakember bemutatása (min. 0, max. 2 fő): 0	
2.3. . A felhívás III.1.3. pont M.2.3. pontjában bemutatott szakemberen felüli további, 2 senior fejlesztő szakember bemutatása (min. 0, max. 2 fő): 0	
Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlat megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak. Az eljárásban meghatározott értékelési szempont Kbt. 76. § (2) c) pont szerinti megajánlásokat is tartalmazza, az értékelési szempontok alapján a maximális pontszámot kapta, így a legkedvezőbb ajánlatnak minősült. Ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében is megfelelően igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
CLARMONT I. S. Kft	8000
Szöveges értékelés:	Összesített nettó ajánlati ár: 41 109 400 HUF 2.1. A felhívás III.1.3. pont M.2.2. pontja kapcsán bemutatásra kerülő szakember (adatbázis szakértő ) esetében a szakember alkalmasságon felüli többlet tapasztalata (min.0, max. 36 hónap): 38 hónap 2.2. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontjában bemutatott szakemberen felüli további, 2 senior üzemeltető szakember bemutatása (min. 0, max. 2 fő): 0 2.3. A felhívás III.1.3. pont M.2.3. pontjában bemutatott szakemberen felüli további, 2 senior fejlesztő szakember bemutatása (min. 0, max. 2 fő): 0
Az eljárásban az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány. Ajánlattevő az értékelési sorrendben egyedüli érvényes ajánlattevőként az 1. helyezést érte el.	
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>	
0	100
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>	
NETTÓ AJÁNLATI ÁR	
Értékelési módszer leírása az 1. ár értékelési részszerpont vonatkozásában:	
Ezen részszerpont vonatkozásában csak pozitív egész szám ajánlható.	
Ajánlatkérő az ár értékelési szempont esetében a fordított arányosítás értékelési módszert alkalmazza.	

Pontkiosztás módszere: A „Nettó ajánlati összérték” részszerpont tekintetében a legjobb (legalacsonyabb) nettó ajánlati összérték (HUF) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, míg a többi a legjobbhoz viszonyítva értékarányosítva kap pontot, a legjobb ajánlathoz viszonyított különbség alapján.

Az ilyen módon meghatározott pontszámok kerülnek megszorzásra az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal.

A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:

$$P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Részszerpontként adható pontszámok: 0-100. A legjobb tartalmi elem 100 pontot kap.

Értékelési módszer leírása az 2.1., 2.2., 2.3. MINŐSÉGI ÉRTÉKELÉSI RÉSZSZEMPONT vonatkozásában:

Ajánlatkérő a 2.1-2.3 bírálati szempontok esetében az Útmutató 1. számú mellékletének A.1. pont ab) alpontjában rögzített, az arányosításon belül alkalmazott egyenes arányosítás módszerével végzi az értékelést.

Egyenes arányosítási módszer

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem részszerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (2. szempont esetében a többlet tapasztalat illetve a 3. és 4. szempont esetében a szakemberek száma);

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (a 2. szempont esetében a többlet tapasztalat illetve a 3. és 4. szempont esetében a szakemberek száma);

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2.1. értékelési részszerpont szerint megajánlott szakemberek többlettapasztalatával kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 36 hónap.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2.1. értékelési részszerpont szerint megajánlott szakemberek többlettapasztalatával kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 0 hónap.

A 2.2. és 2.3. értékelési részszerpontok tekintetében az adott ajánlati elem legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 2 fő.

A 2.2. és 2.3. értékelési részszerpontok tekintetében megajánlott szakemberek számával kapcsolatban az adott ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintje, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 0 fő.

Ajánlatkérő az adott részszerpont esetében az adott ajánlat fenti módszerekkel megállapított pontszámát megszorozza az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő az összpontszámot két tizedesjegyre kerekíti.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

## V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CLARMONT I. S. Kft, Magyarország 1054 Budapest, Tüköry Utca 3

13730848241

Közös ajánlattevő 2 neve: Ulyssys Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Kft., Székhelye: 1024 Budapest, Lövház utca 39., adószáma: 10720534-2-41.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Összesített nettó ajánlati ár: 41 109 400 HUF

2.1. A felhívás III.1.3. pont M.2.2. pontja kapcsán bemutatásra kerülő szakember (adatbázis szakértő) esetében a szakember alkalmasságon felüli többlet tapasztalata (min.0, max. 36 hónap): 38 hónap

2.2. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontjában bemutatott szakemberen felüli további, 2 senior üzemeltető szakember bemutatása (min. 0, max. 2 fő): 0

2.3. A felhívás III.1.3. pont M.2.3. pontjában bemutatott szakemberen felüli további, 2 senior fejlesztő szakember bemutatása (min. 0, max. 2 fő): 0

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlat megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak. Az eljárásban meghatározott értékelési szempont Kbt. 76. § (2) c) pont szerinti megajánlásokat is tartalmazza, az értékelési szempontok alapján a maximális pontszámot kapta, így a legkedvezőbb ajánlatnak minősült.

Ajánlattevő nem tartozik az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében is megfelelően igazolta a szerződés teljesítésére való alkalmasságát.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

4iG Nyilvánosan Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 8.

12011069244

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a jelen keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban, az ajánlatok értékelésekor - a Kbt. 76. § (5) bekezdésében foglaltak alapján - a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány értékelési szempontot alkalmazza.

Ajánlatkérő ár kritériumként az Összesített nettó ajánlati ár (Ft) megajánlást írta elő az Ajánlati felhívás II.2.5. pontjában és az Egyéb Közbeszerzési dokumentumok II. fejezetének 13. pontjában (Az Ajánlatok értékelése) rögzítésre került, hogy az ajánlati ár alátámasztására a közbeszerzési dokumentumok részét képező részletes ártáblázatot kell benyújtani.

Ajánlatkérő az Egyéb Közbeszerzési dokumentumok II. fejezetének 13. pontjában továbbá az alábbiakat írta elő:

„Az Árrészletező táblázat „Összesített nettó ajánlati ár” mezőjében feltüntetett árnak meg kell egyeznie a Felolvasólapon feltüntetett ajánlati árral.

Az ajánlati árnak minden, a szerződésszerű teljesítés érdekében, valamint a Műszaki leírásban foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az árnak tartalmaznia kell az összes felmerülő adót, közterhet, illetéket stb. kivéve az ÁFA összegét. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, pozitív egész arab számban kell megadni.

Ajánlattevőnek az ártáblázat „F” „Rendelési mértékegységekre vonatkozó nettó egységár” oszlopának minden egyes sorát kötelezően ki kell töltenie, különben az ajánlat érvénytelensége kerül megállapításra.

Minden más táblázatban tett módosítás, így különösen az egyes sorok összevonása, kitoldása, törlése, képletek változtatása, megjegyzések, észrevételek tétele adott esetben az ajánlat érvénytelenségét eredményezheti!

Ajánlattevőnek az összesített nettó ajánlati árat kell a Felolvasólapon feltüntetni.”

Ajánlatkérő az Egyéb Közbeszerzési dokumentumok III. fejezetének 10. alpontjában az alábbiakat írta elő: „A beárazott Részletes ártáblázat szerkeszthető formátuma vonatkozásában Ajánlatkérő .xls vagy .xlsx formátumot határoz meg.”

A 4iG Nyrt. és a TIGRA Kft. közös ajánlattevők által benyújtott Részletes ártáblázat 10. sorszámú tétele „Informatikai biztonság - vizsgálatok (betörési, sebezhetőségi, sérülékenységi)” közös ajánlattevők által nem került beárazásra.

A közös Ajánlattevők által beadott ártáblázatban szereplő beárazatlan tétel nem tekinthető a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja szerinti egyedi, nem jelentős hibának, továbbá a keretmegállapodás nem átalánydíjas, az ártáblázat bármely tételének árában történő változása a teljes, értékelés alá eső Összesített ajánlati árat, s így az ajánlatok sorrendjét is befolyásolhatja, ezért a Kbt. 71. §-a szerinti hiánypótlás nem kérhető.

Továbbá Ajánlattevő már megismerte az eljárásban résztvevő másik ajánlattevő értékelési szempontokra tett megajánlásait, így az ajánlati ár elemével kapcsolatos hiánypótlás lehetősége sértene az esélyegyenlőség és az egyenlő bánásmód biztosítását.

A fentiek értelmében az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

# VI.szakasz: Kiegészítő információk

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>			
Kezdetre:	2021.07.08	Lejárata:	2021.07.17
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
.....			
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>	2021.07.07	.....	
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>	2021.07.07	.....	
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>			
.....			
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b>			
.....			
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b>			
.....			
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>			
.....			
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b>			
.....			
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b>			
.....			
<b>VI.1.10) További információk:</b>			
.....			

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa ⚡	Indítás dátuma ⚡	Indító felhasználó ⚡
-----------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)