



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001339592020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés ASP support
tárgya:

Ajánlatkérő Magyar Államkincstár
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Államkincstár	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6824103 0				
Postai cím:	Hold Utca 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szenczi	Erika				
E-mail:	kozbeszerzes@allamkincstar.gov.hu	Telefon:	+36 13273664	Fax:	+36 13273593		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.allamkincstar.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság			Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_1844627 0		
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Hadnagy	Márton				
E-mail:	hadnagy@witzrt.hu	Telefon:	+36 17888931	Fax:	+36 17896943		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.allamkincstar.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

ASP support

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Magyar Államkincstár részére az ASP szakrendszerek működésének biztosítása a szerződés hatálybalépésétől számított 12 hónapra négy részben.

A feladatok havi díjas vállalkozói feladatokból és egyedi megrendelésekből állnak.

Jelenleg az ASP rendszer 8 szakrendszerrel működik integráltan. Az ASP rendszer országos kiterjesztettségére tekintettel magas a felhasználói szám: az aktív felhasználók száma 25.000, konkurens felhasználók száma 2.000.

Ellátandó feladatok:

Havi díjas vállalkozói feladatok: Jogszabálykövetés, Verziókövetés, Verzió átadás, Kompatibilitás vizsgálat, Dokumentációk karbantartása, Hibajavítások, Teljesítmény menedzsment

Egyedi elszámolású feladatok:

Kiemelt időszakban történő rendelkezésre állás, Kisebb fejlesztési feladatok,eseti tudásmenedzsment tevékenységek tevékenységek

A részletes feladatleírást a közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás című kötete tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 023-055780

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

24

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - ASP ingatlanvagyon kataszter szakrendszer support		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	2		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Komunáldata Számítástechnikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft., Magyarország 1161 Budapest, Rákóczi Út 17.		12234246242	
1.1. Nettó havi vállalkozói díj (Ft/hónap) 3.100.000.- Ft			
1.2. Egyedi elszámolási feladatok ellenértéke (Ft/óra): 12.500.- Ft			
2. Az M1. alkalmassági követelményben bemutatott egyik szakember többlettapasztalata (minimum: 0 hónap, maximum: 24 hónap): 24			
Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Komunáldata Számítástechnikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.		10000	
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		100	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
1. értékelési szempont fordított arányosítás			
2. értékelési szempont egyenes arányosítás			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Komunáldata Számítástechnikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft., Magyarország 1161 Budapest, Rákóczi Út 1223424624217.

1.1. Nettó havi vállalkozói díj (Ft/hónap) 3.100.000.- Ft
1.2. Egyedi elszámolási feladatok ellenértéke (Ft/óra): 12.500.- Ft
2. Az M1. alkalmassági követelményben bemutatott egyik szakember többlettapasztalata (minimum: 0 hónap, maximum: 24 hónap): 24

Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak. Ajánlattevő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-értéket megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CITYNFORM Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1087 Budapest, Kerepesi Út 5. 4. ép. 1. em. 29.	10756324242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.1.3) pontjának 7. pontjában a következőkről rendelkezett:

„7. Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti, alvállalkozókra vonatkozó információk, valamint a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti, alkalmasságot igazoló szervezetre vonatkozó információk ajánlatban történő feltüntetését EKR rendszerben létrehozott űrlapokon. Nemleges tartalom esetén kérjük, hogy mind a Kbt. 66.§ (6) és 65.§ (7) bekezdés szerinti nyilatkozatban egyértelműen jelöljék az űrlapokon ennek tényét.”

A benyújtásra került ajánlathoz nem került csatolásra Ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdés és 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozata.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 65. § (7) bekezdés és 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bekezdés és 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlatához, majd hiánypótlás keretében sem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdés és 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.1.3) pontjának 15. pontjában a következőkről rendelkezett:

„15. Az ajánlatnak tartalmaznia kell továbbá az Ajánlattevő, alkalmasságot igazoló szerv (adott esetben) tekintetében a cégkivonatban szereplő kötelezettségvállalók esetében a közjegyző által elkészített aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát.”

A benyújtásra került ajánlathoz nem került csatolásra Ajánlattevő tekintetében a cégkivonatban szereplő kötelezettségvállalók esetében a közjegyző által elkészített aláírási címpéldány vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-minta.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a cégkivonatban szereplő kötelezettségvállaló esetében a közjegyző által elkészített aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a cégkivonatban szereplő kötelezettségvállaló esetében a közjegyző által elkészített aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlatához, majd hiánypótlás keretében sem csatolta a cégkivonatban szereplő kötelezettségvállaló esetében a közjegyző által elkészített aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:2 - ASP hagyatéki leltár szakrendszer supportja

A szerződés száma:1

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Komunáldata Számítástechnikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft., Magyarország 1161 Budapest, Rákóczi Út 17.	12234246242
1.1. Nettó havi vállalkozói díj (Ft/hónap) 2.200.000.- Ft	
1.2. Egyedi elszámolási feladatok ellenértéke (Ft/óra): 12.500.- Ft	
2. Az M1. alkalmassági követelményben bemutatott egyik szakember többlettapasztalata (minimum: 0 hónap, maximum: 24 hónap): 24	
Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.	
Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Komunáldata Számítástechnikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.	10000
---	-------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0200

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont fordított arányosítás

2. értékelési szempont egyenes arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Komunáldata Számítástechnikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft., Magyarország 1161 Budapest, Rákóczi Út 1223424624217.

- 1.1. Nettó havi vállalkozói díj (Ft/hónap) 2.200.000.- Ft
- 1.2. Egyedi elszámolási feladatok ellenértéke (Ft/óra): 12.500.- Ft
2. Az M1. alkalmassági követelményben bemutatott egyik szakember többlettapasztalata (minimum: 0 hónap, maximum: 24 hónap): 24

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CITYNFORM Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1087 Budapest, Kerepesi Út 5. 4. ép. 1. em. 29.	10756324242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.1.3) pontjának 7. pontjában a következőkről rendelkezett:
- „7. Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti, alvállalkozókra vonatkozó információk, valamint a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti, alkalmasságot igazoló szervezetre vonatkozó információk ajánlatban történő feltüntetését EKR rendszerben létrehozott űrlapokon. Nemleges tartalom esetén kérjük, hogy mind a Kbt. 66.§ (6) és 65.§ (7) bekezdés szerint nyilatkozatban egyértelműen jelöljék az űrlapokon ennek tényét.”
- A benyújtásra került ajánlathoz nem került csatolásra Ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdés és 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozata.
- Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 65. § (7) bekezdés és 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát.
- Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bekezdés és 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát.
- Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg

az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlatához, majd hiánypótlás keretében sem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdés és 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.1.3) pontjának 15. pontjában a következőkről rendelkezett:

„15. Az ajánlatnak tartalmaznia kell továbbá az Ajánlattevő, alkalmasságot igazoló szerv (adott esetben) tekintetében a cégkivonatban szereplő kötelezettségvállalók esetében a közjegyző által elkészített aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát.”

A benyújtásra került ajánlathoz nem került csatolásra Ajánlattevő tekintetében a cégkivonatban szereplő kötelezettségvállalók esetében a közjegyző által elkészített aláírási címpéldány vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-minta.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a cégkivonatban szereplő kötelezettségvállaló esetében a közjegyző által elkészített aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a cégkivonatban szereplő kötelezettségvállaló esetében a közjegyző által elkészített aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlatához, majd hiánypótlás keretében sem csatolta a cégkivonatban szereplő kötelezettségvállaló esetében a közjegyző által elkészített aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - ASP Ipar- és Kereskedelmi szakrendszer supportja
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	2
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Komunáldata Számítástechnikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft., Magyarország 1161 Budapest, Rákóczi Út 17.	12234246242
1.1. Nettó havi vállalkozói díj (Ft/hónap) 2.200.000.- Ft	
1.2. Egyedi elszámolási feladatok ellenértéke (Ft/óra): 12.500.- Ft	
2. Az M1. alkalmassági követelményben bemutatott egyik szakember többlettapasztalata (minimum: 0 hónap, maximum: 24 hónap): 24	
Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Komunáldata Számítástechnikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.	10000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	100
---	-----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Komunáldata Számítástechnikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft., Magyarország 1161 Budapest, Rákóczi Út 12234246242 17.

- 1.1. Nettó havi vállalkozói díj (Ft/hónap) 2.200.000.- Ft
- 1.2. Egyedi elszámolási feladatok ellenértéke (Ft/óra): 12.500.- Ft
2. Az M1. alkalmassági követelményben bemutatott egyik szakember többlettapasztalata (minimum: 0 hónap, maximum: 24 hónap): 24

Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevőajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

Ajánlattevő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-értéket megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CITYNFORM Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1087 Budapest, Kerepesi Út 5. 4. ép. 1. em. 29.	10756324242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.1.3) pontjának 7. pontjában a következőkről rendelkezett:
- „7. Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti, alvállalkozókra vonatkozó információk, valamint a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti, alkalmasságot igazoló szervezetre vonatkozó információk ajánlatban történő feltüntetését EKR rendszerben létrehozott űrlapokon. Nemleges tartalom esetén kérjük, hogy mind a Kbt. 66.§ (6) és 65.§ (7) bekezdés szerint nyilatkozatban egyértelműen jelöljék az űrlapokon ennek tényét.”

A benyújtásra került ajánlathoz nem került csatolásra Ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdés és 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozata.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 65. § (7) bekezdés és 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bekezdés és 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlatához, majd hiánypótlás keretében sem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdés és 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.1.3) pontjának 15. pontjában a következőkről rendelkezett:

„15. Az ajánlatnak tartalmaznia kell továbbá az Ajánlattevő, alkalmasságot igazoló szerv (adott esetben) tekintetében a cégkivonatban szereplő kötelezettségvállalók esetében a közjegyző által elkészített aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát.”

A benyújtásra került ajánlathoz nem került csatolásra Ajánlattevő tekintetében a cégkivonatban szereplő kötelezettségvállalók esetében a közjegyző által elkészített aláírási címpéldány vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-minta.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a cégkivonatban szereplő kötelezettségvállaló esetében a közjegyző által elkészített aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem nyújtotta be a cégkivonatban szereplő kötelezettségvállaló esetében a közjegyző által elkészített aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlatához, majd hiánypótlás keretében sem csatolta a cégkivonatban szereplő kötelezettségvállaló esetében a közjegyző által elkészített aláírási címpéldányt vagy a Ctv. 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás-mintát.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - ASP Keretrendszer supportja
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Noispot Innovations Kft., Magyarország 6722 Szeged, Boldogasszony Sgt 21. I. em.	
24148744206	
1.1. Nettó havi vállalkozói díj (Ft/hónap) 3.500.000.- Ft	
1.2. Egyedi elszámolási feladatok ellenértéke (Ft/óra): 9.000.- Ft	
2. Az M1. alkalmassági követelményben bemutatott egyik szakember többlettapasztalata (minimum: 0 hónap, maximum: 24 hónap): 26	
Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban - különösen a Kbt.-ben - foglaltaknak.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Noispot Innovations Kft.	10000
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont fordított arányosítás

2. értékelési szempont egyenes arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Noispot Innovations Kft., Magyarország 6722 Szeged, Boldogasszony Sgt 21. I. em.

24148744206

- 1.1. Nettó havi vállalkozói díj (Ft/hónap) 3.500.000.- Ft
- 1.2. Egyedi elszámolási feladatok ellenértéke (Ft/óra): 9.000.- Ft
2. Az M1. alkalmassági követelményben bemutatott egyik szakember többlettapasztalata (minimum: 0 hónap, maximum: 24 hónap): 26

Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak. Ajánlattevő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-értéket megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2021.04.14

Lejárata:2021.04.26

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.04.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.04.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

A szerződéskötési moratórium az 1-3. rész esetében releváns.

A 4. rész esetében a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján szerződéskötés moratórium nincs.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)