

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „ IP telefon migráció ”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:			
Tárgy: IP telefon migráció			
Mennyiség:			
A Magyar Államkincstár meglévő régi, átlagosan 25 éves telefonos infrastruktúrájának korszerűsítése és további központosítása szükséges. A közelmúltban korszerűsített és már 12 telephelyen központosított, hozzávetőlegesen 2000 user és 100 call center ügyintéző számára elosztott Avaya IP telefonrendszer képességeit kihasználva szükséges további 4000 mellék kapacitás IP alapra történő migrációja, melynek megvalósításához a már meglévő Avaya Aura R8 rendszert kívánja Ajánlatkérő felhasználni.			
A beszerezni kívánt eszközök és licenck az alábbiak:			
Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség	Mértékegység
185840	CM MODEL ADDITIONS	1	db
396794	AURA R8 CORE SUITE NEW SOFTWARE LIC: NU;CU;SR	1160	db
288986	UPG ADV AURA CORE R6 3YPP	41760	db
396793	AURA R8 ENHANCED IPT NEW SOFTWARE LIC: NU;CU;SR	2840	db
700513916	J139 IP PHONE	3500	db
B700512394	Telset for I55/IPO/CM J159	500	db
700513357	POWER ADAPTER 5V J100/1600 SERIES IP PHONES EUROPEAN LEVEL6	3500	db
339431	CORE R6 EC500 SM R9 /E	1160	db
264800	AAEP 6.X PER PORT LIC NEW	60	db
272741	AAEP R6 CM PER PRT CONN PLDS LIC	60	db
264805	AAEP 6.X PER PORT ENH CALL CLASS LIC	60	db
251859	UPG ADV AAEP6 PER PT 3YPP	2160	db
251907	UPG ADV AAEP6 PER PT ENH CALLCLASS 3YPP	2160	db
Szolg_118	Szakértői konzultáció	684	óra
Szolg_15	Eszközök telepítése és konfigurálása	1729	óra

339444	CORE R6 CA OFFCE LYNC R6 /E Központi infrastruktúra elemek	1160	db
55548-00050	AVAYA WEB COLLABORATION SERVER	2	db
398011	AVAYA AURA MEDIA SERVER R8 SYSTEM LIC:DS	2	db
185840	CM MODEL ADDITIONS	10	db
398012	AVAYA AURA MEDIA SERVER R8 DSP CHANNEL LIC:CU	1000	db
397108	AURA R8 ANALOG NEW/ADD LIC: NU	80	db
339428	CORE R6 1X MBL SIP CLIENT R5 /E	1160	db
700506956	G450 MP160 MEDIA GATEWAY NON GSA	10	db
700508924	S8300E SERVER	10	db
700466626	MM711 ANLG MEDIA MODULE - NON GSA	10	db
700507394	G450 R2 POWER SUPPLY	10	db
397941	SESSION MANAGER R8 SYSTEM LIC:DS;NU;SR	10	db
397188	ASBCE R8 STANDARD SERVICES SESSION LIC:CU	418	db
397202	ASBCE R8 STANDARD SERVICES SESSION HIGH AVAIL LIC:CU	418	db
339432	CORE R6 ONE-X CES R6 /E	1160	db
344573	SA PREFER SUPT AURA MEDIA SERVER R8 DSP CHANNEL 5YR PREPD	36000	db
232826	UPG ADV ASBCE R6 ADV SVCS 1- 500 3YPP	15048	db
232826	UPG ADV ASBCE R6 ADV SVCS 1- 500 3YPP	15048	db
339441	CORE R6 FLARE/COMM WINR2/CM6/E	1160	db
Szolg_102	Rendszertámogatás - 5 x (8-17) (munkaidőben)	1095	óra
Szolg_15	Eszközök telepítése és konfigurálása	740	óra

Valamennyi szállított megoldás telepítése Ajánlattevő feladata, azaz az ajánlatnak tartalmazni kell mind a telepítést, mind a konfigurálást, illetve ezek megvalósításához szükséges valamennyi szolgáltatást. Szintén elvárás a szállított terjedelemmel kapcsolatos incidensek fogadása és kezelése 36 hónapos időtartamban 5x(8-17) (munkaidőben) rendelkezésre állású magyar nyelven elérhető Service Desk szolgáltatáson keresztül. Az ajánlatkérés a mintakonfigurációs táblázatban szereplő, konkrét gyártói cikkszámokkal meghatározott eszközök és szoftver licencek szállítására és üzembe helyezésére vonatkozik, a kért cikkszámokkal jelzett termékek képességeivel azonos szolgáltatások és minimum azonos, 99,99 % üzembiztonság mellett.

A beszerzés tárgyának részletes leírását, az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

CPV-kód:

32400000 Hálózatok

72700000 Számítógépes hálózati szolgáltatások

A közbeszerzési dokumentumokban a konkrét termékekre történő utalás kizárólag csak a tárgy jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal – a műszaki paramétereit tekintetében – egyenértékű termékekre lehet tenni. Az utalás mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben odaértendő.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Második Rész, uniós értékhatár feletti, a Kbt. 105. § (2) bekezdés b) pontja alapján, verseny újrainyítás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2021/12/13
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: **IP telefon migráció**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<p>4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8. 12011069-2-44); Digitran Hungária Zrt. (1027 Budapest, Henger utca 2/C; 26196413-2-41); FORNAX SI Kft.. (1123 Budapest, Táltos utca 1., 24278353-2-43); Invitech ICT Services Kft. (2040 Budaörs, Edison utca 4 25836965-2-44); M & M COMPUTER KFT. (7623 Pécs, Mártírok útja 42. 10582048-2-02); Secops Kft. (2220 Vecsés, Lincoln út 1. 24766694-2-13); ACE Network Zrt. (volt Spacenet Zrt.) (1124 Budapest, Lejtő út 17/A. III. em.; 26533500-2-43); GEOMANT-ALGOTECH Zrt. (1123 Budapest, Alkotás utca 50. 24974482-2-43); Sys IT Services Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61. C. ép. 5. em.; 23994982-2-43) Közös Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban előírtaknak, továbbá nem áll kizáró okok hatálya alatt, valamint ajánlata aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, ajánlati ára megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak.</p> <p>Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 692 936 202 Ft.</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²</p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részcímpontra szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részcímpontra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²</p>
<p>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):</p> <p><u>Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:</u></p>
<p>V.2.7) A <u>nyertes ajánlattevő</u> neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</p> <p>4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8. 12011069-2-44); Digitran Hungária Zrt. (1027 Budapest, Henger utca 2/C; 26196413-2-41); FORNAX SI Kft.. (1123 Budapest, Táltos utca 1., 24278353-2-43); Invitech ICT Services Kft. (2040 Budaörs, Edison utca 4 25836965-2-44); M & M COMPUTER KFT. (7623 Pécs, Mártírok útja 42. 10582048-2-02); Secops Kft. (2220 Vecsés, Lincoln út 1. 24766694-2-13); ACE Network Zrt. (volt Spacenet Zrt.) (1124 Budapest, Lejtő út 17/A. III. em.; 26533500-2-43); GEOMANT-ALGOTECH Zrt. (1123 Budapest, Alkotás utca 50. 24974482-2-43); Sys IT Services Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61. C. ép. 5. em.; 23994982-2-43) Közös Ajánlattevő</p> <p>Indokolás:</p> <p>Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlata érvényes, továbbá az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb (legalacsonyabb árú) és a rendelkezésre álló fedezetet meg nem haladó ajánlatot nyújtotta be.</p> <p>Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 692 936 202 Ft</p>
<p>V.2.8) A nyertes ajánlatot <u>követő</u> legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen <u>nem</u></p> <p>A <u>nyertes ajánlattevő ajánlatában</u> a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot <u>követő</u> legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--</p>
<p>V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²-</p>
<p>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.12) Az <u>érvénytelen</u> ajánlatot tevők ²</p>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zRt. (1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 125. 12402179-2-42); DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83. 10406115-2-06); Enterprise Communications Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 117-119. 13835462-2-41); Gloster Infokommunikációs Nyrt. (2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A A/2. ép. 27294260-2-13); IMG Solution Zrt. (1023 Budapest, Lajos utca 26. 28771315-2-41); Innomatrix Services Kft. (2132 Göd, Rózsa utca 27. 14175620-2-13); MWMS Szolgáltató Kft. (1047, Budapest Baross u. 79-89. 24147255-2-41); Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9. 10507326-2-42); NTT Magyarország Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60. 12655085-2-43); Soloron 40 Zrt. (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 126789402-2-41.); SzámHEAD Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 95. 10415618-2-43); TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1077 Budapest, Izabella utca 5. pinceszint 1. 11856403-2-42) közös ajánlattevő ajánlata (ajánlati ár: nettó 845 016 408, - Ft) érvénytelen.

Indokolás: közös ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségüknek nem tettek eleget a megadott határidőn belül, így a Kbt. 71. § (10) bek. alapján Közös Ajánlattevők eredeti ajánlata került figyelembe vételre. Közös ajánlattevő ajánlatában nem került benyújtásra kötelezően benyújtandó irat, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, valamint a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

S&T Services Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14., 23569810-2-13), S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14. 11779177-2-44), Rufusz Computer Informatika Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 59. 13644545-2-43), Areus Zrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 5., 23469507-2-41), Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74. 13978774-2-41), M & S Zrt. (1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a. ép . fszt. 4. 14409471-2-41) közös ajánlattevő ajánlata (ajánlati ár: nettó 856 967 202, - Ft) érvénytelen.

Indokolás: közös ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségüknek nem tettek eleget a megadott határidőn belül, így a Kbt. 71. § (10) bek. alapján Közös Ajánlattevők eredeti ajánlata került figyelembe vételre. Közös ajánlattevő ajánlatában nem került benyújtásra kötelezően benyújtandó irat, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, valamint a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36. 12928099-2-44) NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József utca 56.; 14023059-2-43), ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet, 12147784-2-43), 99999 Informatika Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61. 13854964-2-43), GVSX Kft. (1139 Budapest, Fáy utca 20. 14755617-2-41), PANOR Informatika Zrt. (1139 Budapest, Frangepán utca 46-48. 25119071-2-41), Officium Irodafejlesztő Zrt. (1044 Budapest, Óradna utca 4. 27427604-2-41), Szinva Net Zrt. (3518 Miskolc, Erenyő utca 1. 24962106-2-05), PORION-DIGITAL Kft. (1119 Budapest, Petzvál József utca 31-33. C. ép. V. em. 13396565-2-43) ajánlattevő ajánlata (ajánlati ár: nettó 841 257 743, - Ft) érvénytelen.

Fent nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat” sem, mely jelen közbeszerzési eljárás keretei között szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Kereskedelmi ajánlat megfelelő benyújtásával teszik meg érdemi vállalkásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel egyébként a Közbeszerzési Hatóság 2021.07.05. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető. A Kbt. kógens rendelkezései szerint az ajánlattételi határidőt követően ajánlati kötöttség állt fenn, az ajánlattevőknek az ajánlatukban konkrétan megnevezett termékkel kell a szerződést teljesíteni nyertességük esetén. Jelen esetben az ajánlattevő egyáltalán nem közölt adatot a termékekről. A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi éllel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az **ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt**

eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalatokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalat megtevése nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőnek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.

Fentiekre tekintettel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat (összhangban a D.225/9/2009., illetve a D.347/17/2018. számú határozatban foglaltakkal), úgynevezett „biankó” ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései), valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható.

Tekintettel arra, hogy az ajánlat kizárólag (a közbeszerzési dokumentumoknak nem megfelelő) felolvasólapot tartalmaz, és az ajánlat a fentebb kifejtettek alapján a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései), valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható, így **nem felel meg az ajánlattételi felhívás „21. Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre” pontjában meghatározott tartalmi előírásoknak sem**, hiszen a felolvasólapon kívül semmilyen egyéb, az ajánlat érvényessége körében vizsgálandó dokumentumot/nyilatkozatot nem került benyújtásra.

A fent írtak alapján egyértelműen megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Közbeszerzési dokumentumokban, illetve a Keretmegállapodásban előírt feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: **2021.12.18.** Lejárata: **2021.12.27.**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: **2021.12.17.**

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: **2021.12.17.**

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.10) További információk: ²

Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: [TED 2021/S 082-210656](#)

A keretmegállapodás azonosítószáma: [DKM02HNET21](#)

A DKÜ Zrt. jelen közbeszerzési eljárást központi beszerző szervként járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében, a 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. §. (1) bek. a) pontja szerinti döntés alapján bonyolítja le.

[A DKR száma: 18568](#)

Ügyintéző:
Herkó Piroska
közbeszerzési szakértő
DKÜ Zrt.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Ellenjegyezte:

dr. Slezák Judit, 01324