

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <i>A KGR-K11 rendszer informatikai támogatása 2020</i>

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Tárgy: <i>„A KGR-K11 rendszer informatikai támogatása 2020”</i>				
Mennyiség:				
Szolgáltatás DKR cikkszám:	Szolgáltatás DKR-ben szereplő megnevezése:	Mennyiségi egység	Opció nélküli mennyiség	Opció
SWF02-001	Projektvezető (1 óra)	óra	730	219
SWF02-004	Architekt / rendszertervező (1 óra)	óra	1450	435
SWF02-005	Szoftverfejlesztő (1 óra)	óra	4100	1230
SWF02-023	Alkalmazás és alkalmazás infrastruktúra teljes körű támogatás 5×8, rendelkezésre állás, távoli (1 hónap/fő)	hónap/fő	7	0
Fő CPV-kód: 72262000-9 – Szoftverfejlesztési szolgáltatások				
További CPV-kódok: 72263000-6 – Szoftvermegvalósítási szolgáltatások				

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. Második Rész, uniós értékhatár feletti, a Kbt. 105. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti versenyújranyitással lefolytatott eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:---**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:---****IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2020. december 10.**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: A KGR-K11 rendszer informatikai támogatása 2020

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **6 db**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. sz. ajánlattevő:

Ajánlattevő neve, székhelye:

ULYSSYS Kft. (1024 Budapest, Lövőház utca 39.; 10720534-2-41), **Sonrisa Kft.** (1022 Budapest, Bég utca 3-5. I. 108; 13873222-2-41), **Training360 Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.; 23150041-2-43), **ANSWARE Kft.** (1036 Budapest, Lajos utca 74-76. 10900963-2-41); **NETvisor Zrt.** (1119 Budapest, Petzvál József u. 56.; 14023059-2-43.)

Összesített nettó ajánlati ár (opcióval együtt) (HUF): 214 143 500 Ft

Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A keretmegállapodásos eljárás versenyújranyítás szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

2. sz. ajánlattevő:

Ajánlattevő neve, székhelye:

Symmetria Magyarország Zrt. (Konzorciumvezető) (1139 Budapest, Váci út 91. 25798555-2-41), **FORNAX ICT Kft.** (1123 Budapest, Táltos utca 1. 14161177-2-43.), **SDA Informatika Zrt.** (1111 Budapest, Budafoki út 59. 11684057-2-43.), **STRATIS Kft.** (1037 Budapest, Szépvölgyi út 139. 11782454-2-41), **EN-CO Software Kft.** (1118 Budapest, Schweidel utca 5. 14605017-2-43.), **ZALASZÁM Kft.** (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53. 10548873-2-20), **Virgo Systems Kft.** (1074 Budapest, Dohány utca 12. 12497278-2-42.), **S&T Consulting Hungary Kft.** (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14. 11779177-2-44.)

Összesített nettó ajánlati ár (opcióval együtt) (HUF): 216 857 900 Ft

Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A keretmegállapodásos eljárás versenyújranyítás szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

3. sz. ajánlattevő:

Ajánlattevő neve, székhelye:

Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74. 13978774-2-41), **EURO ONE Számítástechnikai Zrt.** (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. 10649297-2-44.), **KIRULY Kft.** (4034 Debrecen, Vágóhíd utca 2. 8. ép. 2. em. 12560264-2-09.)

Összesített nettó ajánlati ár (opcióval együtt) (HUF): 238 935 375 Ft

Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A keretmegállapodásos eljárás versenyújranyitása szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

4. sz. ajánlattevő:

Ajánlattevő neve, székhelye:

TIGRA Kft. (1145 Budapest, Törökőr u. 2. 12218778-2-42), **i-Cell Mobilsoft Zrt.** (1143 Budapest, Hungária köz 5. 24132402-2-44.), **M&S Informatikai Zrt.** (1136 Budapest, Pannónia u 17/a. a. ép. fszt. 4. 14409471-2-41.), **NAS Kft.** (1165 Budapest, Bökényföldi út 32. 10773305-2-42.), **Racionet Zrt.** (1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A. 13846606-2-43.), **SONIC Kft.** (1139 Budapest, Fáy A. utca 20. Adószám:14364521-2-41.)

Összesített nettó ajánlati ár (opcióval együtt) (HUF): 224 650 800 Ft

Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A keretmegállapodásos eljárás versenyújranyitása szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján bírálta el.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ---

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:---

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (opcióval együtt) (HUF):
ULYSSYS Kft. (1024 Budapest, Lövház utca 39.; 10720534-2-41), Sonrisa Kft. (1022 Budapest, Bég utca 3-5. I. 108; 13873222-2-41), Training360 Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.; 23150041-2-43), ANSWARE Kft. (1036 Budapest, Lajos utca 74-76. 10900963-2-41); NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József u. 56.; 14023059-2-43.)- közös ajánlattevők	214 143 500 Ft

Az Ajánlatkérő részére közös ajánlattevők érvényes ajánlata minősül a legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz.

A keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárás során meghatározott kizáró okok továbbra sem állnak fenn közös ajánlattevők tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek azok a részei, amelyeknek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

projektvezetés, rendszerszervezés/tervezés, szoftverfejlesztés/tesztelés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. sz. ajánlattevő:

Ajánlattevő neve, székhelye:

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36. 12928099-2-44.), **Grepton Informatikai Zrt.** (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52. 12613056-2-42.), **Szinva Net Zrt.** (3518 Miskolc, Erenyő utca 1. 24962106-2-05.) közös ajánlattevők

Indokolás:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17. pontjában előírta, hogy *a Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat adatlap kitöltésével. A Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlatot Ajánlatkérő a Kbt. 3. § 37. pontja szerinti szakmai ajánlatnak tekinti.*

Az ajánlattevők a Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti szolgáltatást — többek között — a cikkszám és szolgáltatás nevének ismertetésével.

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlatot, így teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben közös ajánlattevők egyáltalán nem közöltek adatot a teljesítendő szolgáltatásokról.

A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az **ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőknek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.**

Fentiekre tekintettel a közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem volt pótolható (az ajánlatból nem állapítható meg, milyen szolgáltatásokat és milyen mennyiségben) ajánlottak meg közös ajánlattevők, így a közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. sz. ajánlattevő:

Ajánlattevő neve, székhelye:

4iG Nyrt. (Konzorcium vezető) (1037 Budapest, Montevideo u. 8.; 12011069-2-41.), **HUMANsoft Kft. (Beolvadt a 4iG Nyrt-be.)** (1037 Budapest, Montevideo u. 8.); **Axis Rendszerház Kft. (Beolvadt a 4iG Nyrt-be.)** (1037 Budapest, Montevideo u. 8.); **WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 97. 12048898-2-43), **Sagemcom Magyarország Elektronikai Kft.** (1037 Budapest, Montevideo u. 16/a.; 10568723-2-41), **IMG Solution Kft.** (1023 Budapest, Lajos utca 26.; 14894262-2-41)

Indokolás:

Az ajánlattételi felhívás 13. pontjában és a DKR rendszerben jelzett ajánlattételi határidő 2020. december 16.-án 10:00 órakor járt le és a fent nevezett Közös Ajánlattevő az ajánlatát 2020. december 16-án 10:34 perckor nyújtotta be a felhívásban jelölt címre. A Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be. Tekintettel arra, hogy a fent nevezett Közös Ajánlattevő az ajánlattételi határidő után nyújtotta be ajánlatát, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés a.) pontja alapján az ajánlat érvénytelennek minősül.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján **érvénytelen** tekintettel arra, hogy az ajánlatot az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2020. 12.23 Lejárata: 2021.01.04

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.12.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.12.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: TED 2016/S 248-454553

A keretmegállapodás azonosítószáma: KM02SWF17

A **Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság** jelen közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő javára eljárva járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében folytatta le.

DKR szám: 16591/1

Ügyintéző:

Herkó Piroska

közbeszerzési szakértő

DKÜ Zrt.

Dr. Barta Viktória
DR. BARTA VIKTÓRIA
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: **01123**

