

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Microsoft Power BI licenz hosszabbítás az Önkormányzati Adattárház riportáló eszköze további használatának biztosítása céljából
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Az alábbi cikkszámok összesen 20 db licencre vonatkoznak, 12 hónapos időtartamra			
Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség	Rendelési mértékegység
MPSA-AAA-12628-Government-Non-Specific-1 Month(s)-D	Power BI Pro User	240	hónap

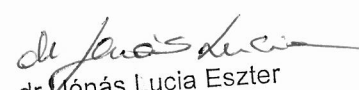
IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XVI. fejezete
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pont szerint verseny újranyitás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2021. szeptember 27.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²


dr. Móna's Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Igazgatószám: 01113

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Microsoft Power BI licenz hosszabbítás az Önkormányzati Adattárház riportáló eszköze további használatának biztosítása céljából

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: DXC Technology Magyarország Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.

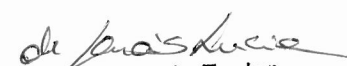
Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	609 840 Ft

Ajánlat érvényes, ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

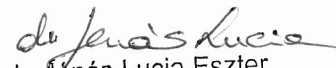
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

--	--


dr. Ágnes Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerzőpontok						
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: DXC Technology Magyarország Kft. adószám:10534296-2-44 Ajánlattevő székhelye: 1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.							
Értékelési szempont				Ajánlat			
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):				609 840 Ft			
Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és ajánlattevő tekinthető a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek.							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²							
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:							


 dr. Jónás Lucia Eszter
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 lajstromszáma: 01113

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

SMP Solutions Zrt. (1139 Budapest, Fiastyúk u. 71/b.) 26777810-2-44 ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.3) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

Kértük ajánlattevőt hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan cégszerűen aláírt formában.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan cégszerűen aláírt formában.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.12) pontjában a következőt írta elő:

„Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellet a Cégbíróshoz érkeztetett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében.

Kértük ajánlattevőt hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében cégszerűen aláírt formában.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében cégszerűen aláírt formában.

S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.) 11779177-2-44 ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.4) pontjában a következőt írta elő:

„A nyilatkozatokat, valamint a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapot cégszerűen, aláírt példányban kell csatolni.”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a felolvasólapot azonban az nem került cégszerűen aláírásra.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a felolvasólapot cégszerűen aláírt formában.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata a felolvasólapot nem cégszerűen aláírt formában tartalmazta.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.3) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

Kértük ajánlattevőt hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan cégszerűen aláírt formában.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan cégszerűen aláírt formában.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.12) pontjában a következőt írta elő:

„Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbíróshoz érkeztetett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében.

Kértük ajánlattevőt hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében cégszerűen aláírt formában.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében cégszerűen aláírt formában.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.11) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt Kbt. 62.§ (1)-(2) bekezdéseiben, továbbá a Kbt. 63.§ (1) bekezdés c) pont szerinti kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt Kbt. 62.§ (1)-(2) bekezdéseiben, továbbá a Kbt. 63.§ (1) bekezdés c) pont szerinti kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Kértük ajánlattevőt hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt Kbt. 62.§ (1)-(2) bekezdéseiben, továbbá a Kbt. 63.§ (1) bekezdés c) pont szerinti kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet cégszerűen aláírt formában.

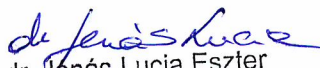
Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt Kbt. 62.§ (1)-(2) bekezdéseiben, továbbá a Kbt. 63.§ (1) bekezdés c) pont szerinti kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet cégszerűen aláírt formában.

SoftwareONE Hungary Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 2. B. Ép.) 23744189-2-41 ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.3) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint


dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

Kértük ajánlattevőt hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan cégszerűen aláírt formában.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan cégszerűen aláírt formában.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.12) pontjában a következőt írta elő:

„Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbírósághoz érkeztetett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében.

Kértük ajánlattevőt hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében cégszerűen aláírt formában.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében cégszerűen aláírt formában.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.11) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt Kbt. 62.§ (1)-(2) bekezdéseiben, továbbá a Kbt. 63.§ (1) bekezdés c) pont szerinti kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt Kbt. 62.§ (1)-(2) bekezdéseiben, továbbá a Kbt. 63.§ (1) bekezdés c) pont szerinti kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Kértük ajánlattevőt hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt Kbt. 62.§ (1)-(2) bekezdéseiben, továbbá a Kbt. 63.§ (1) bekezdés c) pont szerinti kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet cégszerűen aláírt formában.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt Kbt. 62.§ (1)-(2) bekezdéseiben, továbbá a Kbt. 63.§ (1) bekezdés c) pont szerinti kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet cégszerűen aláírt formában.

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) 12928099-2-44 ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.3) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

Kértük ajánlattevőt hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan cégszerűen aláírt formában.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan cégszerűen aláírt formában.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.12) pontjában a következőt írta elő:

„Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbírósághoz érkeztetett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében.

Kértük ajánlattevőt hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében cégszerűen aláírt formában.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében cégszerűen aláírt formában.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.11) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt Kbt. 62.§ (1)-(2) bekezdéseiben, továbbá a Kbt. 63.§ (1) bekezdés c) pont szerinti kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt Kbt. 62.§ (1)-(2) bekezdéseiben, továbbá a Kbt. 63.§ (1) bekezdés c) pont szerinti kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Kértük ajánlattevőt hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt Kbt. 62.§ (1)-(2) bekezdéseiben, továbbá a Kbt. 63.§ (1) bekezdés c) pont szerinti kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet cégszerűen aláírt formában.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt Kbt. 62.§ (1)-(2) bekezdéseiben, továbbá a Kbt. 63.§ (1) bekezdés c) pont szerinti kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet cégszerűen aláírt formában.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.9) pontjában a következőről rendelkezett:

„Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges ártáblázatát a szerződés tárgyát képező termékek vonatkozásában. Az ártáblázatban kérjük feltüntetni a nettó ajánlati egységárakat, valamint a nettó ajánlati árat összesen és mindösszesen. A felolvasólapon csak a nettó ajánlati ár mindösszesen értéket szükséges feltüntetni.”

Ajánlattevő ajánlatához nem került csatolásra ártáblázat a szerződés tárgyát képező termékek vonatkozásában.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő nem csatolta a szerződés tárgyát képező termékek vonatkozásában ártáblázatát, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel olyan jelentős hiány, amely hiánypótlás keretében nem pótolható.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2021/10/18) / Lejárata: (2021/10/28)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2021/10/18)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2021/10/18)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben