

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1.) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1.) Meghatározás

II.1.1.) A közbeszerzés tárgya: Magyar Államkincstár tűzfal környezeteinek licenc támogatás meghosszabbítása és Global Protect, Wildfire licenc bővítése

II.2.) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1.) A közbeszerzés mennyisége:

Mennyiség	Rendelési mértékegység	Cikkszám	Megnevezés	Feladat típusa
2 db	Ft/ év	PAN-SVC-BKLN-5220	Partner enabled premium support year 1, PA-5220	support
20	db	PAN-SVC-PREM	Premium support 1 year	support
45 db	Ft/ év	PAN-SVC-BKLN-220	Partner enabled premium support year 1, PA-220	support
1	db	PAN-SVC-BKLN-M-600-P-100	Partner enabled Premium support, Panorama M-600 100 devices	support
2	db	PAN-PA-5220-GP	GlobalProtect subscription year 1, PA-5220	szoftver
2	db	PAN-PA-5220-WF-HA2	WildFire subscription for device in an HA pair year 1, PA-5220	szoftver
6	db	PAN-2.5IN-HDD-2TB-PAIR	2.5 inch spare 2TB HDD Raid certified drives for M-Series and PA-5200 Series, shipped in pair	hardware
80	óra	ITBT_SZOLG06	Tanácsadás - szenior tanácsadó	támogatás

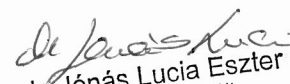
IV. szakasz: Eljárás

IV.1.) Meghatározás

IV.1.1.) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XVI. fejezete

IV.1.2.) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pont szerint verseny újranyitás

IV.1.3.) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:


dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2021. október 4.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Magyar Államkincstár tűzfal környezeteinek licenc támogatás meghosszabbítása és Global Protect, Wildfire licenc bővítése

Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [10]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Közös ajánlattevő

Képviselő adatai:


dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

Név, székhely: **99999 Informatika Kft.**, 1123 Budapest Alkotás u. 55-61., 13854964-2-43

Tagok adatai:

Név, székhely: **USER RENDSZERHÁZ Kft.**, 1039 Budapest, Zöld utca 2., 13799504-2-41

Név, székhely: **PROFESSIONÁL Zrt.**, 1122 Budapest, Pethényi köz 7., 13369657-2-43

Név, székhely: **ETIAM Kft.**, 6726 Szeged, Vellay Imre utca 39., 24909707-2-06

Név, székhely: **Officium Irodafejlesztő Zrt.**, 1044 Budapest, Óradna utca 4., 27427604-2-41

Név, székhely: **M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.**, 7623 Pécs, Mártírok u.42., 10582048-2-02

Név, székhely: **Euroway Networking Infokommunikációs Hálózati Szolgáltató Kft.**

2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A. A/2. Ép., 13287041-2-13

Név, székhely: **madeIT.hu Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**, 1143 Budapest, Semsey Andor u. 25., 23096682-2-42

Név, székhely: **Quadron Kibervédelmi Szolgáltató Kft.**, 1051 Budapest Sas utca 10-12., 24919414-2-41

Név, székhely: **Black Cell Magyarország Kft.**, 1064 Budapest, Vörösmarty utca 67. IV. em. 2., 22793348-2-42

Név, székhely: **PIK-SYS Informatikai és Tanácsadó Kft.**, 1095 Budapest, Boráros tér 7. 2. lh. 7., 10560677-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	31 355 634,- Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

2. Közös ajánlattevő

Képviselő adatai:

Név, székhely: **ALPHA MACHINE Kft.**, 1123 Budapest, Táltos u. 1., 14707126-2-43

Tagok adatai:

Név, székhely: **TIGRA Kft.**, 1118 Budapest, Budaörsi út 64. 12218778-2-43

Név, székhely: **Cyber Services Zrt.**, 1089 Budapest, Elnök utca 1., 24800282-2-42

Név, székhely: **DAMIT INFORMATIKA Kft.**, 6725 Szeged, Hópárdac utca 7. fszt. 3., 13596789-2-06

Név, székhely: **DIGITAL Kft.**, 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83., 10406115-2-06

Név, székhely: **KÜRT Zrt.**, 1118 Budapest, Rétköz utca 5., 11780359-2-43

Név, székhely: **M & S Zrt.**, 1136 Budapest, Pannónia utca 17/a. a. ép. fszt. 4., 14409471-2-41

Név, székhely: **RacioNet Zrt.**, 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A., 13846606-2-43

Név, székhely: **Visoft Kft.**, 1119 Budapest, Than Károly utca 17. 12978881-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	31 244 500,- Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

3. Közös ajánlattevő

Képviselő adatai:

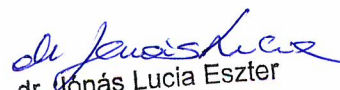
Név, székhely: **Invitech ICT Services Kft.**, 2040 Budaörs, Edison utca 4., 25836965-2-44

Tagok adatai:

Név, székhely: **Nádor Rendszerház Kft.**, 1152 Budapest, Telek u. 7-9., 10507326-2-42

Név, székhely: **NTT Magyarország Kft.**, 1117 Budapest, Budafoki út 60., 12655085-2-43

Név, székhely: **XS Matrix Security Solutions Kft.**, 1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1., 25842427-2-41


dr. Vónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
tajstromszáma: 01113

Név, székhely: **Symmetria Magyarország Zrt.**, 1139 Budapest, Váci út 91., 25798555-2-41
Név, székhely: **filter: max Kft.**, 1118 Budapest, Muskotály utca 11., 12982121-2-43
Név, székhely: **Areus Zrt.**, 1037 Budapest, Montevideo utca 5., 23469507-2-41
Név, székhely: **Noreg Információvédelmi Kft.**, 1118 Budapest, Rétköz utca 5., 12395183-2-43
Név, székhely: **Innomatrix Services Kft.**, 2132 Göd, Rózsa utca 27., 14175620-2-13

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	35 205 000,- Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

4. Közös ajánlattevő

Képviselő adatai:

Név, székhely: **SERCO Informatika Kft.**, 1037 Budapest Bécsi út 314. 12906240-2-41

Tagok adatai:

Név, székhely: **R+R Periféria Kft.**, 1106 Budapest, Fehér út 10. 12. épület. 12221402-2-42

Név, székhely: **ARLITECH Informatikai Kft.**, 2022 Tahitótfalu, Külső-Nyulas utca 39., 14038668-2-13

Név, székhely: **Gloster Infokommunikációs Nyrt.**, 2142 Nagytarcsa Csonka J. utca 1/A A/2. Ép., 27294260-2-13

Név, székhely: **Networker Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**, 2083 Solymár, Nagykovácsi utca 22. A. ép. 4., 23861882-2-13

Név, székhely: **TMSI Kft.**, 2142 Nagytarcsa, Csonka J. utca 1/A. A/2. Ép, 12221873-2-13

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	38 705 250,- Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

5. Közös ajánlattevő

Képviselő adatai:

Név, székhely: **Sysman Informatikai Zrt.**, 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em. 12948901-2-41

Tagok adatai:

Név, székhely: **Compliance Data Systems Kft.**, 1037 Budapest, Montevideo 2/B. 14186163-2-41

Név, székhely: **QZRT Infotech Kft.**, 1121 Budapest, Árnyas út 3. B. ép. 24246897-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	31 000 000,- Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

6. Közös ajánlattevő

Képviselő adatai:

Név, székhely: **WSH Kft.**, 1117 Budapest, Budafoki út 97. 12048898-2-43


dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

Tagok adatai:

Név, székhely: **EURO ONE Számítástechnikai Zrt.**, 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. 10649297-2-44.

Név, székhely: **Enterprise Communications Magyarország Kft.**, 1138 Budapest, Váci út 117-119. 13835462-2-41

Név, székhely: **Datron Távközlési Zrt.**, 1152 Budapest, Szentmihályi út 137. 24149903-2-42

Név, székhely: **Soloron 40 Zrt.**, 1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1. 26789402-2-41

Név, székhely: **SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zRt.**, 1142 Budapest, Szihalom utca 7. 12402179-2-42

Név, székhely: **4iG Nyrt.**, 1037 Budapest, Montevideo u. 8. 12011069-2-44

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	32 530 292,- Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részzszempontok						
részzszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Adott esetben a részzszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös ajánlattevő**Képviselő adatai:**

Név, székhely: **Sysman Informatikai Zrt.**, 1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em. 12948901-2-41

Tagok adatai:

Név, székhely: **Compliance Data Systems Kft.**, 1037 Budapest, Montevideo 2/B. 14186163-2-41

Név, székhely: **QZRT Infotech Kft.**, 1121 Budapest, Árnyas út 3. B. ép. 24246897-2-43


Dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	31 000 000,- Ft

Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és közös ajánlattevők tekinthetők a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) 12928099-2-44., **Gamax Kft.** (1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d. II/18.) 10383571-2-44., **SYMPORT HOLDING Zrt.** (1031 Budapest, Záhony utca 7.) 14464126-2-41., **közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra tekintettel:**

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.6) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése).”

Közös ajánlattevők ajánlatukban benyújtották nyilatkozatukat arra vonatkozóan hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e, azonban a SYMPORT HOLDING Zrt. közös ajánlattevő tag tekintetében nem került megjelölésre, hogy mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.

Kértük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyilatkozzanak cégszerűen, elektronikusan aláírt formában arra vonatkozólag, hogy a SYMPORT HOLDING Zrt. a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta a nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a SYMPORT HOLDING Zrt. a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.


dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.14) pontjában a következőt írta elő:

„Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbíróshoz érkezett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni.”

Közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották be nyilatkozatukat a változásbejegyzési eljárás tekintetében egyis közös ajánlattevő tag tekintetében sem.

Kértük közös ajánlattevőket hiánypótlás keretében nyújtsák be nyilatkozatukat a változásbejegyzési eljárás tekintetében cégszerűen, elektronikusan aláírt formában valamennyi közös ajánlattevő tag tekintetében.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta a nyilatkozatukat a változásbejegyzési eljárás tekintetében cégszerűen, elektronikusan aláírt formában egyik közös ajánlattevő tag tekintetében sem.

IMG Solution Zrt. (1023 Budapest, Lajos utca 26.) 28771315-2-41, Grepton Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52.) 12613056-2-42, NetLock Kft. (1101 Budapest, Expo tér 5-7.) 12201521-2-42., Szinva Net Zrt. (3518 Miskolc, Erenyő utca 1.) 24962106-2-05, Valkyr Kft. (1025 Budapest, Szeréna köz 6/b) 14998603-2-41, Traco Zrt. (1077 Budapest, Izabella utca 5. pincszint 1.) 11856403-2-42, Invigor Kft. (1023 Budapest, Bécsi út 4. 2. em.) 14757671-2-41, által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.14) pontjában a következőt írta elő:

„Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bíralt változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbíróshoz érkezett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni.”

Közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották be nyilatkozatukat a változásbejegyzési eljárás tekintetében egyik közös ajánlattevő tag tekintetében sem.

Kértük közös ajánlattevőket hiánypótlás keretében nyújtsák be nyilatkozatukat a változásbejegyzési eljárás tekintetében cégszerűen, elektronikusan aláírt formában valamennyi közös ajánlattevő tag tekintetében.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta a nyilatkozatukat a változásbejegyzési eljárás tekintetében cégszerűen, elektronikusan aláírt formában egyik közös ajánlattevő tag tekintetében sem.

LicensePort Zrt. (1116 Budapest, Fegyvernek utca 119. 1. em. 8.) 23497454-2-43 ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.5) pontjában a következőt írta elő:

„A nyilatkozatokat, valamint a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapot cégszerűen, elektronikusan aláírt példányban kell csatolni.”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a felolvasólapot, nyilatkozatát arról, hogy mikro-, kis- vagy közép vállalkozásnak minősül-e, valamint nyilatkozatát a változásbejegyzés tekintetében azonban azok nem kerültek cégszerűen, elektronikusan aláírásra.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a


dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

- felolvasólapot
- nyilatkozatát arról, hogy mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e
- nyilatkozatát a változásbejegyzésről

cégszerűen, elektronikusan aláírt formában.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta felolvasólapot, nyilatkozatot arról, hogy mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e valamint nyilatkozatot a változásbejegyzésről cégszerűen, elektronikusan aláírt formában.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.4) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

Kértük ajánlattevőt hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan cégszerűen, elektronikusan aláírt formában.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan cégszerűen, elektronikusan aláírt formában.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.13) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Kértük ajánlattevőt hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet cégszerűen, elektronikusan aláírt formában.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet cégszerűen, elektronikusan aláírt formában.

S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.) 11779177-2-44., ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet) 12147784-2-43, Delta Systems Kft. (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.) 13978774-2-41, TR Consult Kft. (1037 Budapest Montevideo útca 5.) 11992323-2-41., Pegasus Informatikai Kft. (1146 Budapest Hermína út 17.) 13601247-2-41, Rufusz Computer Informatika Zrt. (2030 Érd, Rettyezáti u. 46.)


 dr. Jónás Lucia Eszter
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 lajstromszáma: 01113

13644545-2-43 közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.4) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották be nyilatkozatukat az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

Kértük közös ajánlattevőket hiánypótlás keretében nyújtsák be nyilatkozatukat az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan cégszerűen, elektronikusa aláírt formában valamennyi közös ajánlattevő tag tekintetében.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatukat az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan cégszerűen, elektronikusa aláírt formában egyik közös ajánlattevő tag tekintetében sem.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.14) pontjában a következőt írta elő:

„Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbírósághoz érkeztetett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni.”

Közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották be nyilatkozatukat a változásbejegyzési eljárás tekintetében.

Kértük közös ajánlattevőket hiánypótlás keretében nyújtsák be nyilatkozatukat a változásbejegyzési eljárás tekintetében cégszerűen, elektronikusan aláírt formában valamennyi közös ajánlattevő tag tekintetében.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatukat a változásbejegyzési eljárás tekintetében cégszerűen, elektronikusan aláírt formában egyik közös ajánlattevő tag tekintetében sem.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.13) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”

Közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották be nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Kértük közös ajánlattevőket hiánypótlás keretében nyújtsák be nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet cégszerűen, elektronikusan aláírt formában valamennyi közös ajánlattevő tag tekintetében.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.


Dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet cégszerűen, elektronikusan aláírt formában.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.6) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése).”

Közös ajánlattevők ajánlatukban nem benyújtották nyilatkozatukat arra vonatkozóan hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e.

Kértük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyilatkozzanak arra vonatkozólag valamennyi közös ajánlattevő tag tekintetében, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e cégszerűen, elektronikusan aláírt formában.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatukat arra vonatkozólag valamennyi közös ajánlattevő tag tekintetében, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e cégszerűen, elektronikusan aláírt formában.

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.5) pontjában a következőt írta elő:

„A nyilatkozatokat, valamint a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapot cégszerűen, elektronikusan aláírt példányban kell csatolni.”

Közös ajánlattevők ajánlatukban benyújtották a felolvasólapot azonban az nem került cégszerűen, elektronikusan aláírásra.

Kértük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a felolvasólapot cégszerűen, elektronikusan aláírt formában.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazta a felolvasólapot cégszerűen, elektronikusan aláírt formában.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

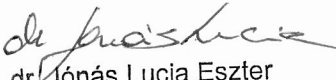
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2021/10/14)/ Lejárata: (2021/10/25)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2021/10/14)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2021/10/14)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²


dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben


dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113