

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1.) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1.) Meghatározás

II.1.1.) A közbeszerzés tárgya: Pénzbeli és Természetbeni ellátások Rendszeréből a másodfok kivezetése

II.2.) A közbeszerzés mennyisége

Cikkszám	Megnevezés	Mértékegység	Mennyiség
SWF02-PA	Projektasszisztens (1 óra)	óra	250
SWF02-ÜERSZ	Üzleti elemző/rendszertervező (1 óra)	óra	450
SWF02-SZF	Szoftverfejlesztő (1 óra)	óra	950
SWF02-T	Tesztelő (1 óra)	óra	600

IV. szakasz: Eljárás

IV.1.) Meghatározás

IV.1.1.) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XVI. fejezet
IV.1.2.) Az eljárás fajtája: A Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újranyitás
IV.1.3.) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4.) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2.) Adminisztratív információk

IV.2.1.) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2.) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2022/01/25)
IV.2.3.) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4.) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Pénzbeli és Természetbeni ellátások Rendszeréből a másodfok kivezetése

Az eljárás eredményes volt: x igen nem

V.1. Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:


dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:
2

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Képviselő adatai
Név: **TIGRA Kft.**
Székhely: 1118 Budapest, Budaörsi út 64.
Adószám: 12218778-2-43

Tagok adatai
Név, székhely, adószám: ATOS Magyarország Kft., 1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em., 10378144-2-41
Név, székhely, adószám: BIS Kft., 1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1., 10820957-2-42
Név, székhely, adószám: FORNAX ICT Kft., 1123 Budapest, Táltos utca 1., 14161177-2-43
Név, székhely, adószám: Virgo Systems Kft., 1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6., 12497278-2-41
Név, székhely, adószám: ZALASZÁM Informatika Kft., 8900 Zalaegerszeg, Mártírok utja 53., 10548873-2-20

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	51.290.000 Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.

A Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az eljárás verseny újranyitási részében az értékelés a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján történik.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Képviselő adatai
Név: **TIGRA Kft.**
Székhely: 1118 Budapest, Budaörsi út 64.
Adószám: 12218778-2-43


dr. Jónás Lúcia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

Tagok adatai

Név, székhely, adószám: ATOS Magyarország Kft., 1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em., 10378144-2-41

Név, székhely, adószám: BIS Kft., 1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1., 10820957-2-42

Név, székhely, adószám: FORNAX ICT Kft., 1123 Budapest, Táltos utca 1., 14161177-2-43

Név, székhely, adószám: Virgo Systems Kft., 1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6., 12497278-2-41

Név, székhely, adószám: ZALASZÁM Informatika Kft., 8900 Zalaegerszeg, Mártírok utja 53., 10548873-2-20

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	51.290.000 Ft

Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és közös ajánlattevők tekinthetők a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó, érvényes ajánlattevőnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.), Grepton Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.), Kermann Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1139 Budapest, Rőppentyű utca 48.), SBP Systems Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Montevideo u. 6. III/1.), MOLARIS Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1138 Budapest, Váci út 135-139. B. ép. 5. em.), GVSX Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Fáy utca 20.) közös ajánlattevők **ajánlata érvénytelen** figyelemmel az alábbiakra:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18. Egyéb információk 11) pontjában a következőről rendelkezett:

„Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges ártáblázatát a szerződés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásában. Az ártáblázatban kérjük feltüntetni a nettó ajánlati egységárakat, valamint a nettó ajánlati árat összesen és mindösszesen. A felolvasólapon csak a nettó ajánlati ár mindösszesen értéket szükséges feltüntetni.”

Közös ajánlattevők ajánlatához nem került csatolásra ártáblázata a szerződés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásában.

Javasoljuk megállapítani, hogy a közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mivel közös ajánlattevők nem csatolták a szerződés tárgyát képező szolgáltatások vonatkozásában ártáblázatukat. Ez a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel olyan jelentős hiány, amely hiánypótlás keretében nem pótolható.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

²


dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2022/02/14) / Lejárata: (2022/02/24)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2022/02/14)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2022/02/14)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

Figyelembe véve, hogy Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 18) 18. pontjában kifejezetten rendelkezett róla, hogy tárgyi eljárásban alkalmazza a Kbt. 105. § (6) bekezdésében foglalt lehetőséget, miszerint Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő második legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el Ajánlatkérő a bírálatot.

A bírálatba be nem vont ajánlattevők:

Képviselő adatai

Név: **4iG Nyrt.**

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 8.

Tagok adatai

Név, székhely: ASH Szoftverház Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 97.

Név, székhely: EN-CO Software Zrt., 1118 Budapest, Schweidel utca 5.

Név, székhely: i-Cell Mobilsoft Zrt., 1143 Budapest, Hungária köz 5.

Név, székhely: IMG Solution Zrt., 1023 Budapest, Lajos utca 26.

Név, székhely: Sagemcom Magyarország Kft., 1037 Budapest, Montevideo u. 16/A.

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	58 990 000 Ft

Képviselő adatai

Név: **ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: 1024 Budapest, Lövőház utca 39.

Tagok adatai

Név, székhely: Sonrisa Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1022 Budapest, Bég utca 3-5. I.108.

Név, székhely: Training360 Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.

Név, székhely: CLARMONT I.S. Korlátolt Felelősségű Társaság, 1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5. em.

Név, székhely: VFT Vezetési Tanácsadó és Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A.

Név, székhely: ANSWARE Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1036 Budapest, Lajos utca 74-76.

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	55 260 000.-Ft

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

dr. Jónás Lucia
dr. Jónás Lucia Eszter
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 lajstromszáma: 01113