

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkinestár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:
„EFOP-1.9.4 INFORMATIKAI RENDSZEREK TOVÁBBFEJLESZTÉSE ÉS FINOMHANGOLÁSA 2022 (R3)”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Cikkszám	Termék megnevezése	Mennyiség	Mennyiségi egység
SWFE02-ÜERSZ	Üzleti elemző / rendszerszervező (1 óra)	1210	óra
SWFE02-SZF	Szoftverfejlesztő (1 óra)	4985	óra
SWFE02-T	Tesztelő (1 óra)	4010	óra
SWFE02-PA	Projektasszisztens (1 óra)	735	óra
SWFE02-KTSZ	Konzulens / tanácsadó / szakértő (1 óra)	1250	óra

Ajánlatkérő elvárása, hogy a nyertes ajánlattevő részéről a szerződés teljesítésébe legalább

- 1 fő Java és/vagy nyílt forráskódú fejlesztő (a Szoftverfejlesztő feladatok ellátására)

bevonása kerüljön és ezen szakértőt a felhívás 15. pontjában meghatározott szakemberlista tartalmazza.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Felolvasólapon feltüntetésre kerülő „Összesített nettó ajánlati ár (HUF)” csak a sorrend felállítását szolgálja, a teljesítés az ártáblázat szerinti árak szerint valósul meg.

Fő CPV-kód:

72260000 – 5 (Szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások)

További CPV-kódok:

72262000-9 (Szoftverfejlesztési szolgáltatások)

72261000-2 (Szoftvertámogatási szolgáltatások)

A részajánlattétel kizárása:

Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a több részre történő ajánlattételt. Ajánlatkérő megvizsgálta a részajánlattétel lehetőségét és azt nem tartja sem gazdaságilag, sem szakmailag észszerűnek, a közbeszerzés nem osztható oly módon, hogy az a közpénzek hatékony felhasználását eredményezné. Ellentétes a gazdasági észszerűséggel, hogy a beszerzés tárgyát képező, a támogatandó folyamatokból fakadóan egymással szorosan összefüggő feladatokat különböző szervezetek végezzék. Az Országos Szociális Igazgatási (OSZIR) szakrendszerek fejlesztésomagjai a projektben egységet képeznek, a fejlesztett funkciók sokszor kapcsolódást is jelentenek a különböző szakrendszerek között. Ezen egymással szorosan összefüggő és egymásra épülő feladatok egy rendszer részei és szükséges, hogy a rendszer elemei egyszerre, egy időben, egy ajánlattevő által kerüljenek fejlesztésre, biztosítva ezzel fejlesztés összhangját.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Második Rész, uniós értékhatár feletti, a Kbt. 105. § (1) bekezdés c) pontja alapján, verseny újraindítás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2022/01/21
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
--

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
TIGRA Kft. <i>1118 Budapest, Budaörsi út 64.</i> ATOS Magyarország Kft. <i>1138 Bp, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em.</i> BIS Kft. <i>1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1.</i> FORNAX ICT Kft. <i>1123 Budapest, Táltos utca 1.</i> Virgo Systems Kft. <i>1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6.</i> ZALASZÁM Informatika Kft. <i>8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53.</i> – közös ajánlattevők	278 698 000

Az érvényes ajánlatot tevő közös ajánlattevők adószáma:

- TIGRA Kft.12218778-2-43
- ATOS Magyarország Kft.10378144-2-41
- BIS Kft.10820957-2-42
- FORNAX ICT Kft.14161177-2-43
- Virgo Systems Kft.12497278-2-19
- ZALASZÁM Kft.10548873-2-20

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
ULYSSYS Kft. <i>1024 Budapest, Lövház utca 39.</i> Sonrisa Kft. <i>1022 Budapest, Béga utca 3-5. I.108.</i> Training360 Kft. <i>1117 Budapest, Budaörsi út 56. A. ép. III. em.</i> CLARMONT Kft. <i>1051 Budapest, Szent István tér 11B.</i> VFT Zrt. <i>1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A.</i> ANSWARE Kft. <i>1036 Budapest, Lajos utca 74-76.</i> – közös ajánlattevők	326 130 000

Az érvényes ajánlatot tevő közös ajánlattevők adószáma:

- ULYSSYS Kft.10720534-2-41
- VFT Zrt.23393570-2-43
- ANSWARE Kft.10900963-2-41
- CLARMONT I.S. Kft.13730848-2-41
- Training360 Kft.23150041-2-43
- Sonrisa Kft.13873222-2-41

Indokolás: a fent megnevezett (közös) ajánlattevők a kizáró ok hatálya alatt nem állnak, ajánlati áruk nem minősül aránytalanul alacsonynak, ajánlati áraik a keretmegállapodásban foglaltaknál kedvezőbbek, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
TIGRA Kft. 1118 Budapest, Budaörsi út 64. ATOS Magyarország Kft. 1138 Bp, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em. BIS Kft. 1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1. FORNAX ICT Kft. 1123 Budapest, Táltos utca 1. Virgo Systems Kft. 1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6. ZALASZÁM Informatika Kft. 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53. – közös ajánlattevők	278 698 000

Az érvényes ajánlatot tevő közös ajánlattevők adószáma:

- TIGRA Kft.12218778-2-43
- ATOS Magyarország Kft.10378144-2-41
- BIS Kft.10820957-2-42
- FORNAX ICT Kft.14161177-2-43
- Virgo Systems Kft.12497278-2-19
- ZALASZÁM Kft.10548873-2-20

Indokolás:

Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlata érvényes, továbbá az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb (legalacsonyabb árú) és a rendelkezésre álló fedezetet meg nem haladó ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
T-Systems Magyarország Zrt 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36. Kermann Műszaki Fejlesztő Zrt. 1139 Budapest, Röppentyű utca 48. SBP Systems Kft. 1037 Budapest, Montevideo utca 6. III. em. 1. Grepton Zrt. 1087 Budapest, KönyvesKálmán körút 48-52. GVSX Kft. 1139 Budapest, Fáy utca 20. MOLARIS Kft. 1138 Budapest, Váci út 135-139. B. ép. 5.em. – közös ajánlattevők	311 287 375

Közös ajánlattevő csak Felolvasólapot nyújtott be!

Indokolás:

Ajánlatkérő **2022. február 9.** napon Tájékoztató Közbenső Döntésről tárgyú döntést küldött ki közös ajánlattevő részére az alábbi tartalommal:

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert egyáltalán nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott, az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat”, mely utóbbi dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 20.14. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes ártáblázat – szakmai ajánlat benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2021. július 5. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben az ajánlattevő egyáltalán nem közölt adatot a szállítandó termékekről.

A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az **ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállálás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőknek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.**

Fentiekre tekintettel a nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat (összhangban a D.225/9/2009., illetve a

D.347/17/2018. számú határozatban foglaltakkal), úgynevezett „biankó” ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései) valamint a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható hiányban szenved.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az érvénytelen ajánlatot tevő közös ajánlattevők adószáma:

- T-Systems Magyarország Zrt.12928099-2-44
- GVSX Kft.14755617-2-41
- Kermann Műszaki Fejlesztő Zrt.27984026-2-41
- SBP Systems Kft.14278565-2-41
- Grepton Zrt.12613056-2-42
- MOLARIS Kft.13761561-2-41

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
4iG Nyrt. 1037 Budapest, Montevideo u. 8. ASH Szoftverház Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 97. EN-CO Software Zrt. 1118 Budapest, Schweidel utca 5. i-Cell Mobilsoft Zrt. 1143 Budapest, Hungária köz 5. IMG Solution Zrt. 1023 Budapest, Lajos utca 26. Sagemcom Magyarország Kft. 1037 Budapest, Montevideo u. 16/A – közös ajánlattevők	322 816 500

Indokolás:

Ajánlatkérő **2022. február 17. 10:00** óra benyújtási határidővel **2022. február 14.** napon hiánypótlási felhívást küldött ki közös ajánlattevő részére.

1. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.
2. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a szakember listát. Szíveskedjenek a tárgyi listát doc/docx szerkeszthető formában is benyújtani.
3. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint a nyilatkozatot a tekintetben, hogy mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.
4. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot.
5. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot.

A megadott határidőig közös ajánlattevő a hiánypótlási felhívás kérésben foglaltakat nem teljesítette. Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az érvénytelen ajánlatot tevő közös ajánlattevők adószáma:

- 4iG Kft.12011069-2-44
- EN-CO Software Zrt.28759999-2-43
- Sagemcom Magyarország Kft.10568723-2-41
- i-Cell Mobilsoft Zrt.24132402-2-44
- IMG Solution Zrt.28771315-2-41
- ASH Szoftverház Kft.23940165-2-43

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
<p>Delta Systems Kft. 1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74.</p> <p>NETvisor Zrt. 1119 Budapest, Petzvál József utca 56.</p> <p>E-GROUP ICT SOFTWARE Zrt. 1027 Budapest, Kacsá utca 11.</p> <p>DMS Services Kft. 1021 Budapest, Labanc út 6. A. ép. fszt. 1.</p> <p>S&T Services Kft. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.</p> <p>PRINTNET Kft. 2112 Veresegyház, Szent Erzsébet körút 11.</p> <p>Soloron 40 Zrt. 1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.</p> <p>– közös ajánlattevők</p>	<p>322 123 800</p>
<p><u>Indokolás:</u> Ajánlatkérő 2022. február 17. 10:00 óra benyújtási határidővel 2022. február 14. napon hiánypótlási felhívást küldött ki közös ajánlattevő részére.</p> <p>1. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a szakember listát doc/docx szerkeszthető formában is.</p> <p>2. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint a nyilatkozatot a tekintetben, hogy mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.</p> <p>3. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot.</p> <p>4. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot.</p> <p>A megadott határidőig közös ajánlattevő a hiánypótlási felhívás kérésben foglaltakat nem teljesítette. Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján <u>érvénytelen.</u></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevő közös ajánlattevők adószáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delta Systems Kft.13978774-2-41 • Soloron 40 Zrt.26789402-2-41 • S&T Services Kft.23569810-2-13 • PRINTNET Kft.12496679-2-13 • NETvisor Zrt.14023059-2-43 • DMS Services Kft.14727485-2-41 • E-GROUP ICT SOFTWARE Zrt.13665908-2-41 	
<p>V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2022.02.25. / Lejárata: 2022.03.06.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.02.24.</p>

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.02.24.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.10) További információk: ² Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: TED 2021/S 043-108491 A keretmegállapodás azonosítószáma: DKM02SWFE21 A DKÜ Zrt. jelen közbeszerzési eljárást központi beszerző szervként járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében, a 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. §. (1) bek. a) pontja szerinti döntés alapján bonyolítja le. A DKR száma (versenyújranyitási azonosító): 18764
Ellenjegyző: Monostori Tibor felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó 00955