

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Szalagos adathordozó – Jaguar data cartridge IBM3592
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:		
DKÜ cikkszám	Megnevezés	Mennyiség (db)
35995020	20 Pack 3592 Extended Data Cart with volume serial labels	10
35995262	20-Pack 3592 Data Cartridges - Type E with Labeling Services	10
35997005	5-PACK CLNR CART W/MEDIA	4
CPV: 32582000-6 Adathordozók		

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XVI. fejezete
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pont szerint verseny újranyitás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2021. november5.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Szalagos adathordozó – Jaguar data cartridge IBM3592

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös Ajánlattevő neve: Inter-Computer-Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Közös Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Gombocz Zoltán utca 12. fszt. 1., 12857074-2-43

Tagok adatai:

Név: Delta Systems Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74., 13978774-2-41

Név: DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft.

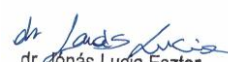
Székhely: 6723 Szeged, Csongrádi sgt.83., 10406115-2-06

Név: EURO ONE Számítástechnikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhely: 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52., 10649297244

Név: HumanoiT Informatikai Kft.

Székhely: 2161 Csomád, Templom utca 15., 13606022-2-13


dr. János Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lejtérszám: 01113

Név: M & S Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u 17/a a. ép. fszt. 4., 14409471-2-41

Név: SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zártkörűen működő Részvénytársaság
Székhely: 1142 Budapest, Szihalom u. 7., 12402179-2-42

Név: Sysman Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhely: 1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em., 12948901-2-41

Név: Syspro Informatika Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Székhely: 1238 Budapest, Grassalkovich út 160., 23520774-2-43.

Név: TIGRA Computer - és Irodatechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 1118 Budapest, Budaörsi út 64., 12218778-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	22 294 000 Ft

Ajánlat érvényes, Közös Ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös Ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

dr. János Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lejártszáma: 01113

Közös Ajánlattevő neve: Inter-Computer-Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Közös Ajánlattevő székhelye: 1118 Budapest, Gombocz Zoltán utca 12. fszt. 1., 12857074-2-43

Tagok adatai:

Név: Delta Systems Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74., 13978774-2-41

Név: DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft.

Székhely: 6723 Szeged, Csongrádi sgt.83., 10406115-2-06

Név: EURO ONE Számítástechnikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhely: 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52., 10649297244

Név: HumanoiT Informatikai Kft.

Székhely: 2161 Csomád, Templom utca 15., 13606022-2-13

Név: M & S Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u 17/a a. ép. fszt. 4., 14409471-2-41

Név: SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zártkörűen működő Részvénytársaság

Székhely: 1142 Budapest, Szihalom u. 7., 12402179-2-42

Név: Sysman Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo utca 10. l. em., 12948901-2-41

Név: Syspro Informatika Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhely: 1238 Budapest, Grassalkovich út 160., 23520774-2-43.

Név: TIGRA Computer - és Irodatechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 1118 Budapest, Budaörsi út 64., 12218778-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	22 294 000 Ft

Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és közös ajánlattevők tekinthetők a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36., 12928099-2-44) által képviselt közös ajánlattevők :

Név: 99999 Informatikai és kereskedelmi Kft.

Székhely: 1123 Budapest, Alkotás utca 55-61., 13854964-2-43

Név: ALOHA Informatikai Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet, 12147784-2-43

Név: Szinva Net Zrt.

Székhely: 3518 Miskolc, Erenyő utca 1., 24962106-2-05

Név: GVSX Kft.

Székhely: 1139 Budapest, Fáy utca 20., 14755617241

Név: PANOR Informatika Zrt

Székhely: 1139 Budapest, Frangepán utca 46-48., 25119071-2-41

által benyújtott ajánlat a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján **érvénytelen az alábbiakra tekintettel:**

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pontjának az alábbiakat rögzítette:

„19. Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok:

- Tartalomjegyzék
- Felolvasólap
- Ártáblázat
- **Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés alapján**
- **Nyilatkozat kizáró okokról**
- **Nyilatkozat változásbejegyzésről és adott esetben kapcsolódó dokumentumok**
- Az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró személy(ek) aláírási címpéldánya vagy aláírás-mintája (adott esetben)
- Egyenértékűség igazolása (adott esetben)
- Ajánlattevő általi fordítás (adott esetben)
- Meghatalmazás (adott esetben)”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdésére, a kizáró okokra és a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

Kértük Közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani nyilatkozatukat a Kbt. 66. § (2) bekezdésére, a kizáró okokra és a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

Közös Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdésére, a kizáró okokra és a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

2. Ajánlatkérő a felhívás 18.10) pontjában a következőt írta elő:

„10) Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges ártáblázatát a szerződés tárgyát képező termékek vonatkozásában. Az ártáblázatban kérjük feltüntetni a nettó ajánlati egységárakat, valamint a

nettó ajánlati árat összesen és mindösszesen. A felolvasólapon csak a nettó ajánlati ár mindösszesen értéket szükséges feltüntetni"

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a fenti dokumentumot nem tartalmazza.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében hiánypótlás és felvilágosítás során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható továbbá átalánydíjas szerződés esetére az árazott költségvetés valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők nem nyújtottak be az ajánlatukban részletes árajánlatot az ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy a közös ajánlattevők mely terméket és szolgáltatást ajánlották meg, az ajánlati kötöttség mely szolgáltatások vonatkozásában állt be és milyen áron. Ezen hiány nem pótolható a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében, tekintettel arra, hogy nem minősül nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiánynak.

ATOS Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D Irodaépület, 4. emelet, 10378144-2-41)
által képviselt közös ajánlattevők

Név: Areus Zrt.

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 5., 23469507-2-41

Név: NÁDOR Rendszerház Kft.

Székhely: 1152 Budapest, Telek utca 7-9., 10507326-2-42

Név: NETvisor Zrt.

Székhely: 1119 Budapest, Petzvál József utca 56., 14023059-2-43

Név: SERCO Kft.

Székhely: 1037 Budapest Bécsi út 314., 12906240-2-41

Név: Silicon Computers Kft.

Székhely: 1118 Budapest, Zólyomi út 23., 12095144-2-43

Név: WSH Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 97., 12048898-2-43

által benyújtott ajánlat a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján **érvénytelen az alábbiakra tekintettel:**

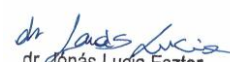
1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18) 5) pontjának az alábbiakat rögzítette:

"5) Az ajánlatot és az ajánlathoz csatolt, ajánlattevő által megtett nyilatkozatokat olyan személy(ek) aláírásával kell ellátni, aki(k) az Ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult(ak). A cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállalók esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) írásos meghatalmazást kell az ajánlatban benyújtani teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva."

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlatot T.B.D., mint a Közös Ajánlattevők kötelezettségvállalásra jogosult meghatalmazott képviselője írta alá. Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta T.B.D. meghatalmazását.

Kértük Közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani T.B.D. személy meghatalmazását.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.


dr. János Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lejtószám: 01113

Közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta T.B.D. személy meghatalmazását.

4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 8., 12011069-2-44), által képviselt közös ajánlattevők

Név: ANSWARE Kft.

Székhely: 1036 Budapest, Lajos utca 74-76., 10900963-2-41

Név: Digitran Hungária Zrt.

Székhely: 1027 Budapest, Henger utca 2/C, 26196413-2-41

Név: Invitech ICT Services Kft.

Székhely: 2040 Budaörs, Edison utca 4., 25836965-2-44

Név: iSRV Zrt.

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 97-103., 25043549-2-43

Név: M & M COMPUTER Kft.

Székhely: 7623 Pécs, Mártírok útja 42., 10582048-2-02

Név: MHM Computer Hungaria Kft.

Székhely: 1062 Budapest, Aradi u. 48., 12153655-2-42

Név: NTT Magyarország Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 60., 12655085-2-43

Név: PROFESSZIONÁL Zrt.

Székhely: 1122 Budapest, Pethényi köz 7., 13369657-2-43

Név: Rufusz Computer Informatika zRt.

Székhely: 1111 Budapest, Budafoki út 59., 13644545-2-43

Név: Spacenet Zrt.

Székhely: 1124 Budapest, Lejtő út 17/A. III. em., 26533500-2-43

Név: USER RENDSZERHÁZ Kft.

Székhely: 1039 Budapest, Zöld utca 2., 13799504-2-41

által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra tekintettel:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pontjának az alábbiakat rögzítette:

„19. Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok:

- *Tartalomjegyzék*
- *Felolvasólap*
- *Ártáblázat*
- *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés alapján*
- *Nyilatkozat kizáró okokról*
- *Nyilatkozat változásbejegyzésről és adott esetben kapcsolódó dokumentumok*
- *Az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró személy(ek) aláírási címpéldánya vagy aláírás-mintája (adott esetben)*
- *Egyenértékűség igazolása (adott esetben)*
- *Ajánlattevő általi fordítás (adott esetben)*
- *Meghatalmazás (adott esetben)”*

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdésére, a kizáró okokra és a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

Kértük Közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani nyilatkozatukat a Kbt. 66. § (2) bekezdésére, a kizáró okokra és a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) bekezdésére, a kizáró okokra és a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

IMG Solution Zrt. (1023 Budapest, Lajos utca 26., 28771315-2-41) által képviselt közös ajánlattevő

Név: Traco Zrt.

Székhely: 1077 Budapest, Izabella utca 5. pinceszint 1., 11856403-2-42

Név: SzámHEAD Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 95., 10415618-2-43

Név: Gloster Infokommunikációs Nyrt.

Székhely: 2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A A/2. ép., 27294260-2-13

Név: SYMPORT HOLDING Zrt.

Székhely: 1031 Budapest, Záhony utca 7., 14464126-2-41

által benyújtott ajánlat a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján **érvénytelen az alábbiakra tekintettel:**

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19) pontjának az alábbiakat rögzítette:

„19. Az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok:

- Tartalomjegyzék
- Felolvasólap
- Ártáblázat
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés alapján
- Nyilatkozat kizáró okokról
- **Nyilatkozat változásbejegyzésről és adott esetben kapcsolódó dokumentumok**
- Aláírási címpéldány vagy aláírás-minta (adott esetben)
- Meghatalmazás (adott esetben).”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

Kértük Közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani nyilatkozatukat a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

Közös Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 16. pontjában a következőkről rendelkezett:

„Ajánlattevő a verseny újranyitás során a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az Ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot köteles tenni.”

A Közös Ajánlattevők által benyújtott részletes árajánlat a 3. tétel esetében megajánlott egységár magasabb a DKR-ben elérhető árhoz képest.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében hiánypótlás és felvilágosítás során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható továbbá átalánydíjas szerződés esetére az árazott költségvetés valamely tétele és

egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők által benyújtott részletes árajánlat több olyan tételt tartalmaz, amely magasabb, mint a DKR-ben elérhető árak, ezen hiány nem pótolható a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében, tekintettel arra, hogy az ártáblázat olyan tételt tartalmaz, amely megváltoztatásával teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet befolyásolja.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. Közös Ajánlattevők magasabb árakat ajánlatottak meg, mint ami a DKR-ben elérhető árak.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2021/11/25) / Lejárata: (2021/12/06)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2021/11/25)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2021/11/25)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben