

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold u. 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: SZR-ből származó KKK ügyfelek adatainak adattárházi betöltéséhez és feldolgozásához kapcsolódó fejlesztői- és támogató feladatok elvégzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Mennyiség:

Cikkszám	Termék megnevezése	Mennyiség (óra)
OPENSZOLG01	Projekt vezetés - adminisztrátor	115
OPENSZOLG02	Projekt vezetés - asszisztens	34
OPENSZOLG03	Projekt vezetés - vezető	52
OPENSZOLG04	Tanácsadás - junior tanácsadó	243
OPENSZOLG05	Tanácsadás - tanácsadó	193
OPENSZOLG06	Tanácsadás - szenior tanácsadó	47
OPENSZOLG55	Rendszer fejlesztés - felmérés, tervezés	95
OPENSZOLG59	Rendszer fejlesztés - integráció	150
OPENSZOLG60	Rendszer fejlesztés - tesztelés	180
OPENSZOLG61	Rendszer fejlesztés - dokumentálás	57
OPENSZOLG63	Rendszer fejlesztés - adat feltöltés, migráció	157
OPENSZOLG73	Eladó által tartott oktatás - üzemeltetési tanfolyam	20
OPENSZOLG74	Eladó által tartott oktatás - felhasználói tanfolyam	25

Fő CPV: 72211000-7 Rendszer- és felhasználói szoftverek programozási szolgáltatásai
72000000-5 IT-szolgáltatások: tanácsadás, szoftverfejlesztés, internet és támogatás;
72421000-7 Internetes vagy intranetes felhasználói alkalmazások fejlesztésével kapcsolatos szolgáltatások

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás


Makranczi Ádám
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 00638

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XVI. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pont szerint verseny újranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/S []-[]-[]-[]-[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2020. december 30.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: SZR-ből származó KKK ügyfelek adatainak adattárházi betöltéséhez és feldolgozásához kapcsolódó fejlesztői- és támogató feladatok elvégzése

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Képviselő adatai

Név: **S&T Consulting Hungary Kft.**

Székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

Adószáma: 11779177-2-44.

Tagok adatai

Név, székhely: **Corollis Kft.** (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.) Adószám: 24274232-2-41.

Név, székhely: **EURO ONE Számítástechnikai Zrt.** (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.) Adószám: 10649297-2-44.

Név, székhely: **4iG Nyrt.** (1037 Budapest, Montevideo u 8.) Adószám: 12011069-2-44.

Név, székhely: **INNOMATRIX SERVICES Kft.** (2132 Göd, Rózsa utca 27.) Adószám: 14175620-2-13.

Név, székhely: **M & M COMPUTER KFT.** (7623 Pécs, Mártírok u.42.) Adószám: 10582048-2-02.

Név, székhely: **ULX Kft.** (1117 Budapest, Neumann János utca 1/E.) Adószám: 10375543-2-43.

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	16.469.300,- Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerzőpontok						
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Képviselő adatai

Név: **S&T Consulting Hungary Kft.**

Székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

Adószáma: 11779177-2-44.

Tagok adatai

Név, székhely: **Corollis Kft.** (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.) Adószám: 24274232-2-41.

Név, székhely: **EURO ONE Számítástechnikai Zrt.** (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.) Adószám: 10649297-2-44.

Név, székhely: **4iG Nyrt.** (1037 Budapest, Montevideo u 8.) Adószám: 12011069-2-44.

Név, székhely: **INNOMATRIX SERVICES Kft.** (2132 Göd, Rózsa utca 27.) Adószám: 14175620-2-13.

Név, székhely: **M & M COMPUTER KFT.** (7623 Pécs, Mártírok u.42.) Adószám: 10582048-2-02.

Név, székhely: **ULX Kft.** (1117 Budapest, Neumann János utca 1/E.) Adószám: 10375543-2-43.

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	16.469.300,- Ft

Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és ajánlattevő tekinthető a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

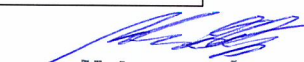
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az Invitech ICT Services Kft. (2040 Budaörs, Edison u. 4.) Adószáma: 25836965-2-13, **NTT Magyarország Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 60.) adószáma: 12655085-2-43, **Delta Systems Kft.** (1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.) adószáma: 13978774-2-41, **Grepton Zrt.** (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.) adószáma: 12613056-2-42, **Telvice Kft.** (2040 Budaörs, Szabadság út 135.) adószáma: 13339076-2-13, **Szinva Net Zrt.** (3518 Miskolc, Ernyő utca 1.) adószáma: 24962106-2-05 **közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbiak okán:**

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.3) pontjában a következőt írta elő:

“3) Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

A fenti előírással ellentétben Közös Ajánlattevők nem nyújtották be a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.


Makranczi Ádám
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 00638

A fentiekre tekintettel kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtottak be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatukat.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.5) pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése.)”

A fenti előírással ellentétben Közös Ajánlattevők nem nyújtották be a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

A fentiekre tekintettel kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtottak be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatukat.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.12) pontjában a következőt írta elő:

„12) Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma.”

A fenti előírással ellentétben Közös Ajánlattevők nem nyújtották be a kifejezett nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

A fentiekre tekintettel kértük Közös Ajánlattevőket, hogy nyújtsák be a kifejezett nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Közös Ajánlattevők, sem alvállalkozójuk, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezetek.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtottak be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta Közös Ajánlattevők nyilatkozatát a kizáró okokra vonatkozóan.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.13) pontjában a következőt írta elő:

„Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges a Cégbíróshoz érkezett, változásbejegyzési kérelmet, és annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlathoz csatolni.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy a közös ajánlattevők vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás.

Kértük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában, a Cégbíróshoz érkezett változásbejegyzési kérelmet és annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolást amennyiben valamely közös ajánlattevővel kapcsolatban van folyamatban el nem bíralt változásbejegyzési eljárás.

Amennyiben a közös ajánlattevők vonatkozásában változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot szíveskedjenek csatolni valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában.

Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében sem nyújtottak be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy valamely közös ajánlattevő vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás vagy sem, erre tekintettel a közös ajánlattevők eredeti ajánlatát vette Ajánlatkérő figyelembe a bírálathoz a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy közös ajánlattevők tekintetében van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás avagy nincs.

A TIGRA Kft. (1145 Budapest, Törökőr u. 2.), adószáma: 12218778-2-42, 99999 Informatika Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.), adószáma: 13854964-2-43, ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alföld utca 1. 7. em.), adószáma: 12147784-2-43, FORNAX ICT Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1.), adószáma: 14161177-2-43, IMG Solution Kft. (1023 Budapest, Lajos utca 26.) adószáma: 14894262-2-41, KÜRT Zrt. (1118 Budapest, Rétköz utca 5.) adószáma: 11780359-2-43, KVENTA Kft. (2040 Budaörs, Vasút utca 15.) adószáma: 10329102-2-13, LicensePort Zrt. (1116 Budapest, Fegyvernek utca 119. 1. em. 8.) adószáma: 23497454-2-43, M&S Informatikai Zrt. (1136 Budapest, Pannónia utca 17/a. a. ép. fszt. 4.) adószáma: 14409471-2-41, NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József utca 56.) adószáma: 14023059-2-43, Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em.) adószáma: 12948901-2-41, ULYSSYS Kft. (1024 Budapest, Lövház utca 39.) adószáma: 10720534-2-41 közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbiak okán:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.13) pontjában a következőt írta elő:

„Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bíralt változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges a Cégbíróshoz érkezett, változásbejegyzési kérelmet, és annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell az ajánlathoz csatolni.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazza arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy a közös ajánlattevők vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás.

Kérjük közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában, a Cégbíróshoz érkezett változásbejegyzési kérelmet és annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolást amennyiben valamely közös ajánlattevővel kapcsolatban van folyamatban el nem bíralt változásbejegyzési eljárás.

Amennyiben a közös ajánlattevők vonatkozásában változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot szíveskedjenek csatolni valamennyi közös ajánlattevő vonatkozásában.

Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében sem nyújtottak be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy valamely közös ajánlattevő vonatkozásában van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás vagy sem, erre tekintettel a közös ajánlattevők eredeti ajánlatát vette Ajánlatkérő figyelembe a bírálókat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották be arra vonatkozó nyilatkozatukat, hogy közös ajánlattevők tekintetében van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás avagy nincs.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2021/01/14/ Lejárata: 2021/01/25

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021/01/14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021/01/14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben