

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkinctár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: 609 db 2 monitoros PC konfiguráció beszerzése – KÖFOP-3.2.4-15-2016-00001 projekt

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

##### Mennyiség:

Megnevezés	Cikkszám	Darabszám
PC	SZGRK1-PC1	609
CPU	SZGRK1-PC1CPU2	609
SSD	SZGRK1-PC1SSD2	609
RAM	SZGRK1-PC1RAM1	609
Helyszíni jótállás	SZGRK1-PC1GAR	609
HDD, SSD megtartás	SZGRK1-PC1HDDMT	609
Windows	SZGRK1-WIN10PRO	609
Monitor24	SZGRK1-MONITOR3	1218

##### Műszaki követelmények:

Cikkszám	Követelmények
----------	---------------

PC	SZGRK1-PC1	<p>Önállóan nem rendelhető alaptermék</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Keskeny kivitelű kis helyigényű (SFF) számítógépház, tápegységgel és tápkábellel együtt</li> <li>- Intel 9. generációs i3, i5, i7 vagy AMD Ryzen 3000-es széria, 3, 5, 7 processzor és minimum 2 darab DDR4 memória fogadására képes alaplappal</li> <li>- minimum 1 db DisplayPort (DP) (lehet mini is) video kimenet és további 1 digitális videó kimenet szükséges</li> <li>- minimum 1 db Gigabit Ethernet port Wake-On-LAN támogatással szükséges</li> <li>- Hardveres TPM 2.0 biztonsági modul szükséges</li> <li>- minimum 1 db előlapi audio kimenet vagy Combo Jack port szükséges</li> <li>- minimum 6 db USB port, amiből minimum 2 db USB 3.0 -ás, és amiből minimum 2 db az előlapon található vezetékes magyar kiosztású billentyűzet szükséges</li> <li>- vezetékes____optikai egér szükséges</li> <li>- minimum 3 év helyszíni jótállás szükséges</li> </ul>
CPU	SZGRK1-PC1CPU2	Intel 9. generációs i5 vagy AMD 3000-es széria Ryzen 5 processzor
SSD	SZGRK1-PC1SSD2	minimum 480GB SSD
RAM	SZGRK1-PC1RAM1	minimum 8GB DDR4
Helyszíni jótállás	SZGRK1-PC1GAR	8*5 következő munkanapi megjelenéssel helyszíni jótállás, a termékre vonatkozó teljes jótállási idő alatt
HDD, SSD megtartás	SZGRK1-PC1HDDMT	<ul style="list-style-type: none"> <li>- HDD, SSD megtartás, a termékre vonatkozó teljes jótállási idő alatt. A számítógép helyszínen nem javítható hibája esetén az adathordozót a Szállítónak ki kell szerelnie, át kell adnia a Magyar Államkincstár részére és javítás után vissza kell szerelnie a számítógépbe. A számítógép meghibásodott adathordozójának garanciális cseréjét úgy kell biztosítani, hogy a meghibásodott adathordozó nem kerül a Nyertes Ajánlattevő részére átadásra, marad az Ajánlatkérő tulajdonában.</li> </ul>
Windows	SZGRK1-WIN10PRO	Windows 10 Pro 64
2xMonitor24	SZGRK1-MONITOR3	<p>Önállóan rendelhető alaptermék</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maximális látható képátló 24", minimális látható képátló 23.5"16:9 képarány</li> <li>- minimum 1920*1080 pixel natív felbontás</li> <li>- állítható magasság, pivot funkció (a kijelző álló és fekvő módban való használatának lehetősége, a kijelző fizikai elforgathatósága)</li> <li>- minimum 2 db digitális video bemenet és 1 db analóg video bemenet szükséges</li> <li>- tápkábel és a monitoron lévő csatlakozóknak megfelelő legalább 1 darab analóg és legalább 1 darab digitális videó kábel</li> <li>- minimum 3 év helyszíni jótállás szükséges</li> </ul>

<p>További elvárások a személyi számítógéppel (PC1) szemben (1.-5.)</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. BIOS/UEFI: UEFI funkció támogatása;</li> <li>2. Az eszköz rendelkezzen beépített gyártói BIOS-verifikációs megoldással, mely kiterjed a BIOS integritás ellenőrzésére és BIOS szintű jelszó-menedzsmentre;</li> <li>3. A támogatott operációs rendszer alól, a BIOS/UEFI frissíthető, illetve BIOS/UEFI konfigurációmódosítás végrehajtható legyen futtatással (segédprogrammal vagy standalone);</li> <li>4. Egységes típus (modell) azonosítással és darabonként egyedi azonosítóval (pld: UUID vagy GUID) kell rendelkeznie;</li> <li>5. Menedzselhetőség: biztosítani kell a System Center Configuration Manager 1511 (2015) vagy újabb alatti menedzselhetőséget (tömeges központi OS telepítés, szoftverfrissítések kezelése, konfiguráció felügyelete, konfigurációkezelés, leltárinformációk (HW, SW), alkalmazásfelügyelet);</li> </ol>
<p>További elvárások a személyi számítógéppel (PC1) szemben (6.-10.)</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>6. Operációs rendszer támogatás: 64 bites Windows 10;</li> <li>7. Drivereket: Minden a gépben található eszköz kell, hogy rendelkezzen Windows 10 (64 bit) kompatibilis Microsoft vagy a gyártó által biztosított és támogatott driverrel. Az operációs rendszerbe beépített driveren kívül, az összes meghajtó programnak elérhetőnek kell lennie az interneten a gyártói oldalon.</li> <li>8. A tápcsatlakozó kábel a gyártó által mellékelte, amely lehetővé teszi az eszköz szabványos elektromos hálózathoz való közvetlen csatlakoztatást és működést;</li> <li>9. Burkolat alapszíne: fekete vagy szürke (sötét).</li> <li>10. Amennyiben az esetlegesen megajánlott AMD 3000-es széria Ryzen processzor beépített grafikus egységet nem tartalmaz, akkor ennek megajánlása esetén minimum Intel® UHD Graphics 630 típusú megegyező teljesítményű grafikus kártya biztosítása is szükséges külön terméksor feltüntetése nélkül.</li> </ol>
<p>További elvárások a személyi számítógéppel (PC1) és 2 db monitorral (MONITOT3) mint konfigurációval szemben</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- A PC-nek és a 2 db monitornak, egymáshoz digitális ki- és bemeneten csatlakoztatva, olyan konfigurációnak kell lennie, amin a Windows 10 minden olyan funkciója, amely egy időben több monitort használ/kezel kifogástalanul működik.</li> <li>- A csatlakoztatáshoz megfelelő összekötő kábelek, esetleges átalakítók szállítása Nyertes ajánlattevő feladata.</li> <li>- Ajánlatkérő ugyanolyan gyártmányú monitort vár el, mint a számítógép.</li> <li>- Ajánlatkérő működő rendszert vár el, ahol az elemek egymáshoz illeszkednek és együttműködnek.</li> </ul>
<p><b>Jótállás:</b>  Nyertes ajánlattevő a megajánlott termékekre (a DKM01SZGRK20 Keretmegállapodás szerinti) minimum 3 év helyszíni jótállást biztosítson.</p>		

A műszaki feltételek meghatározásának módja: minimális műszaki feltétel, azaz a megajánlott termékeknek legalább a műszaki leírásban meghatározott feltételeket teljesíteniük kell. A meghatározott feltételeknél előnyösebb paraméterekkel rendelkező termék is megajánlható.

A megajánlott eszköznek valamennyi, a minimális műszaki feltétel szerinti paramétert kivétel nélkül teljesítenie kell. Egy műszaki paraméter esetleges „túlteljesítése” nem mentesít más paraméter nem teljesítése alól.

A beszerzés tárgyának részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

#### CPV-kód:

Fő CPV-kód: 30200000-1 Számítógépek és tartozékaik

#### Részajánlattétel kizárása:

Ajánlatkérő megvizsgálta a részajánlattétel lehetőségét és azt nem tartja sem gazdaságilag, sem szakmailag észszerűnek, a közbeszerzés nem osztható oly módon, hogy az a közpénzek hatékony felhasználását eredményezné. Ellentétes a gazdasági észszerűséggel, hogy a közbeszerzés tárgyát képező, egytípusú konfiguráció esetében különböző időpontban eltérő szállító által kerüljenek az eszközök szállításra.

A közbeszerzési dokumentumokban a konkrét termékekre történő utalás kizárólag csak a tárgy jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal – a műszaki paramétereit tekintetében – egyenértékű termékekre lehet tenni. Az utalás mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben odaértendő.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második rész, XVI. fejezete szerinti eljárás

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyitással lefolytatott eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> TED 2020/S 005-006190

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> KÉ-24178/2019

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2021.08.27, eljárás azonosító: 17757**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: **609 db 2 monitoros PC konfiguráció beszerzése – KÖFOP-3.2.4-15-2016-00001 projekt**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

- Az eredménytelenség indoka:

<input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: <b>8</b>
---

<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i) 1.
--

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár HUF):
<b>EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.) - 10649297-2-44, ADATKÖZPONT Kft. (6000 Kecskemét, Széchenyi tér 14.) - 24081801-2-03, BRAVOGROUP RENDSZERHÁZ Kft. (1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.) - 11809360-2-42, DUNA Elektronika Kft. (1183 Budapest, Gyömrői út 99.) - 12029145-2-43, Enterprise Communications Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 117-119.) - 13835462-2-41, FLAXCOM Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi u. 53.) - 13985677-2-42, Kermann Zrt. (1149 Budapest, Angol utca 32. 4. ép. 2. em.) - 27984026-2-41, MACROTEL Kft. (8200 Veszprém, Gerenda utca 4-6.) - 12941911-2-19, PANOR Informatika Zrt. (1139 Budapest, Frangepán utca 46-48.) - 25119071-2-41, Sys IT Services Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61. C. ép. 5. em.) - 23994982-2-43, Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.) - 12890341-2-08. – közös ajánlattevők</b>	<b>200 167 947,-</b>

Fenti közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, az ajánlati ár megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá ajánlattevő nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

2.

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár HUF):
<b>IMG Solution Zrt. (1023 Budapest, Lajos u. 26.) - 28771315-2-41, TRACO Zrt. (1077 Budapest, Izabella utca 5. pincszint 1.) - 11856403-2-42, TIGRA Computer és Irodatechnika Kft. (1118 Budapest, Budaörsi út 64.) - 12218778-2-43, TIGRA Rendszerház Kft. (1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.) - 13284220-2-43, SzámHEAD Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 95.) - 10415618-2-43, PC Trade Systems Kft. (1095 Budapest, Tinódi utca 1-3. fsz.6.) - 12937303-2-43, Invigor Informatika Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d.ép.) - 14757671-2-43, R+R Periféria Kft. (1106, Budapest, Fehér út 10. 12.ép.) - 12221402-2-42 -közös ajánlattevők</b>	<b>220 693 776,-</b>

Fenti közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek, aránytalanul alacsony árat és egyéb

arányosan vállaltat nem tartalmaz, az ajánlati ár megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá ajánlattevő nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

3.

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár HUF):
SERCO Informatika Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.) - 12906240-2-41., Albacomp SH Szoftverház Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B) - 12396861-2-07, ATOS Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em.) - 10378144-2-41, FORNAX SI Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1.) - 24278353-2-43 - közös ajánlattevők	168 102 270,-

Fenti közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek, arányosan alacsony árat és egyéb arányosan vállaltat nem tartalmaz, az ajánlati ár megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá ajánlattevő nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

A bírálóbizottság az ajánlatot a Keretmegállapodás II.1. pontja és az Ajánlattételi felhívás 17. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint értékelte.

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár HUF):
SERCO Informatika Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.) - 12906240-2-41., Albacomp SH Szoftverház Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B) - 12396861-2-07, ATOS Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D. ép. 4. em.) - 10378144-2-41, FORNAX SI Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1.) - 24278353-2-43 - közös ajánlattevők	168 102 270,-

Fenti az ajánlattevő által benyújtott ajánlat minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeknek, arányosan alacsony árat és egyéb arányosan vállaltat nem tartalmaz, az ajánlati ár megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá ajánlattevő nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt. A benyújtott ajánlat a legkedvezőbb (legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó) ajánlat, mely a fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele <sup>2</sup> igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**1.**

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
T-Systems Magyarország Zrt., 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36. - 12928099-2-44, Dokucentrum Kft., 1163 Budapest, Veres Péter út 51. - 13804828-2-42, Szinva Net Zrt., 3518 Miskolc, Erenyő utca 1., 24962106-2-05 – közös ajánlattevők	216 159 678

Fent nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy ajánlata a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű, mert kizárólag felolvasólapot foglal magában, így nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás „17. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott, az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes ártáblázat és műszaki-szakmai ajánlatot”, mely utóbbi dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 17. pontjában foglaltak szerint – szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes ártáblázat és műszaki-szakmai ajánlat benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a szerzési igény szerint megajánlott „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével.

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel a Közbeszerzési Hatóság által 2019. november 26. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben a közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat egyáltalán nem közölt adatot a szállítandó termékekről.

A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes szerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő szerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő szerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a szerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes szerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a szerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalat megtevéle nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli ár van az ajánlattevőnek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes szerzési igényt.

Fentiekre tekintettel a nevezett közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat (összhangban a D.225/9/2009., illetve a D.347/17/2018. számú határozatban foglaltakkal), úgynevezett a „biankó” ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapveti rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései) valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható hiányban szenved. Közös ajánlattevők nem nyújtották be a „Részletes ártáblázat és műszaki-szakmai ajánlat” dokumentumot. Tekintettel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem pótolható (az ajánlatból nem állapítható meg, milyen termékeket (gyártmány, típus) és milyen mennyiségben ajánlottak meg a közös ajánlattevők), így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**2.**

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8.) - 12011069-2-44, Humansoft Szerviz Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 8.) - 26709486-2-41, Invitech ICT Services Kft. (2040 Budaörs, Edison utca 4.) - 25836965-2-44, M&M Computer Kft. (7623 Pécs, Mártírok útja 42.) -	302 078 616

10582048-2-02, Rufusz Computer Informatika Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 59.) - 13644545-2-43– közös ajánlattevők

**Fent nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy ajánlata a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

Indokolás:

Közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdése szerint meghatározott, valamint a Felhívás 17. pontjában rögzített előírásnak.

A Kbt. 105. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

*„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet”.*

Ajánlatkérő továbbá előírta az ajánlattételi felhívás 17. pontjában az alábbiakat:

*„Ajánlatkérő fokozottan felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevő csak a szerződésében a DKR-ben szereplő terméket ajánlhat meg, annak megfelelő, vagy kedvezőbb feltételekkel! Ajánlattevő a verseny újranyitás során a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban tett ajánlatnál kedvezőtlenebb ajánlatot nem nyújthat be. Ennek ellenőrzését Ajánlatkérő a DKR-ben, a bontás napján hatályos árlista adatok alapján végzi.”*

Közös ajánlattevők ajánlatában rögzített **egységárak mindegyike magasabb**, mint a keretmegállapodáshoz tartozó árlista bontás napján hatályos egységárai.

**Fentiekre tekintettel a nevezett közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

3.

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
<b>Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74.) - 13978774-2-41, WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) - 12048898-2-43, WOSS Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98.) - 12021927-2-42, Boost IT Kft. (1032 Budapest, Bécsi út 95. fszt. 2.) - 14387591-2-41, XCOPY Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.) - 10900750-2-42., NÁDOR Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.) - 10507326-2-42., KVENTA Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 15.) - 10329102-2-13., Exicom Informatika Kereskedőház Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16. főemelet 2.) - - 24907468-2-41, CTS-Informatika Kft. (4029 Debrecen, Maróthy Gy. u 5.) - 11154361-2-09 – közös ajánlattevők</b>	<b>225 712 280</b>

**Fent nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy ajánlata a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

Indokolás:

Közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdése szerint meghatározott előírásnak.

A Kbt. 105. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

*„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet”.*

Ajánlatkérő továbbá előírta az ajánlattételi felhívás 17. pontjában, hogy *„Az egységárakat magyar forintban (HUF), ÁFA nélküli értékben, pozitív arab számokkal, egész számmal kell megadni. Az egyes termékekhez tartozó nettó egységárakat fel kell szorozni az adott termékhez tartozó mennyiséggel, majd összesíteni kell.”*

Közös ajánlattevők ajánlatában a cégszerűen aláírt pdf. formátumú nyilatkozat ellenőrzése során kiderült, hogy számítási hibát tartalmaz. Az ajánlatban benyújtott, – az aláírt dokumentummal a közbeszerzési dokumentumok rendelkezése alapján egyenértékű – xls. formátumú táblázat vizsgálatkor kiderült, hogy több egységár tizedesjegy pontossággal került megadásra. Ezek közül kettő, **a második és harmadik soron megadott egységárak magasabbak - 0,2880 és 0,2976 tízezreddel -, mint a keretmegállapodásban megadott egységárak.** Az egész számok úgy kerültek kalkulálásra, hogy az excel számára használható módon benne maradtak a tizedesjegyek, amikkel az excel a szorzásnál számolt, vagyis az ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlati ár a keretmegállapodásban foglaltaknál magasabb egységárak alapulvételével került kialakításra.

**Fentiekre tekintettel a nevezett közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**



4.)

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
<b>Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.) - 12948901-2-41, AREUS Infokommunikációs Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 5.) - 23469507-2-41, CLARMONT I.S. Kft. (1054 Budapest, Tüköry utca 3.) - 13730848-2-41, Digitran Hungária Digitális Transzformáció Zrt. (1027 Budapest, Henger utca 2/C.) - 26196413-2-41, ETIAM Kft. (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39., GAMAX Informatikai és Munkaerő-kölcsönző Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15/D. II/18.) - 24909707-2-06, Inter-Computer-Informatika Zrt. (1118 Budapest, Gombocz Z. u. 12. fsz. 1.) - 12857074-2-43, QZRT Infotech Kft. (1121 Budapest, Árnas út 3. B. ép.) - 24246897-2-43 – közös ajánlattevők</b>	<b>272 919 696</b>

Fent nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy ajánlata a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

Indokolás:

A bírálóbizottság áttekintette a beérkezett ajánlatot, és megállapította, hogy hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése szükséges az eljárásban ajánlattevő vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg teljeskörűen az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. A hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérés 2021. október 5-én került megküldésre.

Közös ajánlattevők a megadott határidőig (2021. október 11. 10:00 óra) nem tettek eleget a hiánypótlási és felvilágosítás-nyújtási kötelezettségüknek.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis nem nyújtották be az ajánlatkérő által kért dokumentumokat (Műszaki megfelelési táblázatot, A Kr. 2. § (5) bekezdése szerinti, továbbá a tényleges szállítóról és a kizáró okokról szóló nyilatkozatukban nem jelölték meg a tényleges szállítót), továbbá nem tisztázták, hogy a konzorcium tagjaként megjelölt CLARMONT I.S. Kft. miért nem szerepel a NAV köztartozásmentes adatbázisában.

5.)

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
<b>M&amp;S Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. fszt. 4. - 14409471-2-41), DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft. (6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83., 10406115-2-06), PROFESSZIONÁL Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1122 Budapest XII. kerület, Pethényi köz 7. - 13369657-2-43), USER RENDSZERHÁZ Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1039 Budapest, Zöld utca 2. - 13799504-2-41), 99999 Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1123 Budapest, Alkotás u. 55-61. - 13854964-2-43) – közös ajánlattevők</b>	<b>223 193 628</b>

Fent nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy ajánlata a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

Indokolás:

A bírálóbizottság áttekintette a beérkezett ajánlatot, és megállapította, hogy hiánypótlás elrendelése szükséges az eljárásban ajánlattevő vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg teljeskörűen az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak. A hiánypótlási felhívás 2021. október 5-én került megküldésre.

Közös ajánlattevők a megadott határidőig (2021. október 11. 10:00 óra) nem tettek eleget a hiánypótlás teljesítési kötelezettségüknek.

Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis nem nyújtották be az ajánlatkérő által kért dokumentumokat (Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot, A Kr. 2. § (5) bekezdése szerinti, továbbá a tényleges szállítóról és a kizáró okokról szóló nyilatkozatot, Nyilatkozatát a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában, Részletes ártáblázat és műszaki-szakmai ajánlat című dokumentumot pdf formátumban, az ajánlat aláírására jogosító dokumentumokat, illetve a Műszaki megfelelési táblázatot).

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.11.06. / Lejárata: 2021.11.16.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.11.05.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.11.05.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

A keretmegállapodás azonosítószáma: DKM01SZGRK20

A Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 37.) jelen közbeszerzési eljárást a Magyar Államkincstár ajánlatkérő javára eljárva központi beszerző szervként járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében folytatta le.

Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Ajánlattevőket, hogy a támogatási szerződés módosítása tekintetében kérelmet nyújtott be, amelyre tekintettel ajánlatkérő az eljárást a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján indította el.

Ajánlatkérő tájékoztatja továbbá a T. Ajánlattevőket, hogy az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően – figyelemmel a Kbt. 53. § (5) bekezdésére és a 135. § (12) bekezdésére – kikötésre került, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a fedezet rendelkezésre állását biztosító Támogatói Szerződés módosításának kézhezvétele.

**M&S Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.), **DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft.** (6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.) **PROFESSZIONÁL Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1122 Budapest, Pethényi köz 7.) **USER RENDSZERHÁZ Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (1039 Budapest, Zöld utca 2.) **99999 Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.) – közös ajánlattevők arról nyilatkoztak, hogy **nem tartják fenn** további 60 nappal ajánlatukat. Ajánlatkérő a fenti közös ajánlattevők által benyújtott ajánlatot az eljárás további részében, a bírálat során figyelmen kívül hagyta a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

Az összegezést ellenjegyzem:

dr. Novák Andrea  
lajstromszám: 00769  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó