



## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek

Hivatalos név: <b>Magyar Államkincstár</b>	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

**„Kyocera (FS-4200DN) és Epson (WorkForce Pro WF-C869RDTWF multifunkciós) nyomtatókhoz TÜSZ beszerzése”**

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

###### Tárgy:

„Kyocera (FS-4200DN) és Epson (WorkForce Pro WF-C869RDTWF multifunkciós) nyomtatókhoz TÜSZ beszerzése”

###### Mennyiség:

1.rész: Kyocera (FS-4200DN) nyomtatókhoz TÜSZ beszerzése

Megnevezés	Szerződés azonosító	Cikkszám	Termék név	Darabszám
<b>Kyocera (FS-4200DN)</b>	KM03FMNY18	0301020103_T_3_6_ev	Részlegszintű fekete-fehér elektrosztatikus nyomtatók 3-6 éves eszközökre Teljes üzemeltetési szolgáltatás (TÜSZ) (Irodatechnika) - Kyocera	63.450.000

2.rész: Epson (WorkForce Pro WF-C869RDTWF multifunkciós) nyomtatókhoz TÜSZ beszerzése

Megnevezés	Szerződés azonosító	Cikkszám	Termék név	Darabszám
------------	---------------------	----------	------------	-----------

<b>Epson (WorkForce Pro WF-C869RDTWF (ff nyomat)</b>	KM03FMNY18	0301030103_T_0_3_ev	Munkacsoportos színes tintasugaras nyomtatók 0-3 éves eszközökre Teljes üzemeltetési szolgáltatás (TÜSZ) (Irodatechnika) Fekete-Fehér EPSON	329 000
<b>Epson (WorkForce Pro WF-C869RDTWF (sz nyomat)</b>	KM03FMNY18	0301030103_TC_0_3_ev	Munkacsoportos színes tintasugaras nyomtatók 0-3 éves eszközökre Teljes üzemeltetési szolgáltatás (TÜSZ) (Irodatechnika) Színes EPSON	82 250

A beszerzés tárgyának részletes leírását, az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

**CPV-kód:**

30125110-5: Lézernyomtató-, lézerfaxkazetta

50313100-3: Fénymásoló-javítási szolgáltatások

50313200-4: Fénymásoló-karbantartási szolgáltatások

A közbeszerzési dokumentumokban a konkrét termékekre történő utalás kizárólag csak a tárgy jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal – a műszaki paramétereit tekintetében – egyenértékű termékekre lehet tenni. Az utalás mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben odaértendő.

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. Második Rész, XVI. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:**

Kbt. 105. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti versenyújranyitással lefolytatott eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

---
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>
---

**IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ---

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

2021. 02. 10.

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

---

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

---

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: *Kyocera (FS-4200DN) nyomtatókhoz TŰSZ beszerzése*Az eljárás eredményes volt  igen  nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: --**

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **1 db**

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1)

Ajánlattevő neve, székhelye és adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
<b>BRAVOCOPY Kft.</b>	1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. 11933007-2-42	<b>145 935 000 Ft</b>

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt, ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlata aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, továbbá számítási hibát nem tartalmaz, továbbá ajánlati ára megfelel Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékelte.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

---

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

---

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye és adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
<b>BRAVOCOPY Kft.</b>	1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. 11933007-2-42	<b>145 935 000 Ft</b>

Indokolás:

Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat, mely a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő. Az ajánlat mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak. Kizáró ok hatálya alatt ajánlattevő nem áll.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

---

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele**  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

---

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

---

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

--

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

---

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [2] Elnevezés: *Epson (WorkForce Pro WF-C869RDTWF multifunkciós) nyomtatókhoz TÚSZ beszerzése*

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: --**

## V.2 Az eljárás eredménye

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: **8 db**

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye és adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
Dokucentrum Irodai Rendszerek Kft.	1163 Budapest, Veres Péter út 51. 13804828-2-42	<b>4 202 975 Ft</b>
AP-OFFICE Kft.	1039 Budapest, Család utca 37. 23440139-2-41	
ÍRISZ Holding Kft.	1151 Budapest, Fő út 4-6. fszt. 24313698-2-42	

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt, ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, továbbá számítási hibát nem tartalmaz, továbbá ajánlati áruk megfelel Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak.

2)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye és adószáma:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):

<b>Euro-Profil Rendszerház Kft.</b>	1173 Budapest, Határhalom u. 4. 13936570-2-42	<b>4 285 225 Ft</b>
Profil-Copy Kft.	6722 Szeged, Mars tér 15. B. ép. 11819613-2-06	

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt, ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, továbbá számítási hibát nem tartalmaz, továbbá ajánlati árak megfelel Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak.

3)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye és adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
<b>Revosmart Kft.</b>	1223 Budapest XXII. kerület, Táró u. 22-24/5.ép. 25470462-2-43	<b>1 858 850 Ft</b>
TONEXT KFT.	1113 Budapest, Diószegi út 45. 13312617-2-43	
CTS Kft.	4029 Debrecen, Maróthy György u. 5. 11154361-2-09	
Ecoffice Technology Kft.	1043 Budapest, Csányi László utca 32. 10499920-2-41	

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt, ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, továbbá számítási hibát nem tartalmaz, továbbá ajánlati árak megfelel Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak.

4)

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye és adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
<b>Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.</b>	1103 Budapest, Gyömrői út 86. 10900750-2-42	<b>2 558 798 Ft</b>
Invitech ICT Services Kft.	2040 Budaörs, Edison u. 4. 25836965-2-44	



M&S Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4. 14409471-2-41	
---	---	--

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös ajánlattevők nem állnak az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt, ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, továbbá számítási hibát nem tartalmaz, továbbá ajánlati árak megfelel Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak.

5)

Ajánlattevő neve, székhelye és adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
<b>SELECTRADE DIGITAL Kft.</b>	1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. 14845347-2-42	<b>2 845 850 Ft</b>

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt, ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, ajánlata aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, továbbá számítási hibát nem tartalmaz, továbbá ajánlati ára megfelel Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékelte.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

---

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

---

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye és adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
<b>Revosmart Kft.</b>	1223 Budapest XXII. kerület, Táró u. 22-24/5.ép. 25470462-2-43	<b>1 858 850 Ft</b>
TONEXT KFT.	1113 Budapest, Diószegi út 45. 13312617-2-43	



CTS Kft.	4029 Debrecen, Maróthy György u. 5. 11154361-2-09	
Ecoffice Technology Kft.	1043 Budapest, Csányi László utca 32. 10499920-2-41	

**Indokolás:**

Közös ajánlattevők ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat, mely a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő. Az ajánlat mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak. Kizáró ok hatálya alatt közös ajánlattevők nem állnak.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

---

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

---

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

---

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye és adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
<b>Exicom Informatika Kereskedőház Kft.</b>	1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2. 24907468-2-41	<b>A felolvasólapon nem szerepel ajánlati ár.</b>
NADCOM Informatikai Kft.	1152 Budapest Telek u. 7-9. 14519336-2-42	

Fent nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

**Indokolás:**

1. **Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert egyáltalán nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott, az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes árajánlatot”,** mely utóbbi dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – **szakmai ajánlatnak** (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes árajánlat benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben az ajánlattevő egyáltalán nem közölt adatot a szállítandó termékekről.

A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalatokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalat megtevése nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőnek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.

Fentiekre tekintettel a nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat (összhangban a D.225/9/2009., illetve a D.347/17/2018. számú határozatban foglaltakkal), úgynevezett „biankó” ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapvető rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései) valamint a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható hiányban szenved.

Ajánlattevő kizárólag felolvasólapot nyújtott be, melyen nyilatkozatot tett arról, hogy nem tud ajánlatot tenni, így ajánlati árat sem adott meg. Tekintettel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem volt pótolható (az ajánlatból nem állapítható meg, milyen termékeket (gyártmány, típus) és milyen mennyiségben ajánlott meg ajánlattevő), ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felelnek meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye és adószáma:

Összesített nettó  
ajánlati ár (HUF):

Atlantis Rendszerház Kft.	3564 Hernádnémeti, Munkácsy utca 26. 25180635-2-05	<b>3 948 000 Ft</b>
Interelektronik ITS Kft.	1138 Budapest, Újpalotai út 10-12. 23731651-2-41	
ICOM IRODAELLÁTÁS Kft.	1044 Budapest, Ezred u. 2. 25049813-2-41	

**A bírálóbizottság javasolja annak megállapítását, hogy a fent nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a következőkre tekintettel:**

**Indokolás:**

1) Az Ajánlattételi felhívás 21. pont 8. alpontjában előírásra került a következő nyilatkozat benyújtása:

*„Az ajánlat aláírására jogosító dokumentum, jelen Ajánlattételi felhívás 20.10. pontja szerint.”*

Az Ajánlattételi felhívás 20.10. pontja szerint:

*„Amennyiben az ajánlattevő — ajánlatot, vagy a meghatalmazást aláíró — cégjegyzésre jogosult képviselője nem rendelkezik a Cégkivonatban bejegyzett Elektronikus aláírói tanúsítvánnyal, akkor közjegyző vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által kiállított igazolást szükséges csatolnia arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással, melynek az alábbiak a főbb adatai:*

- cégjegyzésre jogosult neve
- sorozatszám
- érvényesség kezdete
- érvényesség vége.

*Az igazolást tartalmilag az „Aláírási címpéldány” / „Aláírás minta” fenti adatokkal történő kiegészítésével szükséges elkészíteni, mely dokumentum szkenneléssel készített PDF formátumban is csatolható az ajánlathoz.”*

Az ajánlatot aláíró Sz. E. nem rendelkezik a Cégkivonatban bejegyzett Elektronikus aláírói tanúsítvánnyal és vonatkozásában nem került benyújtásra közjegyző vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által kiállított igazolás arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással.

**Kértük, hogy jelen hiánypótlás keretében szíveskedjenek csatolni az ajánlatot aláíró Sz. E. tekintetében közjegyző vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által kiállított igazolást arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással, melynek az alábbiak a főbb adatai:**

- cégjegyzésre jogosult neve
- sorozatszám
- érvényesség kezdete
- érvényesség vége.

**Az igazolást tartalmilag az „Aláírási címpéldány” / „Aláírás minta” fenti adatokkal történő kiegészítésével szükséges elkészíteni, mely dokumentum szkenneléssel készített PDF formátumban is csatolható.**

**Ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kért a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján közös ajánlattevőktől az összesített nettó ajánlati árra vonatkozóan, mely Ajánlatkérő álláspontja szerint aránytalanul alacsonynak minősül.**

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását és nem tett eleget az aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolás-kérésnek. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a 2. rész vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye és adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
Quality Intelligence Kft.	2083 Solymár, Szüret u. 5. 23313138-2-13	<b>11 597 250 Ft</b>
SALDO Számítás- és Irodatechnikai Kft.	1149 Budapest, Mogyoródi út 32. 10239472-2-42	
Profil-Copy 2002 Kft.	3531 Miskolc, Kiss Ernő u. 35/A. 12933086-2-05	

A bírálóbizottság javasolja annak megállapítását, hogy a fent nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a következőkre tekintettel:

**Indokolás:**

1) Az Ajánlattételi felhívás 21. pont 8. alpontjában előírásra került a következő nyilatkozat benyújtása:

*„Az ajánlat aláírására jogosító dokumentum, jelen Ajánlattételi felhívás 20.10. pontja szerint.”*

Az Ajánlattételi felhívás 20.10. pontja szerint:

*„Amennyiben az ajánlattevő — ajánlatot, vagy a meghatalmazást aláíró — cégjegyzésre jogosult képviselője nem rendelkezik a Cégek Kivonatban bejegyzett Elektronikus aláírói tanúsítvánnyal, akkor közjegyző vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által kiállított igazolást szükséges csatolnia arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással, melynek az alábbiak a főbb adatai:*

- cégjegyzésre jogosult neve
- sorozatszám
- érvényesség kezdete
- érvényesség vége.

*Az igazolást tartalmilag az „Aláírási címpéldány” / „Aláírás minta” fenti adatokkal történő kiegészítésével szükséges elkészíteni, mely dokumentum szkenneléssel készített PDF formátumban is csatolható az ajánlathoz.”*

Az ajánlatot aláíró D.- L. E. nem rendelkezik a Cégek Kivonatban bejegyzett Elektronikus aláírói tanúsítvánnyal és vonatkozásában nem került benyújtásra közjegyző vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által kiállított igazolás arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással.

**Kértük, hogy jelen hiánypótlás keretében szíveskedjenek csatolni az ajánlatot aláíró D.- L. E. tekintetében közjegyző vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által kiállított igazolást arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással, melynek az alábbiak a főbb adatai:**

- cégjegyzésre jogosult neve
- sorozatszám
- érvényesség kezdete
- érvényesség vége.

Az igazolást tartalmilag az „Alírási címpéldány” / „Alírási minta” fenti adatokkal történő kiegészítésével szükséges elkészíteni, mely dokumentum szkenneléssel készített PDF formátumban is csatolható.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a 2. rész vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

---

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: **2021. 04. 20.** Lejárata: **2021. 04. 29.**

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

**2021. 04. 19.**

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

**2021. 04. 19.**

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

A keretmegállapodás azonosítószáma: KM03FMNY18

A Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság jelen közbeszerzési eljárást a Magyar Államkincstár ajánlatkérő javára eljárva járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében folytatta le.

Versenyújranyitás azonosító: 16933



.....  
Gacsályi Béla, 00346  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó