



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000367422022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Gépjárművek szervizelése, javítása, karbantartása**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Államkincstár**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Államkincstár	Nemzeti azonosítószám	15329970241				
Postai cím:	Hold Utca 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Puskás	Dóra	Hildegard			
E-mail:	kozbeszerzes@allamkincstar.gov.hu	Telefon:	+36 13273327	Fax:	+36 13273593		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.allamkincstar.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság			Nemzeti azonosítószám	26087937241		
Postai cím:	Pasaréti Út 122-124. B. ép. 3. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Jónás	Lucia	Eszter			
E-mail:	jonas@witzrt.hu	Telefon:	+36 17888931	Fax:	+36 17896943		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.witzrt.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Gépjárművek szervizelése, javítása, karbantartása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Jelen eljárás tárgyát a Magyar Államkincstár üzemeltetésében lévő különböző típusú, 6 évnél idősebb, 3,5 tonna össztömeg alatti gépjárművek szervizelése, javítása, karbantartása és egyéb szolgáltatások nyújtása képezi.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 60

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Közép- Magyarország		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	5		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Turcsán Autószervíz Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1173 Budapest, Kistanya Utca 9. 2. ép.		14059296242	
Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.			
Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Az alap szervízcsomag és a fix áras műveletcsoportok nettó összára (HUF)- képzett ár: 6.740.600 Ft 2. Javítási rezsióradíj (nettó Ft/óra): 5.700 Ft/ óra 3. Alkatrészecskék árából adott kedvezmény mértéke (%): 38 % 4. Az M2.1 alk. köv. igazolására bemutatott autószerelő szakmunkás képesítéssel, vagy azzal egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember 12 hónap (alk. követelmény) felüli többlettapasztalata (12-48 hónap): 250 hónap			
PM PERPETUUM MOBILE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2600 Vác, Szent László Ut 13			
Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.			
Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Az alap szervízcsomag és a fix áras műveletcsoportok nettó összára (HUF)- képzett ár: 7.118.500 Ft 2. Javítási rezsióradíj (nettó Ft/óra): 10.000 Ft/ óra 3. Alkatrészecskék árából adott kedvezmény mértéke (%): 20 % 4. Az M2.1 alk. köv. igazolására bemutatott autószerelő szakmunkás képesítéssel, vagy azzal egyenértékű végzettséggel rendelkező szakember 12 hónap (alk. követelmény) felüli többlettapasztalata (12-48 hónap): 36 hónap			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Turcsán Autószervíz Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		1000.00	
Szöveges értékelés:			
PM PERPETUUM MOBILE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		827.76	
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.			
- 1. értékelési szempont: fordított arányosítás - 2. értékelési szempont: fordított arányosítás - 3. értékelési szempont: arányosítás - 4. értékelési szempont: egyenes arányosítás			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Turcsán Autószervíz Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1173 Budapest, Kistanya Utca 9. 2. ép.	14059296242
Ajánlattevő ajánlata megfelelő, valamint érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, illetve a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő tette összességében a legelőnyösebb ajánlatot. Ellenszolgáltatás összege (megegyezik a keretösszeggel): nettó 32.500.000 forint	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
-	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

.....	
.....	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
.....	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1025 Budapest, Törökvész Út 46/c	10539325241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen figyelemmel az alábbiakra:
Figyelemmel arra, hogy a Bírálóbizottság ajánlattevő ajánlatának vizsgálatát követően nem tudta egyértelműen megállapítani, hogy az eljárás nyomán kötendő szerződés az ajánlattevő által megajánlott ajánlati árakon teljesíthető, így három alkalommal ár-indokolás kérést küldött részére, tekintettel arra, hogy egyik az ajánlattevő által benyújtott ár-indokolás sem támasztotta alá kétséget kizáróan azt, hogy a megajánlott áron képes teljesíteni a szerződést és ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony vállalást. Ajánlattevő a felkérésekre két alkalommal nyújtott ár-indoklást, Ajánlatkérő végső felhívására, mely az 1. értékelési szempont 1.1 alap szervízcsomag árajánlati elem tekintetében kérte alátámasztani minden kétséget kizáróan az ajánlatát, Ajánlattevő nem nyújtotta be a kiegészítő ár-indokolását. Ajánlattevő kötelezettsége a Kbt. 72. § -a rendelkezése és a Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján a közbeszerzési eljárás tárgyát képező konkrét szerződésnek az általa, és az adott áron történő teljesítésének bemutatása. Az Ajánlattevő, kétszeri felhívás ellenére sem adta az alapszervíz csomag egyes tételei tekintetében a konkrét feladatokra vonatkozó árait, emiatt nem állapítható meg az ár-indokolásai alapján, hogy valamennyi feladat ellátásával kalkulált Ajánlattevő az ajánlati ára megállapítása során, Ajánlatkérő azt sem látja biztosítottnak, hogy az ajánlati ára tartalmazza, valamennyi az alap szervízcsomag keretében elvégzendő feladat, díját, annak minden költségével együtt. A beérkezett ajánlattevői ár-indoklásokból nem állapítható meg az sem, hogy a motorolaj- és szűrő csere, gépjármű külső mosása, belső takarítása, valamint

az ablakmosó tartályok feltöltése esetében milyen anyagdíjakkal, díjakkal számolt Ajánlattevő.

Továbbá Ajánlattevő által az ár-indokolások során az sem került alátámasztásra, hogy a második ár-indokolása során bemutatott Autodata normaidők az Ajánlattevők által is megfelelően betarthatók és így alátámasztják az ajánlati árának megfelelőségét.

Ezt követően, Ajánlatkérő 3. számú ár-indokolás kérésére nem nyújtotta be Ajánlattevő az árindokolását, amely miatt Ajánlatkérő nem tudta megállapítani ajánlati árának megalapozottságát.

A fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata az eljárás 1. része tekintetében a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen.

Szervizautó-Buda Kft., Magyarország 1034 Budapest, Dévai Bíró Mátyás Tér 27.10758890241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

A Döntőbizottság 2022. augusztus 16. napján átvett D.253/25/2022. számú határozatában foglaltak alapján megállapította, hogy a Szervizautó-Buda Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen. Erre tekintettel Ajánlatkérő az Ajánlattevő ajánlatát az eljárás 1. része tekintetében a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelenné nyilvánítja.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:2 - Dél-Alföld

A szerződés száma:0

Az eljárás eredményes volt:Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

● nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

Az eljárás 2. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen, figyelemmel arra, hogy nem nyújtottak be az ajánlattételi határidő lejártáig ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelyeAdószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelyeAdószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

EKR000367422022

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Észak- Magyarország
A szerződés száma:	0
Az eljárás eredményes volt:	Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].	

Az eljárás 3. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen, figyelemmel arra, hogy nem nyújtottak be az ajánlattételi határidő lejártáig ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
-------------------------------------	-----

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - Nyugat- Magyarország
A szerződés száma:	0
Az eljárás eredményes volt:	Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].	

Az eljárás 4. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen, figyelemmel arra, hogy nem nyújtottak be az ajánlattételi határidő lejártáig ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
-------------------------------------	-----

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - Dél- Dunántúl

A szerződés száma:

0

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

Az eljárás 5. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen, figyelemmel arra, hogy nem nyújtottak be az ajánlattételi határidő lejártáig ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet:	2022.09.15	Lejárata:	2022.09.26
---------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.09.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.09.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Döntőbizottság döntése alapján az Ajánlatkérő a Kbt. 165. § (12) bekezdése alapján 2022. szeptember 8. napján felhívta az 1. rész ajánlattevőit az ajánlatuk 2022. szeptember 15. napjáig történő fenntartására. Ajánlatkérő felhívta az ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben Ajánlattevő az ajánlatkérő által megadott határidőben (2022. szeptember 13. napján 14:00 óra) nem nyilatkozik, Ajánlatkérő úgy tekinti a Kbt. 165. § (12) bekezdés alapján, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által fentebb megjelölt időpontig nem tartja fent, tehát a kööttség fenntartásához a fentebb megjelölt határidőig nyilatkozni szükséges.

Az Ajánlatkérő által megadott határidőben a BM HEROS Logisztikai Ellátó Központ Korlátolt Felelősségű Társaság nem jelezte, hogy fenntartja az ajánlati kööttségét. Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kööttség lejártának időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni , így a BM HEROS Logisztikai Ellátó Központ Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát Ajánlatkérő a további értékelés során figyelmen kívül hagyta az 1. rész tekintetében.

A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja alapján megsemmisítette az Ajánlatkérő 2022. június 17-én az 1. részben hozott írásbeli összegezését, és a közbeszerzési eljárásban azt követően hozott döntéseit, így jelen összegezés az 1. rész tekintetében nem a Kbt. 79. § (5) bekezdése szerinti módosított összegezés, hanem a Döntőbizottság döntése miatt keletkezett új összegezésnek tekintendő.

A 2-5. részek vonatkozásában az összegezés megegyezik a 2022.06.17. napján megküldött összegezésben foglaltakkal, tekintettel arra, hogy ezen részek nem képezték a Döntőbizottság döntésének tárgyát.