

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000276342022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **KM5 - MÁK Siebel rendszerek fejl, üzem. támogatása**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Államkincstár**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Államkincstár	Nemzeti azonosítószám	15329970241				
Postai cím:	Hold Utca 4.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Puskás	Dóra	Hildegard			
E-mail:	kozbeszerzes@allamkincstar.gov.hu	Telefon:	+36 13273647	Fax:	+36 13273593		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.allamkincstar.gov.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	26698180241				
Postai cím:	Váci Út 37.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1134	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Zsabokorszky	Ágnes				
E-mail:	zsabokorszky.agnes@dkuzrt.hu	Telefon:		Fax:	+36 14368370		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.dkuzrt.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

KM5 – MÁK Siebel rendszerek fejl, üzem. támogatása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Kincstár által üzemeltetett Siebel alapú rendszer [Teljes Életút Bázis Adatok (TÉBA) rendszer, illetve a későbbiekben Siebel alapú működésre tervezett egészségbiztosítási rendszer] üzemeltetéstámogatása (alkalmazásüzemeltetés esetén is), kulcsfelhasználói támogatása, a rendszerek előre nem tervezhető fejlesztése (jogszabálykövetése), illetve továbbfejlesztése.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a keretmegállapodásban előírányzott teljes mennyiséget a nettó 1.344.612.352,- Ft mértékű keretösszeg (a továbbiakban: keretösszeg) jelenti.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Jelen eljárásban a Kbt. Második Rész, XVI. fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2022/S 064-167395

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

64

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Arkenstone Consulting Kft., Magyarország 1085 Budapest, József Körút 31/b

29203903242

További közös Ajánlattevők neve, címe és adószáma:

MLB Solution Kft. (1111 Budapest, Lágymányosi u. 12. fszt. 2.; adószáma: 27118643-2-43)

TIGRA Computer - és Irodatechnikai Kft. (1118 Budapest, Budaörsi út 64.; adószáma: 12218778-2-43)

WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.; adószáma: 12048898-2-43)

Közös Ajánlattevők alkalmasságukat a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolták.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): nettó 16.752.500, - Ft

2.1. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap): 76 hónap

2.2. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakemberen felüli további senior Siebel fejlesztő szakemberek száma (min. 0, max. 2 fő): 2 fő

2.3. A felhívás III.1.3. pont M.2.3. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (üzemeltető) szakember alkalmasságon felüli üzemeltetés szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap

Simplexion Informatikai Kft, Magyarország 1096 Budapest, Vendel Utca 11.

13520137243

További közös Ajánlattevő neve, címe és adószáma:

ÁBRIS Informatikai és Tanácsadó Kft. (1037 Budapest, Seregély u. 20.; adószáma: 14842368-2-41)

Közös Ajánlattevők alkalmasságukat a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolták.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): nettó 18.520.000, - Ft

2.1. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap): 16 hónap

2.2. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakemberen felüli további senior Siebel fejlesztő szakemberek száma (min. 0, max. 2 fő): 0 fő

2.3. A felhívás III.1.3. pont M.2.3. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (üzemeltető) szakember alkalmasságon felüli üzemeltetés szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Arkenstone Consulting Kft.

10000.00

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)

2.1. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap)

2.2. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakemberen felüli további senior Siebel fejlesztő szakemberek száma (min. 0, max. 2 fő)

2.3. A felhívás III.1.3. pont M.2.3. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (üzemeltető) szakember alkalmasságon felüli üzemeltetés szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap)

A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is):

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft) - 75

2.1. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap) - 10

2.2. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakemberen felüli további senior Siebel fejlesztő szakemberek száma (min. 0, max. 2 fő) - 10

2.3. A felhívás III.1.3. pont M.2.3. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (üzemeltető) szakember alkalmasságon felüli üzemeltetés szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap) - 5

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): nettó 16.752.500, - Ft

2.1. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap): 76 hónap

2.2. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakemberen felüli további senior Siebel fejlesztő szakemberek száma (min. 0, max. 2 fő): 2 fő

2.3. A felhívás III.1.3. pont M.2.3. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (üzemeltető) szakember alkalmasságon felüli üzemeltetés szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap

Értékelési pontszám:

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft) - 100,00

2.1. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap) - 100,00

2.2. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakemberen felüli további senior Siebel fejlesztő szakemberek száma (min. 0, max. 2 fő) - 100,00

2.3. A felhívás III.1.3. pont M.2.3. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (üzemeltető) szakember alkalmasságon felüli üzemeltetés szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap) - 100,00

Súlyszám és értékelési pontszám szorzata:

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft) - 7500,00

2.1. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap) - 1000,00

2.2. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakemberen felüli további senior Siebel fejlesztő szakemberek száma (min. 0, max. 2 fő) - 1000,00

2.3. A felhívás III.1.3. pont M.2.3. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (üzemeltető) szakember alkalmasságon felüli üzemeltetés szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap) - 500,00

Súlyszámokkal szorzott értékelési összpontszám: 10000,00

Simplexion Informatikai Kft

7951.20

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)

2.1. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap)

2.2. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakemberen felüli további senior Siebel fejlesztő szakemberek száma (min. 0, max. 2 fő)

2.3. A felhívás III.1.3. pont M.2.3. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (üzemeltető) szakember alkalmasságon felüli üzemeltetés szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap)

A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is):

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft) - 75

2.1. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap) - 10

2.2. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakemberen felüli további senior Siebel fejlesztő szakemberek száma (min. 0, max. 2 fő) - 10

2.3. A felhívás III.1.3. pont M.2.3. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (üzemeltető) szakember alkalmasságon felüli üzemeltetés szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap) - 5

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): nettó 18.520.000, - Ft

2.1. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap): 16 hónap

2.2. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakemberen felüli további senior Siebel fejlesztő szakemberek száma (min. 0, max. 2 fő): 0 fő

2.3. A felhívás III.1.3. pont M.2.3. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (üzemeltető) szakember alkalmasságon felüli üzemeltetés szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap): 24 hónap

Értékelési pontszám:

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft) - 90,46

2.1. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap) - 66,67

2.2. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakemberen felüli további senior Siebel fejlesztő szakemberek száma (min. 0, max. 2 fő) - 0,00

2.3. A felhívás III.1.3. pont M.2.3. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (üzemeltető) szakember alkalmasságon felüli üzemeltetés szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap) - 100,00

Súlyszám és értékelési pontszám szorzata:

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft) - 6784,50

2.1. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakember alkalmasságon felüli szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap) - 666,70

2.2. A felhívás III.1.3. pont M.2.1. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (senior Siebel fejlesztő) szakemberen felüli további senior Siebel fejlesztő szakemberek száma (min. 0, max. 2 fő) - 0,00

2.3. A felhívás III.1.3. pont M.2.3. pontja szerinti képzettséggel és tapasztalattal rendelkező (üzemeltető) szakember alkalmasságon felüli üzemeltetés szakmai többlet tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap) - 500,00

Súlyszámokkal szorzott értékelési összpontszám: 7951,20

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban - a Kbt. 76. § (5) bekezdésében foglaltak alapján - a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány értékelési szempontot alkalmazta.

Az 1. szempont, ajánlati ár esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság KÉ 2020. évi 60. számában közzétett, „A Közbeszerzési

Hatóság útmutatója a nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról" című dokumentum (a továbbiakban: Útmutató) 1. számú mellékletének A.1. pont aa) alpontjában rögzített, az arányosításon belül alkalmazott fordított arányosítás módszerével végezte az értékelést.

A 2.1-2.3 szempontok esetében Ajánlatkérő az arányosításon belül alkalmazott egyenes arányosítás módszerével végezte az értékelést.

A keretmegállapodás alapján történő közbeszerzés megvalósítása (a keretmegállapodás második része) során a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb ár értékelési szempontja alkalmazandó.

Az értékelési módszerek részletes kifejtését az Egyéb közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Arkenstone Consulting Kft., Magyarország 1085 Budapest, József Körút 31/b

29203903242

További közös Ajánlattevők neve, címe és adószáma:

MLB Solution Kft. (1111 Budapest, Lágymányosi u. 12. fszt. 2.; adószáma: 27118643-2-43)

TIGRA Computer - és Irodatechnikai Kft. (1118 Budapest, Budaörsi út 64.; adószáma: 12218778-2-43)

WSH Számítástechnikai, Oktató és Szolgáltató Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.; adószáma: 12048898-2-43)

Az ellenszolgáltatás összege:

Összesített nettó ajánlati ár (Ft): nettó 16.752.500, - Ft

Közös Ajánlattevők ajánlata kiválasztásának indokai:

Az Arkenstone Consulting Kft. (1085 Budapest, József körút 31. B. ép. 3. em. 1A.) képviselő Ajánlattevő által képviselt közös Ajánlattevők nyújtották be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot, ennek megfelelően az ajánlat a Kbt. 104. § (5) bekezdésében foglaltak szerinti keretszámon belül az 1. helyen került rangsorolásra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

fejlesztési, tanácsadási, verziókezelési, támogatási, hibakezelési, karbantartási, illetve help-desk üzemeltetési feladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8.; adószáma: 12011069-2-44); evoCRM Kft. (1111 Budapest, Lágymányosi u. 12. fszt. 2.; adószáma: 25360174-2-43)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

evoCRM Kft. (1111 Budapest, Lágymányosi u. 12. fszt. 2.; adószáma: 25360174-2-43) - A felhívás III.1.3) pont alkalmasság minimumkövetelményei rovat M/1. és M/2.3. alpontjai

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Simplexion Informatikai Kft, Magyarország 1096 Budapest, Vendel Utca 11.

13520137243

További közös Ajánlattevő neve, címe és adószáma:

ÁBRIS Informatikai és Tanácsadó Kft. (1037 Budapest, Seregély u. 20.; adószáma: 14842368-2-41)

Az ellenszolgáltatás összege:

Összesített nettó ajánlati ár (Ft): nettó 18.520.000, - Ft

Közös Ajánlattevők ajánlata kiválasztásának indokai:

A Simplexion Informatikai Kft. (1096 Budapest, Vendel u. 11.) képviselő Ajánlattevő által képviselt közös Ajánlattevők nyújtották be a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot, ennek megfelelően az ajánlat a Kbt. 104. § (5) bekezdésében foglaltak szerinti keretszámon belül a 2. helyen került rangsorolásra.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

informatikai rendszer fejlesztés és üzemeltetés támogatás; informatikai rendszer fejlesztési és üzemeltetési feladatok; informatikai rendszer fejlesztésével és üzemeltetésével kapcsolatos feladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

DORSUM Zrt. (1012 Budapest, Logodi u. 5-7. 3. em. 18.; adószáma: 12657496-2-41); Sánta János E.V. (6353 Dusnok, Bárka u. 12.; adószáma: 65771664-1-23); Lázár Antal E.V. (1112 Budapest, Kékperje u. 8. 1. em. 109.; adószáma: 66957119-2-43); még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

KARAKTERKORLÁT MIATT EZEN INFORMÁCIÓK A VI.1.10) PONTBAN ("TOVÁBBI INFORMÁCIÓK") KERÜLNEK FELTÜNTETÉSRE!

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ORIANA Tanácsadó, Fejlesztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 6	12778090241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti megfelelés vizsgálatában szükség volt a Kbt. 71. §-ában foglalt eljárási cselekmények alkalmazására, amelyről részletesen a 2022. május hónap 11. napján megküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérés rendelkezik.

A hiánypótlási felhívással érintett ORIANA Tanácsadó, Fejlesztő és Szolgáltató Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 6. 1. em.) Ajánlattevő hiánypótlását a rendelkezésére álló határidőig (2022. május hónap 16. napján 16 óra 00 perc) nem nyújtotta be, a hiánypótlási felhívásban jelzett hiányokat [az EEKD II. rész „A” pontjának e) alpontjában a „Ha a vonatkozó információ elektronikusan elérhető, kérjük, adja meg a következő információkat:” rovat tekintetében nem került megjelölésre a vonatkozó elektronikus elérhetőség; az EEKD II. részének „B” pontjában („A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk”) a képviselőként megjelölt személy (T. E.) születési ideje vonatkozásában nem a Céginformációs Szolgálat által ingyenesen biztosított, elektronikusan elérhető cégjegyzékben szereplő hatályos céginformációk szerinti adat került megjelölésre; az EEKD II. rész „D” pontjában („Információk azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe”) a „Szándékozik-e a gazdasági szereplő a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek?” rovat nem került kitöltésre; az EEKD III. részének „A” pontjában („Büntetőeljárásban hozott ítéletekkel kapcsolatos okok”) megjelölt valamennyi kizáró ok tekintetében az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” kérdések vonatkozásában az „Igen” válaszok kerültek megjelölésre; Ajánlattevő ajánlatában nem került benyújtásra az ajánlati biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról szóló igazoló dokumentum] határidőig nem pótolta.

A Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltak értelmében „...ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 73. § (6) bekezdésének b) pontjában foglaltak értelmében „az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre.”

A fentiek alapján az ORIANA Tanácsadó, Fejlesztő és Szolgáltató Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 6. 1. em.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - a Kbt. 73. § (6) bekezdésének b) pontjában foglaltakra figyelemmel - érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlata az eredménytelen hiánypótlási felhívást követően egyéb módon továbbra sem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2022.06.18	Lejárata:	2022.06.27
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a keretmegállapodás-kötési moratórium az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldése napját követő tíznapos időtartam.

A keretmegállapodás az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének napján sem köthető meg.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.06.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.06.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

KARAKTERKORLÁT MIATT A SIMPLEXION INFORMATIKAI KFT. (1096 BUDAPEST, VENDEL U. 11.) KÉPVISELŐ AJÁNLATTEVŐ ÁLTAL KÉPVISELT KÖZÖS AJÁNLATTEVŐK AJÁNLATA VONATKOZÁSÁBAN A V.2.11) PONT SZERINTI INFORMÁCIÓK ("AZ ALKALMASSÁG IGAZOLÁSÁBAN RÉSZT VEVŐ SZERVEZETEK") EZEN PONTBAN KERÜLNEK FELTÜNTETÉSRE!

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

DORSUM Zrt. (1012 Budapest, Logodi u. 5-7. 3. em. 18.; adószáma: 12657496-2-41) - A felhívás III.1.3) pont alkalmasság minimumkövetelményei rovat M/1. alpontja

Sánta János E.V. (6353 Dusnok, Bárka u. 12.; adószáma: 65771664-1-23) - A felhívás III.1.3) pont alkalmasság minimumkövetelményei rovat M/2.1. alpontja

Lázár Antal E.V. (1112 Budapest, Kékperje u. 8. 1. em. 109.; adószáma: 66957119-2-43) - A felhívás III.1.3) pont alkalmasság minimumkövetelményei rovat M/1. és M/2.3. alpontjai

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)