

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Város: Budapest

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Számlavezető rendszer platform és alapszoftver licencek beszerzése 1.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség	Rendelési mértékegység
9EA-00039-Government-Enterprise 6-Additional Product-TrueUp Yr3-D	Win Server DC Core ALng LSA 2L	1488 db	hónap
6VC-01252-Government-Enterprise 6-Additional Product-TrueUp Yr3-D	Win Remote Desktop Services CAL ALng LSA UCAL	600 db	hónap

CPV: 72260000-5 Szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2022. július 19.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

de Jónás Lucia
 dr. Jónás Lucia Eszter
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 lajstromszáma: 01113

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: [] Elnevezés: Számlavezető rendszer platform és alapszoftver licencek beszerzése 1.

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. számú Ajánlattevő

Ajánlattevő neve: DXC Technology Magyarország Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.

Ajánlattevő adószáma: 10534296-2-44

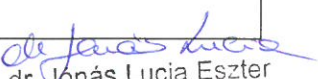
Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési és szoftverlicence-gazdálkodási díj nélkül):	34 106 520 Ft

Ajánlattevő ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: DXC Technology Magyarország Kft. Ajánlattevő székhelye: 1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47. Ajánlattevő adószáma: 10534296-2-44							
Értékelési szempont				Ajánlat			
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési és szoftverlicence-gazdálkodási díj nélkül):				34 106 520 Ft			
Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ☐ igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:							
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:							
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők							


 dr. Jónás Lucia Eszter
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 lajstromszáma: 01113

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Az S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14., 11779177-2-44) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

a. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.3) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta ajánlattevő nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

b. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.12) pontjában az alábbiakat írta elő:

“Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbírósághoz érkeztetett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta ajánlattevő nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében.

c. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.11) pontjában az alábbiakat írta elő:

“Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy hogy kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.


Dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta ajánlattevő kizáró okokról szóló nyilatkozatát.

2. Az SMP Solutions Zrt. (1139 Budapest, Fiastyúk utca 71/B., 26777810-2-44) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

a. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.3) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta ajánlattevő nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

b. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.12) pontjában az alábbiakat írta elő:

“Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbíróshoz érkeztetett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta ajánlattevő nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében.

3. A SoftwareONE Hungary Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 2. B. Ép., 23744189-2-41) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

a. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.11) pontjában az alábbiakat írta elő:

"Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet."

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta ajánlattevő kizáró okokról szóló nyilatkozatát.

4. A T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., 12928099-2-44) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

- a. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.3) pontjában az alábbiakat írta elő:

"Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan."

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta ajánlattevő nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

- b. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.12) pontjában az alábbiakat írta elő:

"Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbíróshoz érkeztetett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni"

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta ajánlattevő nyilatkozatát a változásbejegyzési eljárás tekintetében.

- c. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.11) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta ajánlattevő kizáró okokról szóló nyilatkozatát.

- d. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 18.10) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges ártáblázatát a szerződés tárgyát képező termékek vonatkozásában. Az ártáblázat elnevezésű dokumentumot kérjük .pdf formátumban is benyújtani. Az ártáblázatban kérjük feltüntetni a nettó ajánlati egységárakat, valamint a nettó ajánlati árat összesen és mindösszesen. A felolvasólapon csak a nettó ajánlati ár mindösszesen értéket szükséges feltüntetni.”

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az ártáblázatát a szerződés tárgyát képező termékek vonatkozásában.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő nem csatolta a szerződés tárgyát képező termékek vonatkozásában ártáblázatát, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel olyan jelentős hiány, amely hiánypótlás keretében nem pótolható.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

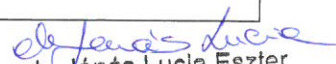
Kezdet: 2022/09/07 Lejárata: 2022/09/19

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022/09/07

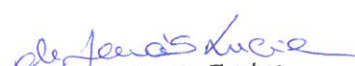
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022/09/07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)


dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:


dr. Jónás Lucia Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01113