

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1.) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15-2016-00043 azonosítószámú, „A hatáskör átcsoportosításból adódó szakrendszerei integrációs feladatok (Közigazgatás-és Közszolgáltatás-fejlesztés Operatív Program)” című projekt keretében „Megrendelő oldali termék minőségbiztosítói szolgáltatás biztosítása a SZAKINT projekt ellátása érdekében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Cikkszám	Megnevezés (alaptermék)	Mértékegység	Mennyiség
ITMBE-MB	Minőségbiztosítási szakértő	nap/fő	8
ITMBE-RSZ	Rendszerszervező szakértő	nap/fő	4
ITMBE-VMB	Vezető minőségbiztosítási szakértő	nap/fő	17

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XVI. fejezete
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pont szerint, a verseny újraindításával
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Megrendelő oldali termék minőségbiztosítói szolgáltatás biztosítása a SZAKINT projekt megvalósítása érdekébenAz eljárás eredményes volt x igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**²

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V.2 Az eljárás eredménye**²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Közös ajánlattevő**Képviselő adatai:**

Név: DX Digital Transformation Solutions Zrt. (konzorciumvezető)

Székhely: 1191 Budapest, Ady Endre út 28-30.

Tagok adatai:

Név: eGOV Kft.; Székhely: 1054 Budapest Zoltán utca 8., félemelet 1.

Név: KPMG Tanácsadó Kft.; Székhely: 1134 Budapest, Váci út 31.

Név: IFUA HORVÁTH & PARTNERS Kft.; Székhely: 1117 Budapest, Buda-part tér 2.

Név: Boost IT Kft.; Székhely: 1032 Budapest, Bécsi út 95. fszt. 2.

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	3 198 000 Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

2. Közös Ajánlattevő

1. KÖZÖS AJÁNLATTEVŐK:

Képviselő adatai:

Név: eNET Internetkutató Kft. (konzorciumvezető); Székhely: 1095 Budapest, Ipar utca 5.

Tagok adatai:

Név: Bluefield Kft.; Székhely: 1062 Budapest, Aradi utca 8.

Név: Teqtos Kft.; Székhely: 1134 Budapest, Váci út 33. I. em.

Név: Alverad Technology Focus Kft.; Székhely: 1119 Budapest, Andor utca 21. C. ép.

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	2 885 500 Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

3. Közös ajánlattevő

Képviselő adatai:

Név: Field Consulting Services Zrt., (konzorciumvezető); Székhely: 1025 Budapest, Vihorlát utca 33.

Tagok adatai:

Név: Clarity Consulting Kft.; Székhely: 1145 Budapest, Erzsébet királyné útja 29/b.

Név: Collectivo Szakértői Kft.; Székhely: 7621 Pécs, Mátyás király u. 23.

Név: Ernst & Young Tanácsadó Kft.; Székhely: 1132 Budapest, Váci út 20.

Név: Königsberg Consulting Szolgáltató és Tanácsadó Kft.; Székhely: 8000 Székesfehérvár, Nyitrai u. 42.

Név: VITAL MANAGEMENT Kft.; Székhely: 1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.

Név: ViVeTech Nyrt.; Székhely: 1118 Budapest, Szüret utca 15.

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	4 749 000 Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

4. Közös ajánlattevő

Név: MultiContact Consulting Kft.

Székhely: 1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.

Értékelési szempont	Ajánlat
---------------------	---------

Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):

3 480 000 Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

5. Ajánlattevő

Képviselő adatai:

Név: Vialto Consulting Kft.

Székhely: 1064 Budapest, Izabella u. 62-64. A. lház. III. em. 1.

Tagok adatai:

Név: KÜRT Zrt. (konzorciumvezető)

Székhely: 1118 Budapest, Rétköz utca 5.

Név: VIR Vezetői Információs Rendszerek Zrt.

Székhely: 1111 Budapest, Budafoki út 15. 4. em. 2/B.

Név: STRATIS Kft.

Székhely: 1037 Budapest, Szépvölgyi út 139

Név: 4Sales Systems Kft.

Székhely: 7100 Szekszárd, Korsófölde utca 3.

Név: I-Track Consulting Kft.

Székhely: 1053 Budapest, Reáltanoda utca 19. 2. em. 18.

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	2 710 000 Ft

Ajánlat érvényes, ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszempontok						
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Képviselő adatai:

Név: Vialto Consulting Kft.; Székhely: 1064 Budapest, Izabella u. 62-64. A. lház. III. em. 1.

Tagok adatai:

Név: KÜRT Zrt. (konzorciumvezető); Székhely: 1118 Budapest, Rétköz utca 5.

Név: VIR Vezetői Információs Rendszerek Zrt.; Székhely: 1111 Budapest, Budafoki út 15. 4. em. 2/B.

Név: STRATIS Kft.; Székhely: 1037 Budapest, Szépvölgyi út 139

Név: 4Sales Systems Kft.; Székhely: 7100 Szekszárd, Korsófölde utca 3.

Név: I-Track Consulting Kft.; Székhely: 1053 Budapest, Reáltanoda utca 19. 2. em. 18.

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	2 710 000 Ft

Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és közös ajánlattevők tekinthetők a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:–

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: (2022/08/26) / Lejárata: (2022/09/06)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022/08/25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022/08/25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

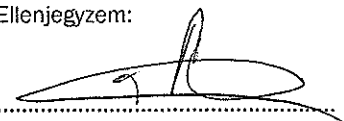
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Ellenjegyzem:



dr. Puskás Dóra Hildegard
Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 01408