

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1.) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1.) Meghatározás

II.1.1.) A közbeszerzés tárgya: Irodai görgős székek beszerzése 2 részben

II.2.) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1.) A közbeszerzés mennyisége: Mennyiség: 1. rész: Irodai görgős székek beszerzése								
<table border="1"><thead><tr><th>Cikkszám</th><th>Megnevezés</th><th>Mennyiség</th><th>Mértékegység</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td>Irodai görgős szék állítható karfával</td><td>400</td><td>db</td></tr></tbody></table>	Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség	Mértékegység		Irodai görgős szék állítható karfával	400	db
Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség	Mértékegység					
	Irodai görgős szék állítható karfával	400	db					
2. rész: Vezetői görgős székek beszerzése								
<table border="1"><thead><tr><th>Cikkszám</th><th>Megnevezés</th><th>Mennyiség</th><th>Mértékegység</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td>Vezetői görgős szék állítható karfával</td><td>10</td><td>db</td></tr></tbody></table>	Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség	Mértékegység		Vezetői görgős szék állítható karfával	10	db
Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség	Mértékegység					
	Vezetői görgős szék állítható karfával	10	db					

IV. szakasz: Eljárás

IV.1.) Meghatározás

IV.1.1.) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XVI. fejezete
IV.1.2.) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pont szerint verseny újranyitás
IV.1.3.) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4.) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2022. október 18.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: **Irodai görgős székek beszerzése**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő

Név: **Balaton Bútor Kft.**

székhely: 8200 Veszprém, Házgyári u. 4.

Adószám: 14554674-2-19

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	26.091.200,- Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.

A Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az eljárás verseny újranyitási részében az értékelés a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Képviselő adatai:

Név: **Balaton Bútor Kft.**

székhely: 8200 Veszprém, Házgyári út 4.

Adószám: 14554674-2-19

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	26.091.200,- Ft

Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és közös ajánlattevők tekinthetők a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. **Gyulai „Fafém” Bútor Zrt.** (5700 Gyula, Henyei Miklós utca 11., 11878238-2-04) és **IRODA 2000 Kft.** (3530 Miskolc, Corvin utca 1.B. ép. 3. , 117079130-2-05)

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező „Műszaki Leírás 1. rész” dokumentumban előírta, hogy a megajánlott termékeknek az alábbi paramétereknek kell megfelelnie:

Műszaki paraméter	Műszaki leírás előírása szerint	Megajánlott termék KEF adatlapja szerint (219114/II)
Ülés szélesség	60 cm / 50 cm	460 mm
Ülés mélység	min. 50 cm	430 mm
Magasság	min. 115 cm (1150 mm)	800 mm

Ajánlatkérő megvizsgálta az Ajánlattevő / közös ajánlattevő által megajánlott termék termékadatlapját, és megállapította, hogy Tekintettel arra, hogy a megajánlott termék a KEF termékadatlapon feltüntetett adatok szerint nem felel meg a Műszaki leírásban előírt paramétereknek.

Közös ajánlattevők ajánlata az 1. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

2. **Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság** (9011 Győr, Dózsa major 01052/16 hrsz., 24822196-2-08) és **LINEA ONE Kft.** (9011 Győr, Dózsa major 01052/16 hrsz., 11137050-2-08) és **Bravosincord Kft.** (1149 Budapest, Róna u. 120-122., 14501872-2-42)

Ajánlatkérő 2022. november 21-én Közös Ajánlattevők részére hiánypótlási felhívást / felvilágosításkérést küldött, melyben kérte, hogy a Kbt. 71.§ (1) bekezdésnek megfelelően adjon tájékoztatást az ajánlatban megjelölt termék tulajdonságairól az alábbi tekintetben:

- Magasság
- Napi használat
- Terhelés

Közös Ajánlattevők a hiánypótlásnak / felvilágosításkérésnek határidőben nem tettek eleget, Közös Ajánlattevők ajánlatából nem volt egyértelműen megállapítható, hogy a megajánlott termék megfelel Ajánlatkérő által a Műszaki Leírásban meghatározott műszaki paramétereknek.

Közös ajánlattevők ajánlata az 1. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

3. Garzon Bútor Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 4., 13063203-2-07)) és Kemabo Kereskedelmi Marketing és Bonyolító Kft. (1037 Budapest, Bojtár u. 37., 10328905-2-41)

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező „Műszaki Leírás 1. rész” dokumentumban előírta, hogy a megajánlott termékeknek az alábbi paramétereknek kell megfelelnie:

Műszaki paraméter	Műszaki leírás előírása szerint	Megajánlott termék KEF adatlapja szerint (ICHERAEXTRANE2)
Magasság	min. 115 cm (1150 mm)	990 mm

Ajánlatkérő megvizsgálta az Ajánlattevő / közös ajánlattevő által megajánlott termék termékadatlapját, és megállapította, hogy Tekintettel arra, hogy a megajánlott termék a KEF termékadatlapon feltüntetett adatok szerint nem felel meg a Műszaki leírásban előírt paramétereknek.

Közös ajánlattevők ajánlata az 1. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

4. Bv. Holding Kft. (1108 Budapest, Venyige u. 1-3., 25120064-2-51)

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező „Műszaki Leírás 1. rész” dokumentumban előírta, hogy a megajánlott termékeknek az alábbi paramétereknek kell megfelelnie:

Műszaki paraméter	Műszaki leírás előírása szerint	Megajánlott termék KEF adatlapja szerint (BVA1080MEKBRAVOKNAV)
Magasság	min. 115 cm (1150 mm)	1130 mm
Terhelés	min. 130 kg	110 kg

Ajánlatkérő megvizsgálta az Ajánlattevő / közös ajánlattevő által megajánlott termék termékadatlapját, és megállapította, hogy Tekintettel arra, hogy a megajánlott termék a KEF termékadatlapon feltüntetett adatok szerint nem felel meg a Műszaki leírásban előírt paramétereknek.

Ajánlattevő ajánlata az 1. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

5. Nowy Styl Hungary Zrt. (2000 Budapest, Váci út 116-118., 12561791-2-41) és Mezőkövesdi Bútoripari Kft. (3400 Mezőkövesd, Széchenyi út 10., 10684528-2-05)

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező „Műszaki Leírás 1. rész” dokumentumban előírta, hogy a megajánlott termékeknek az alábbi paramétereknek kell megfelelnie:

Műszaki paraméter	Műszaki leírás előírása szerint	Megajánlott termék KEF adatlapja szerint (TAKTIK TS25 R19T ERGON-2L 2.KAT)
Magasság	min. 115 cm (1150 mm)	1100 mm

Ajánlatkérő megvizsgálta az Ajánlattevő / közös ajánlattevő által megajánlott termék termékadatlapját, és megállapította, hogy Tekintettel arra, hogy a megajánlott termék a KEF termékadatlapon feltüntetett adatok szerint nem felel meg a Műszaki leírásban előírt paramétereknek.

Közös ajánlattevők ajánlata az 1. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési

dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Vezetői görgős székek beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján **eredménytelen**, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Balaton Bútor Kft. 8200 Veszprém, Házgyári u. 4. Adószám: 14554674-2-19

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező „Műszaki Leírás 2. rész” dokumentumban előírta, hogy a megajánlott termékeknek az alábbi paramétereknek kell megfelelnie:

Műszaki paraméter	Műszaki leírás előírása szerint	Megajánlott termék KEF adatlapja szerint (3VAN071)
Ülés szélesség	min. 70 cm	660 mm
Ülés mélység	min. 47 cm	450 mm
Magasság	min. 130 cm (1300 mm)	1160 mm

Ajánlatkérő megvizsgálta az Ajánlattevő / közös ajánlattevő által megajánlott termék termékadatlapját, és megállapította, hogy tekintettel arra, hogy a megajánlott termék a KEF termékadatlapon feltüntetett adatok szerint nem felel meg a Műszaki leírásban előírt paramétereknek.

Ajánlattevő ajánlata a 2. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

2. Gyulai „Fafém” Bútor Zrt. (5700 Gyula, Henyei Miklós utca 11., 11878238-2-04) és IRODA 2000 Kft. (3530 Miskolc, Corvin utca 1.B. ép. 3. , 117079130-2-05)

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező „Műszaki Leírás 2. rész” dokumentumban előírta, hogy a megajánlott termékeknek az alábbi paramétereknek kell megfelelnie:

Műszaki paraméter	Műszaki leírás előírása szerint	Megajánlott termék KEF adatlapja szerint (201053/I)
Ülés szélesség	min. 70 cm	470 mm
Ülés mélység	min. 47 cm	450 mm
Magasság	min. 130 cm (1300 mm)	1000 mm

Ajánlatkérő megvizsgálta az Ajánlattevő / közös ajánlattevő által megajánlott termék termékadatlapját, és megállapította, hogy Tekintettel arra, hogy a megajánlott termék a KEF termékadatlapon feltüntetett adatok szerint nem felel meg a Műszaki leírásban előírt paramétereknek.

Közös ajánlattevők ajánlata a 2. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

3. Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság Társaság (9011 Győr, Dózsa major 01052/16 hrsz., 24822196-2-08) és LINEA ONE Kft. (9011 Győr, Dózsa major 01052/16 hrsz., 11137050-2-08) és Bravosincord Kft. (1149 Budapest, Róna u. 120-122., 14501872-2-42)

Ajánlatkérő 2022. november 21-én Közös Ajánlattevők részére hiánypótlási felhívást / felvilágosításkérését küldött, melyben kérte, hogy a Kbt. 71.§ (1) bekezdésnek megfelelően adjon tájékoztatást az ajánlatban megjelölt termék tulajdonságairól az alábbi tekintetben:

- Magasság
- Napi használat
- Terhelés

Közös Ajánlattevők a hiánypótlásnak / felvilágosításkérésnek határidőben nem tettek eleget, Közös Ajánlattevők ajánlatából nem volt egyértelműen megállapítható, hogy a megajánlott termék megfelel Ajánlatkérő által a Műszaki Leírásban meghatározott műszaki paramétereknek.

Közös ajánlattevők ajánlata a 2. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

4. Garzon Bútor Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 4., 13063203-2-07)) és Kemabo Kereskedelmi Marketing és Bonyolító Kft. (1037 Budapest, Bojtár u. 37., 10328905-2-41)

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező „Műszaki Leírás 2. rész” dokumentumban előírta, hogy a megajánlott termékeknek az alábbi paramétereknek kell megfelelnie:

Műszaki paraméter	Műszaki leírás előírása szerint	Megajánlott termék KEF adatlapja (ANBOSTON24A2) szerint
Magasság	min. 130 cm (1300 mm)	1100 mm
Fejtámla	Fejtámla vagy beépített fejtámasz szükséges	nincs

Ajánlatkérő megvizsgálta az Ajánlattevő / közös ajánlattevő által megajánlott termék termékadatlapját, és megállapította, hogy Tekintettel arra, hogy a megajánlott termék a KEF termékadatlapon feltüntetett adatok szerint nem felel meg a Műszaki leírásban előírt paramétereknek.

Közös ajánlattevők ajánlata a 2. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

5. Bv. Holding Kft. (1108 Budapest, Venyige u. 1-3., 25120064-2-51)

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező „Műszaki Leírás 2. rész” dokumentumban előírta, hogy a megajánlott termékeknek az alábbi paramétereknek kell megfelelnie:

Műszaki paraméter	Műszaki leírás előírása szerint	Megajánlott termék KEF adatlapja szerint (BVAJACKSONKARSZ)
Ülés szélesség	min. 70 cm	640 mm
Magasság	min. 130 cm (1300 mm)	1120 mm
Napi használat	9 óra	3-5 óra
Terhelés	min. 130 kg	110 kg
Karfa	Magasságban állítható, fekete műanyag karfával felszerelt	fix műanyag karfa

Ajánlatkérő megvizsgálta az Ajánlattevő / közös ajánlattevő által megajánlott termék termékadatlapját, és megállapította, hogy Tekintettel arra, hogy a megajánlott termék a KEF termékadatlapon feltüntetett adatok szerint nem felel meg a Műszaki leírásban előírt paramétereknek.

Ajánlattevő ajánlata a 2. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

6. **Nowy Styl Hungary Zrt.** (2000 Budapest, Váci út 116-118., 12561791-2-41) és Mezőkövesdi Bútoripari Kft. (3400 Mezőkövesd, Széchenyi út 10., 10684528-2-05)

Ajánlatkérő 2022. november 21-én Közös Ajánlattevők részére hiánypótlási felhívást / felvilágosításkérést küldött, melyben kérte, hogy a Kbt. 71.§ (1) bekezdésnek megfelelően adjon tájékoztatást az ajánlatban megjelölt termék tulajdonságairól az alábbi tekintetben:

- Napi használat
- Terhelés
- Fejtámla.

Közös Ajánlattevők a hiánypótlásnak / felvilágosításkérésnek határidőben nem tettek eleget, Közös Ajánlattevők ajánlatából nem volt egyértelműen megállapítható, hogy a megajánlott termék megfelel Ajánlatkérő által a Műszaki Leírásban meghatározott műszaki paramétereknek.

Közös ajánlattevők ajánlata a 2. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2022.11.24. / Lejárata: 2022.12.05.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022/11/24
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022/11/24
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben