

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Magyar Falu Program informatikai rendszerének fejlesztése és felparaméterezése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: A Magyar Falu Program végrehajtását támogató informatikai rendszer fejlesztése:

A feladat elvégzéséhez tervezett szakértői szolgáltatások és azok maximum óraszámjai:

Termék azonosítója	Ajánlott termék megnevezése	Mennyiség	Mennyiségi egység
SWF02-PV	Projektvezető (1 óra)	150	óra
SWF02-KTSZ	Konzulens / tanácsadó / szakértő (1 óra)	460	óra
SWF02-ÜERSZ	Üzleti elemző / rendszerszervező (1 óra)	600	óra
SWF02-ART	Architekt / rendszertervező (1 óra)	400	óra
SWF02-SZF	Szoftverfejlesztő (1 óra)	1300	óra
SWF02-TM	Tesztmenedzser (1 óra)	280	óra
SWF02-T	Tesztelő (1 óra)	150	óra
SWF02-TWDAM	Technical writer / dokumentátor / adminisztratív munkatárs (1 óra)	170	óra
SWF02-SZOLG5	Felhasználói oktatás ügyfélnél (1 óra)	110	óra

2. rész: A Magyar Falu Program informatikai rendszerének adataiból készülő jelentésekhez az Oracle alapú riportolási és elemzőkészítő adattárház fejlesztése és paraméterezése:

A feladat elvégzéséhez tervezett szakértői szolgáltatások és azok maximum óraszámai:

Termék azonosítója	Ajánlott termék megnevezése	Mennyiség	Mennyiségi egysége
SWF02-PV	Projektvezető (1 óra)	78	óra
SWF02-KTSZ	Konzulens / tanácsadó / szakértő (1 óra)	168	óra
SWF02-ÜERSZ	Üzleti elemző / rendszerszervező (1 óra)	80	óra
SWF02-ART	Architekt / rendszertervező (1 óra)	140	óra
SWF02-T	Tesztelő (1 óra)	16	óra
SWF02-ASZF	Adattárház szakértő, fejlesztő (1 óra)	434	óra
SWF02-AAESZ	Adatbányász, adat elemzési szakértő (1 óra)	408	óra
SWF02-TWDAM	Technical writer / dokumentátor / adminisztratív munkatárs (1 óra)	80	óra
SWF02-SZOLG5	Felhasználói oktatás ügyfélnél (1 óra)	12	óra

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A Kbt. Második Része, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: A Magyar Falu Program végrehajtását támogató informatikai rendszer fejlesztése:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Közös Ajánlattevők

Képviselő adatai

Név: ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 1024 Budapest, Lövház utca 39.

Adószáma: 10720534-2-41

Tagok adatai

Név, székhely: Sonrisa Informatikai Kft., 1022 Budapest, Bég utca 3-5. I.108.; Adószáma: 13873222-2-41

Név, székhely: Training360 Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.; Adószáma: 23150041-2-43

Név, székhely: CLARMONT I.S. Kft., 1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5. em.; Adószáma: 13730848-2-41

Név, székhely: VFT Vezetési Tanácsadó és Informatikai Zrt., 1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A.; Adószáma: 23393570-2-43

Név, székhely: ANSWARE Informatikai Szolgáltató Kft., 1036 Budapest, Lajos utca 74-76.; Adószáma: 10900963-2-41

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	102.849.100-Ft

Az ajánlat érvényes, a közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, a közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a

vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

2. Közös Ajánlattevők

Képviselő adatai

Név: **TIGRA Kft.**

Székhely: 1118 Budapest, Budaörsi út 64.

Adószáma: 12218778-2-43

Tagok adatai

Név, székhely: ATOS Magyarország Kft., 1138 Budapest, Neumann János utca 1. A. ép. 1. em.; Adószáma: 10378144-2-41

Név, székhely: BIS Kft., 1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1.; Adószáma: 10820957-2-42

Név, székhely: FORNAX ICT Kft., 1123 Budapest, Táltos utca 1.; Adószáma: 14161177-2-43

Név, székhely: Virgo Systems Kft., 1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6.; Adószáma: 12497278-2-41

Név, székhely: ZALASZÁM Informatika Kft., 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53.; Adószáma: 10548873-2-20

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	109.780.000,- Ft

Az ajánlat érvényes, a közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, a közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Közös ajánlattevők

Képviselő adatai

Név: **ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: 1024 Budapest, Lövőház utca 39.

Tagok adatai

Név, székhely: Sonrisa Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1022 Budapest, Bég utca 3-5. I.108.

Név, székhely: Training360 Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.

Név, székhely: CLARMONT I.S. Korlátolt Felelősségű Társaság, 1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5. em.

Név, székhely: VFT Vezetési Tanácsadó és Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A.

Név, székhely: ANSWARE Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1036 Budapest, Lajos utca 74-76.

<u>Értékelési szempont</u>	<u>Ajánlat</u>
<u>Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):</u>	102.849.100,-Ft

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és közös ajánlattevők tekinthetők a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempontokra figyelemmel a legalacsonyabb árú ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen **X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Közös Ajánlattevők

Képviselő adataiNév: **T-Systems Magyarország Zrt.**

Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.

adószám: 12928099-2-44

Tagok adatai

Név, székhely: Grepton Informatikai Zrt., 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.; adószám: 12613056-2-42

Név, székhely: Kermann Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Zrt., 1139 Budapest, Rőppentyú utca 48.; adószám: 27984026-2-41

Név, székhely: SBP Systems Kft., 1037 Budapest, Montevideo u. 6. III/1.; adószám: 14278565-2-41

Név, székhely: MOLARIS Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft., 1138 Budapest, Váci út 135-139. B. ép. 5. em.; adószám: 13761561-2-41

Név, székhely: GVSX Szolgáltató Kft., 1139 Budapest, Fáy utca 20.; adószám: 14755617-2-41

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	104.154.100,- Ft

Az érvénytelenség indoka:

A T-Systems Magyarország Zrt., Grepton Informatikai Zrt.; Kermann Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Zrt.; SBP Systems Kft.; MOLARIS Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.; GVSX Szolgáltató Kft. közös ajánlattevők által, az ajánlattételi határidőig benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás 1. és 2. része tekintetében kizárólag felolvasólapot tartalmazott és nem tartalmazta az ajánlattételi felhívásban kötelező tartalomként előírt részletes árajánlatot és műszaki-szakmai ajánlatot. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjának értelmében jogszerűen hiánypótlás nem írható elő, tekintettel arra, hogy az „ártáblázat” dokumentum teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának. Mindezekre tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a közbeszerzési eljárás 1. és 2. része tekintetében érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak, így az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

2. Közös AjánlattevőkKépviselő adataiNév: **4iG Nyrt.**

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 8.

adószám: 12011069-2-44

Tagok adatai

Név, székhely: ASH Szoftverház Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 97.; adószám: 23940165-2-43

Név, székhely: EN-CO Software Zrt., 1118 Budapest, Schweidel utca 5.; adószám: 28759999-2-43

Név, székhely: i-Cell Mobilsoft Zrt., 1143 Budapest, Bécsi út 271.; adószám: 24132402-2-44

Név, székhely: IMG Solution Zrt., 1023 Budapest, Lajos utca 26.; adószám: 28771315-2-44

Név, székhely: Sagemcom Magyarország Kft., 1037 Budapest, Montevideo u. 16/A.; adószám: 10568723-2-41

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	104.425.000,-Ft

Az érvénytelenség indoka:

A közös ajánlattevők az ajánlatukban nem nyújtották be az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés alapján (B jelű melléklet)
- Nyilatkozat kizáró okokról (C jelű melléklet)
- Nyilatkozat változásbejegyzésről és adott esetben kapcsolódó dokumentumok (E jelű melléklet)
- Keretmegállapodás 3. számú melléklete alapján összeállított, a szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek listája (I jelű melléklet)
- 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozat (J jelű melléklet)
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés alapján (K jelű melléklet)

A közös ajánlattevők egyik rész tekintetében sem nyújtották be a hiánypótlást, amelyre tekintettel az ajánlat a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e)** pontja alapján **érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a Közbeszerzési dokumentumoknak megfelelően a nyilatkozatokat.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [2] Elnevezés: **A Magyar Falu Program informatikai rendszerének adataiból készülő jelentésekhez az Oracle alapú riportolási és elemzőkészítő adattárház fejlesztése és paraméterezése**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Közös Ajánlattevők

Képviselő adatai

Név: ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 1024 Budapest, Lövőház utca 39.

Adószáma: 10720534-2-41

Tagok adatai

Név, székhely: Sonrisa Informatikai Kft., 1022 Budapest, Bég utca 3-5. I.108.; Adószáma: 13873222-2-41

Név, székhely: Training360 Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.; Adószáma: 23150041-2-43

Név, székhely: CLARMONT I.S. Kft., 1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5. em.; Adószáma: 13730848-2-41

Név, székhely: VFT Vezetési Tanácsadó és Informatikai Zrt., 1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A.; Adószáma:

23393570-2-43

Név, székhely: ANSWARE Informatikai Szolgáltató Kft., 1036 Budapest, Lajos utca 74-76.; Adószáma: 10900963-2-41

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	42.072.780-Ft

Az ajánlat érvényes, a közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, a közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

2. Közös Ajánlattevők

Képviselő adatai

Név: **TIGRA Kft.**

Székhely: 1118 Budapest, Budaörsi út 64.

Adószáma: 12218778-2-43

Tagok adatai

Név, székhely: ATOS Magyarország Kft., 1138 Budapest, Neumann János utca 1. A. ép. 1. em.; Adószáma: 10378144-2-41

Név, székhely: BIS Kft., 1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1.; Adószáma: 10820957-2-42

Név, székhely: FORNAX ICT Kft., 1123 Budapest, Táltos utca 1.; Adószáma: 14161177-2-43

Név, székhely: Virgo Systems Kft., 1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6.; Adószáma: 12497278-2-41

Név, székhely: ZALASZÁM Informatika Kft., 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53.; Adószáma: 10548873-2-20

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	46.216.000,- Ft

Az ajánlat érvényes, a közös ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, a közös ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Közös ajánlattevők

Képviselő adatai

Név: **ULYSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: 1024 Budapest, Lövőház utca 39.

Tagok adatai

Név, székhely: Sonrisa Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1022 Budapest, Bég utca 3-5. I.108.

Név, székhely: Training360 Korlátolt Felelősségű Társaság, 1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.

Név, székhely: CLARMONT I.S. Korlátolt Felelősségű Társaság, 1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5. em.

Név, székhely: VFT Vezetési Tanácsadó és Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A.

Név, székhely: ANSWARE Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1036 Budapest, Lajos utca 74-76.

<u>Értékelési szempont</u>	<u>Ajánlat</u>
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	42.072.780,-

Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és közös ajánlattevők tekinthetők a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempontokra figyelemmel a legalacsonyabb árú ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen **X** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása

érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Közös Ajánlattevők

Képviselő adatai

Név: **T-Systems Magyarország Zrt.**

Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.

adószám: 12928099-2-44

Tagok adatai

Név, székhely: Grepton Informatikai Zrt., 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.; adószám: 12613056-2-42

Név, székhely: Kermann Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Zrt., 1139 Budapest, Röppentyű utca 48.; adószám: 27984026-2-41

Név, székhely: SBP Systems Kft., 1037 Budapest, Montevideo u. 6. III/1.; adószám: 14278565-2-41

Név, székhely: MOLARIS Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft., 1138 Budapest, Váci út 135-139. B. ép. 5. em.; adószám: 13761561-2-41

Név, székhely: GVSX Szolgáltató Kft., 1139 Budapest, Fáy utca 20.; adószám: 14755617-2-41

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	44.256.860,- Ft

Az érvénytelenség indoka:

A T-Systems Magyarország Zrt., Grepton Informatikai Zrt.; Kermann Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó Zrt.; SBP Systems Kft.; MOLARIS Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató Kft.; GVSX Szolgáltató Kft. közös ajánlattevők által, az ajánlattételi határidőig benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás 1. és 2. része tekintetében kizárólag felolvasólapot tartalmazott és nem tartalmazta az ajánlattételi felhívásban kötelező tartalomként előírt részletes árajánlatot és műszaki-szakmai ajánlatot. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjának értelmében jogszerűen hiánypótlás nem írható elő, tekintettel arra, hogy az „ártáblázat” dokumentum teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának. Mindezekre tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a közbeszerzési eljárás 1. és 2. része tekintetében érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályban foglaltaknak, így az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

2. Közös Ajánlattevők

Képviselő adatai

Név: **4iG Nyrt.**

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 8.

adószám: 12011069-2-44

Tagok adatai

Név, székhely: ASH Szoftverház Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 97.; adószám: 23940165-2-43

Név, székhely: EN-CO Software Zrt., 1118 Budapest, Schweidel utca 5.; adószám: 28759999-2-43

Név, székhely: i-Cell Mobilsoft Zrt., 1143 Budapest, Bécsi út 271.; adószám: 24132402-2-44

Név, székhely: IMG Solution Zrt., 1023 Budapest, Lajos utca 26.; adószám: 28771315-2-44

Név, székhely: Sagemcom Magyarország Kft., 1037 Budapest, Montevideo u. 16/A.; adószám: 10568723-2-41

Értékelési szempont	Ajánlat
---------------------	---------

Nettó ajánlati ár mindösszesen (beszerzési díj nélkül):	39.286.400,-
---	--------------

Az érvénytelenség indoka:

A közös ajánlattevők az ajánlatukban nem nyújtották be az alábbi dokumentumokat:

- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés alapján (B jelű melléklet)
- Nyilatkozat kizáró okokról (C jelű melléklet)
- Nyilatkozat változásbejegyzésről és adott esetben kapcsolódó dokumentumok (E jelű melléklet)
- Keretmegállapodás 3. számú melléklete alapján összeállított, a szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek listája (I jelű melléklet)
- 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozat (J jelű melléklet)
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés alapján (K jelű melléklet)

A közös ajánlattevők egyik rész tekintetében sem nyújtották be a hiánypótlást, amelyre tekintettel az ajánlat a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e)** pontja alapján **érvénytelen**, tekintettel arra, hogy az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, mivel Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a Közbeszerzési dokumentumoknak megfelelően a nyilatkozatokat.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama: <i>éééé/hh/nn/ éééé/hh/nn)</i>
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: <i>2022/12/21.</i>
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: <i>2022/12/21.</i>
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² <i>(éééé/hh/nn)</i>
VI.1.10) További információk: ²

Ellenjegyzem:


Papp Péter
 felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 lajstromszáma: 01272