

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek1 (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold u. 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A teljesítményalapú Közös Agrárpolitika (KAP) végrehajtásának informatikai támogatása az Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer (IIER) komponenseinek monitoring célú továbbfejlesztésével és bővítésével.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgy: a teljesítményalapú Közös Agrárpolitika (KAP) végrehajtásának informatikai támogatása az Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer (IIER) komponenseinek monitoring célú továbbfejlesztésével és bővítésével.

Olyan új végrehajtási elemek jelennek meg a Közös Agrárpolitikára vonatkozó szabályozásban, mint a teljesítményalapú KAP; a szociális feltételeesség; vagy a területi monitoring (TMR) bevezetése. Mindhárom említett elem jelentős mértékű informatikai fejlesztést igényel, az ún. teljesítményalapú KAP teljesen új alapokra helyezi a KAP végrehajtásának és eredményességének mérését és ellenőrzését.

Jelen beszerzés célja, hogy az IIER rendszerfunkciói a KAP teljesítési modelljének megvalósítása érdekében bővítésre, és továbbfejlesztésre kerüljenek oly módon, hogy mind az irányító hatóság mind pedig a kifizető ügynökség feladatait hatékonyan támogassa.

A KAP szabályozási hátterét, indikátorait és egyéb jellemzőit a Műszaki leírás részletesen tartalmazza.

A versenyújranyitás nyertesével Ajánlatkérő átalánydíjas egyedi szerződést köt a Keretmegállapodás II.1. pontjának utolsó bekezdésében foglaltak szerint. A verseny újranyitása során az Ajánlatkérő nem valamely általa meghatározott szakértői kosárra kért ajánlatot, hanem a Műszaki Leírásban foglaltak teljesítésére, azaz **jelen esetben az IIER a továbbfejlesztése és bővítése által ténylegesen létrehozandó, a specifikációs feltételeknek megfelelő eredménytermék és azok mennyiségi, minőségi ismérvei adják a konkrét feladatot, mely alapján az Ajánlattevőknek kellett meghatározniuk azt az ajánlati átalányárat, melyen teljesíteni tudják a Műszaki Leírásban előírtakat.**

Ajánlatkérő fentiek szerint a DKM02SWFE21 számú KM szerinti alábbi *szakértői típusok* bevonását, valamint az árajánlatban a szükséges mennyiségekkel történő feltüntetését írta elő a Műszaki Leírásban foglalt fejlesztési feladatok és eredménytermékek teljeskörű megvalósításához:

Cikkszám	Termék/szolgáltatás megnevezése
SWFE02-PV	Projektvezető (1 óra)
SWFE02-KTSZ	Konzulens / tanácsadó / szakértő (1 óra)
SWFE02-ÜERSZ	Üzleti elemző / rendszerszervező (1 óra)

	SWFE02-ART	Architekt / rendszertervező (1 óra)	
	SWFE02-SZF	Szoftverfejlesztő (1 óra)	
	SWFE02-VSZF	Vezető szoftverfejlesztő (1 óra)	
	SWFE02-TM	Tesztmenedzser (1 óra)	
	SWFE02-T	Tesztelő (1 óra)	
	SWFE02-TWDAM	Technicalwriter / dokumentátor / adminisztratív munkatárs (1 óra)	

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Része, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [2][0][2][1]/S [0][1][8]-[0][4][1][7][5][8][] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [2][4][7][4][1]/[2][0][2][0] (KE-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [] Elnevezés: Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer (IIER) komponenseinek monitoring célú továbbfejlesztése és bővítése

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 5 db elektronikus felolvasólap, 4 db elektronikus ajánlat
--

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
Ulyssys Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Kft.	1024 Budapest, Lövház utca 39. 10720534-2-41	1.965.711.500 Ft
Sonrisa Informatikai Kft	1022 Budapest, Bég utca 3-5. I. 108. 13873222-2-41	
Training 360 Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em. 23150041-2-43	
CLARMONT I.S. Kft.	1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5. em. 13730848-2-41	
VFT Vezetési Tanácsadó és Informatikai Zrt.	1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A. 23393570-2-43	
ANSWARE Informatikai Szolgáltató Kft.	1036 Budapest, Lajos utca 74-76. 10900963-2-41	

Közös ajánlattevők az előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, illetve számítási hibát nem tartalmaz, az ajánlati ár megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, valamint az ajánlat mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak. Az előbbiekben előadottakra tekintettel az ajánlat érvényes.

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
TIGRA Kft.	1118 Budapest, Budaörsi út 64. 12218778-2-44	2.048.622.750 Ft
ATOS Magyarország Kft.	1117 Budapest (Infopark), Neumann János utca 1. Am. ép. 1. em. 10378144-2-43	
BIS Kft.	1147 Budapest, Telepes u. 76. B. ép. fszt. 1. 10820957-2-42	
FORNAX ICT Kft.	1123 Budapest, Táltos utca 1. 14161177-2-43	
VIRGO Systems Kft.	1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6. 12497278-2-41	
ZALASZÁM Informatika Kft.	8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53. 10548873-2-20	

Közös ajánlattevők az előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, illetve számítási hibát nem tartalmaz, az ajánlati ár megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, valamint az ajánlat hiánypótlást követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak. Az előbbiekben előadottakra tekintettel az ajánlat érvényes.

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
Delta Systems Kft.	1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74. 13978774-2-44	

NETvisor Zrt.	1119 Budapest, Petzvál József utca 56. 14023059-2-43	2.126.508.975 Ft
E-GROUP ICT SOFTWARE Zrt.	1027 Budapest, Kacsá utca 11. 13665908-2-41	
DMS Services Kft.	1021 Budapest, Labanc út 6. A. ép. fszt. 1. 14727485-2-41	
Kontron Operations Hungary Kft.	2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14. 23569810-2-13	
PRINTNET Kft.	2112 Verezegyház, Szent Erzsébet körút 11. 12496679-2-13	
Soloron 40 Zrt.	1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1. 26789402-2-41	

Közös ajánlattevők az előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalat, illetve számítási hibát nem tartalmaz, az ajánlati ár megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, valamint az ajánlat hiánypótlást követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak. Az előbbieken előadottakra tekintettel az ajánlat érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámmal a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja, és a Keretmegállapodás II.1. pontjában foglaltak alapján, az Ajánlattételi felhívás 15. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékelte.

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő

megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
Ulyssys Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Kft.	1024 Budapest, Lövház utca 39. 10720534-2-41	1.965.711.500 Ft
Sonrisa Informatikai Kft	1022 Budapest, Bélg utca 3-5. I. 108. 13873222-2-41	
Training 360 Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em. 23150041-2-43	
CLARMONT I.S. Kft.	1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5. em. 13730848-2-41	
VFT Vezetési Tanácsadó és Informatikai Zrt.	1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A. 23393570-2-43	
ANSWARE Informatikai Szolgáltató Kft.	1036 Budapest, Lajos utca 74-76. 10900963-2-41	

Közös ajánlattevők ajánlata érvényes, minden tekintetben megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározottaknak, és az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot adta, mely a rendelkezésre álló fedezet mértékének is megfelel.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
Telekom Rendszerintegráció Zrt.	1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36. 12928099-2-44	990.000.000 Ft
GVSX Kft.	1139 Budapest, Fáy utca 20. 14755617-2-41	
Kermann Zrt.	1139 Budapest, Röppentyű utca 48. 27984026-2-41	
SBP Systems Kft.	1037 Budapest, Montevideo utca 6. III. em. 1.	

	14278565-2-41		
Grepton Zrt.	1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52. 12613056-2-42		
Molaris Kft.	1138 Budapest, Váci út 135-139. B.ép.5.em. 13761561-2-41		

Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert kizárólag felolvasólapot foglal magában, így az ajánlat egyáltalán nem tartalmazza az ajánlattételi felhívásban előírt, **az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes ártáblázat és műszaki szakmai ajánlat”,** mely utóbbi dokumentum jelen közbeszerzési eljárás keretei között a Kbt. 3. § 37. pontja szerinti **szakmai ajánlatnak** minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes ártáblázat és műszaki szakmai ajánlat benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével.

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben a közös ajánlattevők egyáltalán nem közöltek adatot a szállítandó termékekről.

A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...*az ajánlattevőknek az ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőknek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.*

Fentiekre tekintettel a nevezett közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat (összhangban a D.225/9/2009., illetve a D.347/17/2018. számú határozatban foglaltakkal), úgynevezett a „biankó” ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapveti rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései) valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem pótolható hiányban szenved. A közös ajánlattevők kizárólag felolvasólapot nyújtottak be. Tekintettel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem volt pótolható (az ajánlatból nem állapítható meg, milyen cikkszám szerinti szolgáltatást és milyen mennyiségben) ajánlott meg ajánlattevő, a Közös Ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e)

pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Ajánlattevő (közös ajánlattevők) neve, székhelye, adószáma:		Összesített nettó ajánlati ár (HUF)
4iG Nyrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 8. 12011069-2-44	2.208.048.300 Ft
ASH Szoftverház Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 97. 23940165-2-43	
EN-CO Software Zrt.	1118 Budapest, Schweidel utca 5. 28759999-2-43	
i-Cell Mobilsoft Zrt.	1037 Budapest, Bécsi út 271. 24132402-2-44	
IMG Solution Zrt.	1023 Budapest, Lajos utca 26. 28771315-2-44	
Sagemcom Magyarország Kft.	1037 Budapest, Montevideo u. 16/A. 10568723-2-41	

Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indokolás:

A közös ajánlattevők nem nyújtották be az ajánlatkérő által kért hiánypótlást, így az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az ajánlat bírálata során.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti ajánlati nyilatkozatot, a kizáró okokról szóló, a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról szóló, az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról szóló, a szerződés teljesítésében résztvevő szakemberekről szóló, a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti, valamint az előlegvisszafizetési biztosítékról szóló nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel a közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre 2023.04.04. Lejárata: 2023.04.13.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023/03/31.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.04.03.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <i>Ajánlatkérő moratórium alkalmazásával kíván eljárni.</i>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2023.04.03.
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2023.04.03.
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²
Keretmegállapodás azonosítószáma: DKM02SWFE21

Keretmegállapodás megnevezése: „Európai Unió forrásból megvalósuló alkalmazásfejlesztésszolgáltatások (SWFE)”. Java alapú fejlesztői környezethez vagy Business Intelligence alkalmazás rendszerek fejlesztői környezetéhez kapcsolódó fejlesztési szolgáltatások és üzemeltetési támogatások nyújtása

2023. 04. 03. napján ajánlatkérő akként módosítja az összegezést, hogy annak VI.1.1.) pontjában feltüntetett az irányadó moratórium kezdetét és lejáratát a Kbt. 131. § (6) bekezdése alapján, figyelemmel a Kbt. 131. § (8) bekezdés d) pontjában foglaltakra is. Ajánlatkérő a módosításokat piros, dőlt betűvel jelöli, az összegezés tartalma egyebekben nem módosul.

2023. 04. 03.

Ellenjegyzem:

dr. Márkus Tímea
FAKSZ 00318