

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold utca 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„PTR szakrendszer 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény jogszabálykövetésére vonatkozó fejlesztési feladatok”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

cikkszám	megnevezés	mennyiség	mennyiség mértékegysége
SWF02-PA	Projektasszisztens (1 óra)	48	óra
SWF02-ÜERSZ	Üzleti elemző/rendszer-szervező (1 óra)	48	óra
SWF02-SZF	Szoftverfejlesztő (1 óra)	100	óra
SWF02-T	Tesztelő (1 óra)	50	óra

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A Kbt. Második Része, XVI. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2023. május 9.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** „TÉBA rendszerben a nagycsaládos földgáz árkedvezmény igénylés folyamatának kialakítása”

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4 darab
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <u>1. Közös Ajánlattevő</u> <u>Képviselő adatai:</u> Név: TIGRA Kft.

Székhely: 1118 Budapest, Budaörsi út 64.

Tagok adatai

Név: Zalasám Informatika Kft., 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53.

Név: Virgo Systems Kft., 1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6.

Név: Fornax ICT Kft., 1123 Budapest, Táltos u. 1.

Név: BIS Kft., 1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1.

Név: ATOS Magyarország Kft., 1117 Budapest, Neumann János utca 1. (Infopark) A ép. 1. em.

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	5.681.400,- Ft

A **TIGRA Computer- és Irodatechnikai Kft.** (1118 Budapest, Budaörsi út 64.) közös ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevőkkel szemben nem állnak fenn kizáró okok, továbbá a közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

2. Közös Ajánlattevők

Képviselő adatai

Név: **ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Kft.**

Székhely: 1024 Budapest, Lövház utca 39.

Tagok adatai

Név: Answare Kft., 1036 Budapest, Lajos u. 74-76.

Név: CLARMONT I.S. Kft, 1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5. em.

Név: Training360 Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 56. A ép. III. em.

Név: Sonrisa Kft., 1022 Budapest, Bég utca 3-5. 1. em. 108.

Név: VFT Zrt., 1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A.

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	6.171.400,- Ft

Az **ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Kft.** (1024 Budapest, Lövház utca 39.) közös ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevőkkel szemben nem állnak fenn kizáró okok, továbbá a közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						

részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: nem releváns

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevő

Képviselő adatai:

Név: **TIGRA Kft.**

Székhely: 1118 Budapest, Budaörsi út 64.

Tagok adatai

Név: Zalasám Informatika Kft., 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53.

Név: Virgo Systems Kft., 1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6.

Név: Fornax ICT Kft., 1123 Budapest, Táltos u. 1.

Név: BIS Kft., 1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1.

Név: ATOS Magyarország Kft., 1117 Budapest, Neumann János utca 1. (Infopark) A ép. 1. em.

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	5.681.400,- Ft

A **TIGRA Computer- és Irodatechnikai Kft.** (1118 Budapest, Budaörsi út 64.) közös ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok, továbbá a közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak, illetve a közös ajánlattevők nyújtották be a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempont szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot (nettó 5.681.400,- Ft).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Közös Ajánlattevők

Képviselő adatai

Név: **ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Kft.**

Székhely: 1024 Budapest, Lövház utca 39.

Tagok adatai

Név: Answare Kft., 1036 Budapest, Lajos u. 74-76.

Név: CLARMONT I.S. Kft, 1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5. em.

Név: Training360 Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 56. A ép. III. em.
Név: Sonrisa Kft., 1022 Budapest, Bég utca 3-5. 1. em. 108.
Név: VFT Zrt., 1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A.

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	6.171.400,- Ft

Az **Ulyssys Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Kft.** (1024 Budapest, Lövház utca 39.) közös ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok, továbbá a közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak, illetve a közös ajánlattevők nyújtották be a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempont szerinti második legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot (nettó 6.171.400,- Ft).

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ **X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

I. Közös Ajánlattevők

Képviselő adatai:

Név: Telekom Rendszerintegráció Zrt.

Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.

Tagok adatai:

Név: GVSX Kft., 1139 Budapest XIII. kerület, Fáy utca 20.

Név: Molaris Kft., 1037 Budapest III. kerület, Montevideo utca 6. 4. em.

Név: Grepton Zrt., 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

Név: Kermann Zrt. (volt Kermann Kft.), 1139 Budapest XIII. kerület, Röppentyű utca 48.

Név: SBP Systems Kft., 1037 Budapest III. kerület, Montevideo utca 6. III. em. 1.

A **Telekom Rendszerintegráció Zrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) közös ajánlattevő ajánlata nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, mivel a közös ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be az ártáblázatát.

Figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra, az ártáblázat, mint szakmai ajánlat nem hiánypótoltható, így az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre tekintettel a **Telekom Rendszerintegráció Zrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) közös ajánlattevő ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, figyelemmel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

II. Közös Ajánlattevők

Képviselő adatai:

Név: **4iG Nyrt.**

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo u. 8.

Tagok adatai

Név: EN-CO Software Zrt., 1118 Budapest, Schweidel utca 5.

Név: ASH Szoftverház Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 97.

Név: IMG Solution Zrt., 1023 Budapest, Lajos u. 26.

Név: Sagemcom Magyarország Kft., 1037 Budapest, Montevideo utca 16/a.

Név: i-Cell Mobilsoft Zrt., 1037 Budapest, Bécsi út 271.

A **4iG Nyrt.** (1037 Budapest, Montevideo u. 8.) közös ajánlattevő ajánlata **nem felelt meg** az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi indokok miatt:

- a közös ajánlattevő sem az ajánlatában, sem pedig a hiánypótlás során nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot
- a közös ajánlattevő sem az ajánlatában, sem pedig a hiánypótlás során nem nyújtotta be a kizáró okokról szóló nyilatkozatot
- a közös ajánlattevő sem az ajánlatában, sem pedig a hiánypótlás során nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot
- a közös ajánlattevő sem az ajánlatában, sem pedig a hiánypótlás során nem nyújtotta be a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot
- a közös ajánlattevő sem az ajánlatában, sem pedig a hiánypótlás során nem nyújtotta be az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/eu tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról szóló nyilatkozatot
- a közös ajánlattevő sem az ajánlatában, sem pedig a hiánypótlás során nem nyújtotta be a Szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek listáját.

Figyelemmel a fentiekre, valamint a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre tekintettel a **4iG Nyrt.** (1037 Budapest, Montevideo u. 8.) közös ajánlattevő ajánlata **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen**, figyelemmel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2023/06/06) / Lejárata: (2023/06/15)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023/06/05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023/06/05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

Ellenjegyzem:

dr. Molnár Eszter

felelős akkreditált

közbeszerzési szaktanácsadó

Lajstromszám: 01375

Dr. Molnár Eszter

Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

Lajstromszám: 01375

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

