

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|-------------------------------------|---------------------------|
| Hivatalos név: Magyar Államkincstár | |
| Postai cím: Hold utca 4. | |
| Város: Budapest | Postai irányítószám: 1054 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

| |
|---|
| II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Cisco hálózati eszközök gyártói támogatása” |
|---|

II.2) A közbeszerzés mennyisége

| II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: | | | |
|---|----|--------------|--|
| Ajánlatkérő 1138 Budapest, Váci út 188. számú telephelyén lévő eszközeinek a listája: | | | |
| Cikkszám | db | Mértékegység | Megnevezés |
| CIS-HW-A-N | 18 | db | Product support HW service - level - A |
| CIS-MEN-SZ-A-N | 12 | hónap | Gyártói menedzselt szolgáltatások A |
| CIS-HW-B-N | 2 | db | Product support HW service - level - B |
| CIS-MEN-SZ-B-N | 12 | hónap | Gyártói menedzselt szolgáltatások B |
| CIS-HW-C-N | 2 | db | Product support HW service - level - C |
| CIS-MEN-SZ-A-N | 12 | hónap | Gyártói menedzselt szolgáltatások A |
| 1095 Budapest, Soroksári út 22-24. számú telephelyén lévő eszközeinek a listája: | | | |
| Cikkszám | db | Mértékegység | Megnevezés |
| CIS-HW-A-N | 18 | db | Product support HW service - level - A |
| CIS-MEN-SZ-A-N | 12 | hónap | Gyártói menedzselt szolgáltatások A |
| CIS-HW-B-N | 2 | db | Product support HW service - level - B |
| CIS-MEN-SZ-B-N | 12 | hónap | Gyártói menedzselt szolgáltatások B |
| CIS-HW-C-N | 2 | db | Product support HW service - level - C |
| CIS-MEN-SZ-A-N | 12 | hónap | Gyártói menedzselt szolgáltatások A |

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

| |
|---|
| IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A Kbt. Második Része, XVI. fejezete |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás |
| IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: |
| IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: |

IV.2) Adminisztratív információk

| |
|---|
| <p>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²</p> <p>A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][]</p> <p>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)</p> |
| <p>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -</p> |
| <p>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²</p> |
| <p>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²</p> <p>Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:</p> |

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: „Cisco hálózati eszközök gyártói támogatása”

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

| |
|---|
| <p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p> |
| <p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> |
| <p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> |
| <p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> |
| <p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p> |

V.2 Az eljárás eredménye ²

| |
|---|
| <p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [5]</p> |
| <p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>Közös Ajánlattevők Képviselő adatai: Név: 99999 Informatika Kft. Székhely: 1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.</p> |

Tagok adatai:

Név: Alpha-ess Hungary Kft., 1118 Budapest, Budaörsi út 31. C ép. II. em.

Név: Valkyr Kft., 1025 Budapest, Szeréna köz 6/B.

Név: R+R Periféria Kft., 1106 Budapest, Fehér út 10. 12.ép.

Név: Officium Irodafejlesztő Zrt., 1044 Budapest, Óradna utca 4.

Név: Telvice Zrt., 2040 Budaörs, Szabadság út 135.

Név: Invigor Kft., 1023 Budapest, Bécsi út 4. 2. em.

Név: USER RENDSZERHÁZ Kft., 1039 Budapest, Zöld utca 2.

Név: Professzionál Informatikai Zrt., 1122 Budapest, Pethényi köz 7.

| Értékelési szempont | Ajánlat |
|--|--|
| | 4.838.528,- Ft |
| Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF): | a számítási hiba javítását követően: 4.961.228,- Ft |

A **99999 Informatika Kft.** (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.) közös ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevőkkel szemben nem állnak fenn kizáró okok, továbbá a közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

Közös Ajánlattevők

Képviselő adatai:

Név: IMG Solution Zrt.

Székhely: 1023 Budapest, Lajos utca 26.

Tagok adatai:

Név: SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zRt., 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 125.

Név: DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolg. Kft., 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.

Név: Enterprise Communications Magyarország Kft., 1138 Budapest, Váci út 117-119.

Név: Gloster Infokommunikációs Nyrt., 2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/a A/2. ép.

Név: Innomatrix Services Kft., 2132 Göd, Rózsa utca 27.

Név: MWMS Szolgáltató Kft., 1047 Budapest, Baross utca 79-89.

Név: NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Kft., 1152 Budapest, Telek utca 7-9.

Név: NTT Magyarország Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 60.

Név: Soloron 40 Zrt., 1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.

Név: SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 95.

Név: PC Trade Systems Kft., 1095 Budapest, Tinódi utca 1-3. földszint 6.

Név: TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., 1077 Budapest, Izabella utca 5. pinceszint 1.

Név: Inter-Computer-Informatika Zrt., 1118 Budapest, Gombocz Z. u. 12. fsz. 1.

| Értékelési szempont | Ajánlat |
|--|--|
| Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF): | 6.096.400,- Ft a számítási hiba javítását követően: 12.192.800,- Ft |

Az IMG Solution Zrt. (1023 Budapest, Lajos utca 26.) közös ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevőkkel szemben nem állnak fenn kizáró okok, továbbá a közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|--|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
| Az értékelés | A részszerpontok | | | | | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: nem releváns

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevők

Név: 99999 Informatika Kft.

Székhely: 1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.

Tagok adatai:

Név: Alpha-ess Hungary Kft., 1118 Budapest, Budaörsi út 31. C ép. II. em.

Név: Valkyr Kft., 1025 Budapest, Szeréna köz 6/B.

Név: R+R Periféria Kft., 1106 Budapest, Fehér út 10. 12.ép.

Név: Officium Irodafejlesztő Zrt., 1044 Budapest, Óradna utca 4.

Név: Telvice Zrt., 2040 Budaörs, Szabadság út 135.

Név: Invigor Kft., 1023 Budapest, Bécsi út 4. 2. em.

Név: USER RENDSZERHÁZ Kft., 1039 Budapest, Zöld utca 2.

Név: Professzionál Informatikai Zrt., 1122 Budapest, Pethényi köz 7.

| Értékelési szempont | Ajánlat |
|--|--|
| Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF): | 4.838.528,- Ft a számítási hiba javítását követően: 4.961.228,- Ft |

A 99999 Informatika Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.) közös ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok, továbbá a közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak, illetve a közös ajánlattevők nyújtották be a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempont szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot (nettó 4.961.228,- Ft).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Közös Ajánlattevők

Képviselő adatai:

Név: IMG Solution Zrt.

Székhely: 1023 Budapest, Lajos utca 26.

Tagok adatai:

Név: SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zRt., 1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 125.

Név: DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolg. Kft., 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.

Név: Enterprise Communications Magyarország Kft., 1138 Budapest, Váci út 117-119.

Név: Gloster Infokommunikációs Nyrt., 2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/a A/2. ép.

Név: Innomatrix Services Kft., 2132 Göd, Rózsa utca 27.

Név: MWMS Szolgáltató Kft., 1047 Budapest, Baross utca 79-89.

Név: NÁDOR Rendszerház Irodautomatizálási Kft., 1152 Budapest, Telek utca 7-9.

Név: NTT Magyarország Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 60.

Név: Soloron 40 Zrt., 1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.

Név: SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 95.

Név: PC Trade Systems Kft., 1095 Budapest, Tinódi utca 1-3. földszint 6.

Név: TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., 1077 Budapest, Izabella utca 5. pincszint 1.

Név: Inter-Computer-Informatika Zrt., 1118 Budapest, Gombocz Z. u. 12. fsz. 1.

| Értékelési szempont | Ajánlat |
|--|--|
| Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF): | 6.096.400,- Ft a számítási hiba javítását követően: 12.192.800,- Ft |

Az **IMG Solution Zrt.** közös ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok, továbbá a közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak, illetve a közös ajánlattevők nyújtották be a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempont szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatot (nettó 12.192.800,- Ft).

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

1. Közös Ajánlattevők

Képviselő adatai:

Név: **Telekom Rendszerintegráció Zrt.**

Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.

Tagok adatai:

Név: NETvisor Zrt., 1119 Budapest, Petzvál József utca 56.

Név: ALOHA Informatika Kft., 1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet

Név: Kermann Műszaki Fejlesztő Zrt., 1139 Budapest, Rőppentyű utca 48.

Név: GVSX Kft., 1139 Budapest, Fáy utca 20.

Név: PANOR Informatika Zrt., 1037 Budapest, Bécsi út 269.

Név: SMP Solutions Zrt., 1139 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 2. ép. 3. em.

Név: Szinva Net Zrt., 3518 Miskolc, Erenyő utca 1.

Név: Rufusz Computer Informatika Zrt., 1111 Budapest, Budafoki út 59.

Név: PORION-DIGITAL Kft., 1119 Budapest, Petzvál József utca 37.

Név: KIBU Innováció Nonprofit Kft., 1092 Budapest, Ráday utca 30.

| Értékelési szempont | Ajánlat |
|--|-----------------|
| Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF): | 10.905.140,- Ft |

A Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) közös ajánlattevő ajánlata nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, mivel a közös ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be az ártáblázatát.

Figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra, az ártáblázat, mint szakmai ajánlat nem hiánypótolható, így az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Fentiekre tekintettel a Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Közös Ajánlattevők

Képviselő adatai:

Név: 4iG Nyrt.

Székhely: 1037 Budapest, Montevideo utca 8.

Tagok adatai:

Név: Digítran Hungária Zrt., 1027 Budapest, Henger utca 2/C.

Név: FORNAX SI Kft., 1123 Budapest, Táltos utca 1.

Név: Invitech ICT Services Kft., 2040 Budaörs, Edison utca 4.

Név: M&M COMPUTER Kft., 7623 Pécs, Mártírok utca 42.

Név: Secops Kft., 2220 Vecsés, Lincoln út 1.

Név: ACE Network Zrt. (volt Spacenet Zrt.), 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 8-10. 5. em. 30.

Név: WSH Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 97.

| Értékelési szempont | Ajánlat |
|--|-----------------|
| Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF): | 11.962.840,- Ft |

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentáció 18. pont 19. alpontjában előírt dokumentumok közül nem nyújtotta be az alábbiakat:

- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés alapján
- Nyilatkozat kizáró okokról
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés alapján
- Nyilatkozat az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/eu tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2023. május 4. napján 2023. május 8. napján 12:00 órai határidővel hiánypótlásra hívta fel a 4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 8.) közös ajánlattevőt. A közös ajánlattevő a határidőig nem nyújtotta be a hiánypótlást.

Fentiekre, valamint a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltakra a 4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 8.) közös ajánlattevő ajánlata – a Kbt. 69. § (2) bekezdés szerinti bírálat tekintetében – az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem felelt meg, az ajánlat érvénytelen.

A 4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 8.) közös ajánlattevő által képviselt közös ajánlattevők ajánlata tehát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők ajánlata nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:


2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1.) További információk: ²

| |
|--|
| VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2023/05/20) / Lejárata: (2023/05/30) |
| VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023/05/19 |
| VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023/05/19 |
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) |
| VI.1.10) További információk: ² Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban előírta, hogy a Kbt. 105. § (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, és csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően Ajánlatkérő a Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em.) közös ajánlattevő ajánlatát nem bírálta el, így a fenti közös ajánlattevő vonatkozásában nem került sor az ajánlat érvényességének megállapítására. |

Ellenjegyzem:


Dr. Molnár Eszter
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 01375

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben