

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold u. 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „MEMESE Rendszer üzemeltetés-támogatási és hibajavítási feladatainak ellátása”
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:
Tárgy: „MEMESE Rendszer üzemeltetés-támogatási és hibajavítási feladatainak ellátása” A MEMESE rendszer 2014-től az alábbi ágazati folyamatok támogatását látja el: • nyugdíjbiztosítási ellátásra irányuló megállapodások (MEGÁLL), MEMESE rendszer jövőbeni fejlesztői és üzemeltetői támogatása kapcsán • árvaellátás továbbfolyósítása (ÁRVA), • kivételes nyugellátás-emelés (MÉLTEMEL), • kivételes nyugellátás-megállapítás (MÉLTMEG), • egyszeri segélyek felhasználása (SEGÉLY), • illetve az ehhez kapcsolódó iktatási, iratkezelési, dokumentumgenerálási, folyósítási feladatok megvalósításában is részt vesz A MEMESE rendszer biztosítja, hogy az ügyintézés során előálló adatok egy integrált rendszerben, országosan egységesen, teljes körűen és naprakészen rendelkezésre álljanak. A MEMESE rendszer moduláris felépítésű informatikai megoldás. Az alkalmazás egyedi környezetben került megvalósításra, a JBoss nyílt forráskódú alkalmazásszerver 7.2 verziójának hibajavításaival stabilizált és kibővített változatával. A MEMESE adatbázis kezelője AIX-en futó Oracle Database 11g Enterprise Edition 11.2.0.3.0 RAC opcióval, alkalmazásszervere Apache 2.4 proxy mögött futó JBoss AS 7.2. Folyamatmotorként a JBPM 6.0 került alkalmazásra, a perzisztencia réteg Hibernate 4.2.2 verziójával lett megvalósítva, míg a felhasználói felület alapját az AngularJS 1.3.2 és a PrimeFaces 4.0 együttesen adja. Az alkalmazás szerverek alatt CentOS és RedHat operációs rendszerek futnak. A rendszert a Kincstár üzemelteti.

Mennyiség:

Havi elszámolású szolgáltatásokhoz tartozó termékek összesített mennyisége 24 hónapra (Műszaki leírás 2.2 pontjában részletezett szolgáltatásokra)

Cikkszám	Szolgáltatás megnevezése	Mennyiség	Mennyiségi egység
SWF02-SZOLG33	Alkalmazás teljes körű támogatás-óradíjas-munkanapokon, munkaidőben (1 ó)	5 880	óra
SWF02-SZOLG34	Terméktámogatás-munkaidőn túli munkavégzés felára (1 óra)	1 284	óra
SWF02-SZOLG16	Alkalmazás és alkalmazás infrastruktúrához tartozó üzemeltetési szolgáltatáshoz szolgáltatásmenedzser 5*8 (1 hónap/fő)	5	hónap/fő

A havi elszámolású szolgáltatásokhoz tartozó cikkszámok mennyiségeire Ajánlatkérő teljes lehívási kötelezettséget vállal. Felek megállapodnak, hogy a SWF02-SZOLG33, Alkalmazás teljes körű támogatás-óradíjas munkanapokon, munkaidőben megnevezésű és a SWF02-SZOLG34 Terméktámogatás- munkaidőn túli munkavégzés felára megnevezésű és óramértékegységben megadott szolgáltatásokat Ajánlatkérő olyan mennyiségben kéri nyújtani, hogy annak alapján a hónap minden munkanapján az előírt időszámban kell azt nyújtani és ennek megfelelően azt, havonta fogják elszámolni.

Eseti megrendeléssel lehívásra kerülő feladatok összesített mennyisége 24 hónapra (Műszaki leírás 2.3 pontjában részletezett szolgáltatásokra):

Cikkszám	Szolgáltatás megnevezése	Mennyiség	Mennyiségi egység
SWF02-SZOLG33	Alkalmazás teljes körű támogatás-óradíjas-munkanapokon, munkaidőben (1 ó)	672	óra
SWF02-SZOLG34	Terméktámogatás-munkaidőn túli munkavégzés felára (1 óra)	228	óra

Ajánlatkérő az eseti megrendeléssel lehívásra kerülő feladatokhoz tartozó szolgáltatások esetében a 900 óra, mint teljes mennyiség 70%-ára vállal lehívási kötelezettséget.

A beszerzés tárgyának részletes leírását, az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

CPV-kód:

72253200-5 (Rendszer-támogatási szolgáltatások)

72261000 -2 – Szoftvertámogatási szolgáltatások

A közbeszerzési dokumentumokban a konkrét termékekre történő utalás kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal – a műszaki paramétereit tekintetében – egyenértékű termékekre lehet tenni. Az utalás mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben odaértendő.

A részajánlattétel kizárása:

Ajánlatkérő megvizsgálta a részekre történő ajánlattétel biztosításának lehetőségét és megállapította, hogy annak biztosítása nem lehetséges az alábbi indok miatt: A beszerzés tárgya homogén, részelemekre nem bontható, ugyanis az Ajánlatkérő által beszerezni kívánt szolgáltatás során az elvégzendő feladatok összetettsége miatt, valamint a szakmai és gazdasági szempontok okán indokolt a részajánlattétel kizárása, mivel a részekre történő ajánlattétel biztosítása a Kbt. 2. § (4) bekezdésbe ütközne, hiszen jelentősen megdrágítaná a szerződést, továbbá időigényessé tenné annak teljesítését, a felelősségi körök pedig nem lennének szétválaszthatóak.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 105.§ (2) bekezdésének c) pontja szerinti verseny újranyitással lefolytatott eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

Az ajánlattételi felhívás megküldésnek napja: 2023.06.09. napján

A versenyújranyitás azonosító: 21741

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések

ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: „*MEMESE Rendszer üzemeltetés-támogatási és hibajavítási feladatainak ellátása*”

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Közös Ajánlattevők adatai:

Közös Ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:	Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül [HUF]:
TIGRA Kft. (1118 Budapest, Budaörsi út 64., 12218778-2-44), ATOS Magyarország Kft. (1117 Budapest (Infopark), Neumann János utca 1. A. ép. 1. em., 10378144-2-43), BIS Kft. (1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1.; 10820957-2-42), FORNAX ICT Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1.,	143 924 600 Ft

14161177-2-43), Virgo Systems Kft. (1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6., 12497278-2-41), ZALASZÁM Informatika Kft. (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53., 10548873-2-20)
közös ajánlattevők

Indokolás:

Közös Ajánlattevők az előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, így különösen a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglalt előírásnak, mely szerint az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál kedvezőbb ajánlatot tehet az Ajánlatkérő számára.

2. Közös Ajánlattevők adatai:

Közös Ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:	Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül [HUF]:
Ulyssys Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Kft. (1024 Budapest, Lövház utca 39., 10720534-2-41), SONRISA Informatikai Kft. (1022 Budapest, Bég u. 3-5. I. em. 108., 13873222-2-41), Training360 Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em., 23150041-2-43), CLARMONT I.S Kft. (1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5.em., 13730848-2-41), VFT Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A, 23393570-2-43), ANSWARE Informatikai Szolgáltató Kft. (1036 Budapest, Lajos utca 74-76., 10900963-2-41) közös ajánlattevők	148 044 000 Ft

Indokolás:

Közös Ajánlattevők az előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, így különösen a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglalt előírásnak, mely szerint az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál kedvezőbb ajánlatot tehet az Ajánlatkérő számára.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékelte.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka: -

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Közös Ajánlattevők adatai:

Közös Ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:	Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül [HUF]:
TIGRA Kft. (1118 Budapest, Budaörsi út 64., 12218778-2-44), ATOS Magyarország Kft. (1117 Budapest (Infopark), Neumann János utca 1. A. ép. 1. em., 10378144-2-43), BIS Kft. (1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1.; 10820957-2-42), FORNAX ICT Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1., 14161177-2-43), Virgo Systems Kft. (1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6., 12497278-2-41), ZALASZÁM Informatika Kft. (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53., 10548873-2-20) közös ajánlattevők	143 924 600 Ft

Indokolás:

Közös Ajánlattevők nyújtották be az értékelési szempont szerinti legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó érvényes ajánlatot és az ajánlati árak nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet mértékét, valamint az előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, így különösen a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglalt előírásnak, mely szerint az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál kedvezőbb ajánlatot tehet az Ajánlatkérő számára.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.12) Az érvénytelennek nyilvánított ajánlatot tevők

Az érvénytelennek nyilvánított ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Közös Ajánlattevők adatai:

Közös Ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:	Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül [HUF]:
Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., 12928099-2-44), Grepton Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52., 12613056-2-42), Kermann Műszaki Fejlesztő Zrt. (1139 Budapest, Röppentyű utca 48., 27984026-2-41), SBP Systems Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 6. III/1., 14278565-2-41), GVSX Kft. (1139 Budapest, Fáy utca 20., 14755617-2-41), MOLARIS Kft. (1138 Budapest, Váci út 135-139. B. ép. 5. em., 13761561-2-41) közös ajánlattevők	155 576 170 Ft

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes ártáblázat és műszaki-szakmai ajánlat” (Reszletes_artablazat_MAK_MEMESE Rendszer.xlsx) dokumentumot sem, mely jelen közbeszerzési eljárás keretei között szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Részletes ártáblázat és műszaki-szakmai ajánlat” (Reszletes_artablazat_MAK_MEMESE Rendszer.xlsx) megfelelő benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel egyébként a Közbeszerzési Hatóság 2021.07.05. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető. A D.47/15/2015. számú határozatban a Döntőbizottság — többek között — kiemeli, hogy számítástechnikai eszközök esetében különös jelentőséggel bír a megajánlott termék beazonosíthatósága. A Kbt. kógens rendelkezései szerint az ajánlattételi határidőt követően ajánlati kötöttség állt fenn, az ajánlattevőknek az ajánlatukban konkrétan megnevezett termékkel kell a szerződést teljesíteni nyertességük esetén. Jelen esetben az ajánlattevő egyáltalán nem közölt adatot a szállítandó termékekről. A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi éllel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az **ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni.**

Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint

az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőnek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.

Fentiekre tekintettel a Közös Ajánlattevő által benyújtott ajánlat (összhangban a D.225/9/2009., illetve a D.347/17/2018. számú határozatban foglaltakkal), úgynevezett „biankó” ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései), valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótolható.

Tekintettel arra, hogy az ajánlat kizárólag felolvasólapot tartalmaz, és az ajánlat a fentebb kifejtettek alapján a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései), valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótolható, így **nem felel meg az ajánlattételi felhívás „21. Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre” pontjában meghatározott tartalmi előírásoknak sem**, hiszen a felolvasólapon kívül semmilyen egyéb, az ajánlat érvényessége körében vizsgálandó dokumentum nem került benyújtásra.

Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, **így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, továbbá az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

* * *

2. Közös Ajánlattevők adatai:

Közös Ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:	Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül [HUF]:
4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8., 12011069-2-44), ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97., 23940165-2-43), EN-CO Software Zrt. (1118 Budapest, Schweidel utca 5., 28759999-2-43), i-Cell Mobilsoft Zrt. (1037 Budapest, Bécsi út 271., 24132402-2-44), IMG Solution Zrt. (1023 Budapest, Lajos utca 26., 28771315-2-44), Sagemcom Magyarország Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 16/A, 10568723-2-41) közös ajánlattevők	149 545 200 Ft

Indokolás: Közös Ajánlattevők nem teljesítették a hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségeket a megadott határidőig, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot vette figyelembe. Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat hiányosságai:

- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Ajánlattételi felhívás 21. pontjában az alábbi dokumentumok benyújtását írta elő, azonban Közös Ajánlattevők ezen dokumentumokat nem nyújtották be:
 - A Kbt. 66. § (2) bekezdésében előírt, ún. ajánlati nyilatkozat, valamint nyilatkozat a Kbt. 138. §-ról és a teljesítést és számlakiállítást végző ajánlattevőről (Közbeszerzési Dokumentumok „B” jelű melléklete).
 - Nyilatkozat kizáró okokról, valamint az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k.

cikk szerinti tilalom vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „C” jelű melléklete).

- *Nyilatkozat változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „D” jelű melléklete)*
- *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „H” jelű melléklete).*

Fentiek alapján Közös Ajánlattevők ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2023. július 7. Lejárata: 2023. július 17.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023. július 6.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023. július 6.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk:

Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: TED 2021/S 018-041759

A keretmegállapodás azonosítószáma: DKM02SWF21

A **Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság** jelen közbeszerzési eljárást a **Magyar Államkincstár**, mint Ajánlatkérő nevében eljárva járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében folytatta le.

Versenyújranyitás DKR azonosító: 21741

Ajánlatkérő nevében eljáró

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Hatvani Ádám Gyula

lajstromszám: 01396