

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Magyar Államkincstár	
Postai cím: Hold u. 4.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Microsoft licenc közbeszerzés”
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:															
Tárgy: Árubeszerzés, „ <i>Microsoft licenc közbeszerzés</i> ” Jelen beszerzés tárgya a Magyar Államkincstár (a továbbiakban Ajánlatkérő) által „Microsoft licence közbeszerzés” tárgyú licenfelhasználási szerződésben szereplő, kliens oldali licencek darabszáma kibővítésének első fázisa. Az Ajánlattevő a termékeket (77 208 db) 2023.11.30-ig vásárolja meg. MS Regisztráció ID: 50895551 MBSA: U6880545 A beszerzés mennyisége: 77 208 db, az alábbiak szerint:															
<table border="1"><thead><tr><th>Ssz.</th><th>Cikkszám</th><th>Termék/szolgáltatás megnevezése</th><th>Mennyiség</th><th>Rendelési mértékegység</th></tr></thead><tbody><tr><td>1.</td><td>AAD-33204-Government-Enterprise 6-Enterprise-Non-Specific-D</td><td>M365 E3 Unified Sub Per User</td><td>34 800</td><td>hónap</td></tr><tr><td>2.</td><td>AAD-33168-Government-Enterprise 6-Enterprise-Non-Specific-D</td><td>M365 E5 Unified Sub Per User</td><td>600</td><td>hónap</td></tr></tbody></table>	Ssz.	Cikkszám	Termék/szolgáltatás megnevezése	Mennyiség	Rendelési mértékegység	1.	AAD-33204-Government-Enterprise 6-Enterprise-Non-Specific-D	M365 E3 Unified Sub Per User	34 800	hónap	2.	AAD-33168-Government-Enterprise 6-Enterprise-Non-Specific-D	M365 E5 Unified Sub Per User	600	hónap
Ssz.	Cikkszám	Termék/szolgáltatás megnevezése	Mennyiség	Rendelési mértékegység											
1.	AAD-33204-Government-Enterprise 6-Enterprise-Non-Specific-D	M365 E3 Unified Sub Per User	34 800	hónap											
2.	AAD-33168-Government-Enterprise 6-Enterprise-Non-Specific-D	M365 E5 Unified Sub Per User	600	hónap											

3.	N9U-00002-Government-Enterprise 6-Additional Product-Non-Specific-D	Visio P2 Sub Per User	3 600	hónap
4.	7LS-00002-Government-Enterprise 6-Additional Product-Non-Specific-D	Project P3 Sub Per User	2 400	hónap
5.	PEJ-00002-Government-Enterprise 6-Additional Product-Non-Specific-D	M365 E5 Security Sub Per User	34 800	hónap
6.	6QK-00001-Government-Enterprise 6-Additional Product-Non-Specific-D	Azure prepayment	360	hónap
7.	SEJ-00002-Government-Enterprise 6-Additional Product-Non-Specific-D	Power Apps Plan Sub Per User	648	hónap

A beszerzés tárgyának részletes leírását, az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírás tartalmazza.

CPV-kód:

48000000-8: Szoftvercsomag és információs rendszerek

72260000-5: Szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások

A közbeszerzési dokumentumokban a konkrét termékekre történő utalás kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal – a műszaki paramétereit tekintetében – egyenértékű termékekre lehet tenni. Az utalás mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben odaértendő.

A részajánlattétel kizárása:

Ajánlatkérő megvizsgálta a részekre történő ajánlattétel biztosításának lehetőségét és megállapította, hogy annak biztosítása nem lehetséges az alábbi indok miatt:

Az eljárásban beszerzendő Microsoft licenzek és ezekhez tartozó gyártói licenckövetések és támogatások, az ezen licenceket használó irodai szoftverkörnyezetek, illetve az ezt biztosító rendszerek és ezekhez kapcsolódó üzemeltetési feladatok biztosítása részekre nem bontható, mert az egy összefüggő, műszakilag és üzemeltetés szempontjából egy egységet képező feladat, illetve azok részegységei. A feladathoz kapcsolódó egyes munka- és feladatrészek összefüggő, folyamatos munkafolyamatként kezelendők, így a részajánlattétel lehetősége nem áll fenn, az műszakilag és a

folyamatos biztonságos üzemeltethetőség okán nem elfogadható.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 105.§ (2) bekezdésének c) pontja szerinti verseny újranyitással lefolytatott eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

Az ajánlattételi felhívás megküldésnek napja: 2023.05.11. napján

A versenyújranyitás azonosító: 21522

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** „*Microsoft licenc közbeszerzés*”

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül [HUF]:
DXC Technology Magyarország Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47., 10534296-2-44)	553 771 392 Ft

Indokolás:

Ajánlattevő az előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalatot nem tartalmaz, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, így különösen a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglalt előírásnak, mely szerint az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál kedvezőbb ajánlatot tehet az Ajánlatkérő számára.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékelte.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka: -

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül [HUF]:
DXC Technology Magyarország Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47., 10534296-2-44)	553 771 392 Ft

Indokolás:

Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont szerinti legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó érvényes ajánlatot és az ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet mértékét, valamint az előírt kizáró okok hatálya alatt nem áll, ajánlata aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, így különösen a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglalt előírásnak, mely szerint az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál kedvezőbb ajánlatot tehet az Ajánlatkérő számára.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.12) Az érvénytelennek nyilvánított ajánlatot tevők

Az érvénytelennek nyilvánított ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül [HUF]:
Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., 12928099-2-44)	641 927 688 Ft

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás „15. Az

ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Elektronikus katalógus” (Verseny_ujranyitas_katalogus.xlsx) dokumentumot sem, mely jelen közbeszerzési eljárás keretei között **szakmai ajánlatnak** (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a „Elektronikus katalógus” (Verseny_ujranyitas_katalogus.xlsx) megfelelő benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel egyébként a Közbeszerzési Hatóság 2021.07.05. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető. A D.47/15/2015. számú határozatban a Döntőbizottság — többek között — kiemeli, hogy számítástechnikai eszközök esetében különös jelentőséggel bír a megajánlott termék beazonosíthatósága. A Kbt. kógens rendelkezései szerint az ajánlattételi határidőt követően ajánlati kötöttség állt fenn, az ajánlattevőknek az ajánlatukban konkrétan megnevezett termékkel kell a szerződést teljesíteni nyertességük esetén. Jelen esetben az ajánlattevő egyáltalán nem közölt adatot a szállítandó termékekről. A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi éllel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az **ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni.**

Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőnek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.

Fentiekre tekintettel az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat (összhangban a D.225/9/2009., illetve a D.347/17/2018. számú határozatban foglaltakkal), úgynevezett „biankó” ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései), valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható.

Tekintettel arra, hogy az ajánlat kizárólag felolvasólapot tartalmaz, és az ajánlat a fentebb kifejtettek alapján a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései), valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható, így **nem felel meg az ajánlattételi felhívás „21. Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre” pontjában meghatározott tartalmi előírásoknak sem**, hiszen a felolvasólapon kívül semmilyen egyéb, az ajánlat érvényessége körében vizsgálandó dokumentum nem került benyújtásra.

Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, továbbá az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

* * *

2. Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül [HUF]:
SMP Solutions Zrt. (1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2.ép. 3.em., 26777810-2-44)	508 640 376 Ft

Indokolás:

Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségét a megadott határidőig, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot vette figyelembe. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat hiányosságai:

- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Ajánlattételi felhívás 16. pontjában előírta, hogy „*a felolvasólapot és az ajánlatot, illetve az ahhoz csatolt ajánlattevői nyilatkozatokat olyan személy(ek) aláírásával kell ellátni, aki(k) Ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult(ak)*”. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (1) bekezdése szerinti bírálata során megállapította, hogy Ajánlattevő az alábbi benyújtott dokumentumokat nem látta el az Ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult személy, P.E.L. elektronikus aláírásával:
 - *Felolvasólap (Közbeszerzési Dokumentumok „A” jelű melléklete).*
 - *Nyilatkozat kizáró okokról, valamint az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „C” jelű melléklete).*
 - *Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „D” jelű melléklete)*
- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Ajánlattételi felhívás 21. pontjában az alábbi dokumentumok benyújtását írta elő, azonban Ajánlattevő ezen dokumentumokat nem nyújtotta be:
 - *A Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti Ajánlati nyilatkozat (Közbeszerzési Dokumentumok „B” jelű melléklete).*
 - *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „I” jelű melléklete).*
- Ajánlattevő által benyújtott ajánlatban P.E.L. aláírási címpéldánya benyújtásra került, azonban a dokumentum tartalma nehezen olvasható.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül [HUF]:
Kontron Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14., 11779177-2-44)	510 011 616 Ft

Indokolás:

Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségét a megadott határidőig, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot vette figyelembe.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat hiányosságai:

- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Ajánlattételi felhívás 16. pontjában előírta, hogy „*a felolvasólapot és az ajánlatot, illetve az ahhoz csatolt ajánlattevői nyilatkozatokat olyan személy(ek) aláírásával kell ellátni, aki(k) Ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult(ak)*”. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (1) bekezdése szerinti bírálata során megállapította, hogy Ajánlattevő az alábbi benyújtott dokumentumot nem látta el az Ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult személyek, Sz.P.D. és L.Á.J. elektronikus aláírásaival:
 - *Felolvasólap (Közbeszerzési Dokumentumok „A” jelű melléklete).*
- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Ajánlattételi felhívás 21. pontjában az alábbi dokumentumok benyújtását írta elő, azonban Ajánlattevő ezen dokumentumokat nem nyújtotta be:
 - *A Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti Ajánlati nyilatkozat (Közbeszerzési Dokumentumok „B” jelű melléklete).*
 - *Nyilatkozat kizáró okokról, valamint az ukrain helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „C” jelű melléklete).*
 - *Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „D” jelű melléklete)*
 - *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „I” jelű melléklete).*

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4. Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Összesített ajánlati ár ÁFA nélkül [HUF]:
SoftwareONE Hungary Kft. (1037 Budapest Szépvölgyi út 39, 23744189-2-41)	644 184 888 Ft

Indokolás:

Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségét a megadott határidőig, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlatot vette figyelembe. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat hiányosságai:

- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Ajánlattételi felhívás 16. pontjában előírta, hogy „*a felolvasólapot és az ajánlatot, illetve az ahhoz csatolt ajánlattevői nyilatkozatokat olyan személy(ek) aláírásával kell ellátni, aki(k) Ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult(ak)*”. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (1) bekezdése szerinti bírálata során megállapította, hogy Ajánlattevő az alábbi benyújtott dokumentumot nem látta el az Ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult személyek, R.Z. és A.J. elektronikus aláírásaival és ezen dokumentumot nem nyújtotta be hiánypótlás keretein belül:
 - *Felolvasólap (Közbeszerzési Dokumentumok „A” jelű melléklete).*
- Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező Ajánlattételi felhívás 21. pontjában az alábbi dokumentumok benyújtását írta elő, azonban Ajánlattevő ezen dokumentumokat nem nyújtotta be:
 - *A Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti Ajánlati nyilatkozat (Közbeszerzési Dokumentumok „B” jelű melléklete).*
 - *Nyilatkozat kizáró okokról, valamint az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „C” jelű melléklete).*
 - *Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „D” jelű melléklete)*
 - *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „I” jelű melléklete).*
- Az aláírási címpéldány A.J esetében nem került benyújtásra.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: **2023. június 21.** Lejárata: **2023. június 30.**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023. június 20.**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023. június 20.****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -**

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk:

Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: TED 2021/S 046-115733

A keretmegállapodás azonosítószáma: DKM01MSEK21

A **Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság** jelen közbeszerzési eljárást a **Magyar Államkincstár**, mint Ajánlatkérő nevében eljárva járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében folytatta le.

Versenyújranyitás DKR azonosító: 21522

Ajánlatkérő nevében eljáró

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Hatvani Ádám Gyula

lajstromszám: 01396