

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL			
I. szakasz: Ajánlatkérő			
I.1) Név és címek <i>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)</i>			
Hivatalos név: Magyar Államkincstár			
Postai cím: Hold u. 4.			
Város: Budapest		Postai irányítószám: 1054	
II. szakasz: Tárgy			
II.1) Meghatározás			
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: DWH rendszerek támogatása			
II.2) A közbeszerzés mennyisége			
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:			
Cikkszám	Megnevezés, szolgáltatás	Keretmennyiség	Mennyiségi egység
SWF02-ART	Architekt / rendszertervező (1 óra)	3072	óra
SWF02-ASZF	Adattárház szakértő, fejlesztő (1 óra)	1536	óra
SWF02-PV	Projektvezető (1 óra)	1536	óra
SWF02-SZF	Szoftverfejlesztő (1 óra)	3072	óra
SWF02-ÜERSZ	Üzleti elemző / rendszerszervező (1 óra)	3072	óra
SWF02-VSZF	Vezető szoftverfejlesztő (1 óra)	3072	óra
A beszerzés tárgyának részletes leírását, az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.			
IV. szakasz: Eljárás			
IV.1) Meghatározás			
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Része, XVI. fejezet			
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás			
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -			
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -			
IV.2) Adminisztratív információk			
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: TED 2021/S 018-041759 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: KÉ-24742/2020			
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: -			

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -	
<u>V. szakasz: Az eljárás eredménye</u>	
A szerződés száma: [1]	
Rész száma: [1]	
Az eljárás eredményes volt: X igen [-] nem	
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.: - o Az eredménytelenség indoka: - o A szerződés megkötését megtagadták: -	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4 db elektronikus felolvasólap, 4 db elektronikus ajánlat.	
V.2.2) Az <u>érvényes</u> ajánlatot tevők Ajánlattevő neve, címe és adószáma, alkalmasságának indokolása és ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1.	
Közös ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):
TIGRA Kft. (közös ajánlattevők képviselőjére jogosult ajánlattevő) (1118 Budapest, Budaörsi út 64.), ATOS Magyarország Kft. (1117 Budapest (Infopark), Neumann János utca 1. Am. ép. 1. em.), BIS Kft. (1147 Budapest, Telepes u. 76. B. ép. fszt. 1.), FORNAX ICT Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1.), VIRGO Systems Kft. (1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6.), ZALASZÁM Informatika Kft. (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53.)	508 416 000 HUF
Ajánlattevő nem áll a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt, ajánlata aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást, illetve számítási hibát nem tartalmaz, az ajánlati ár megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, valamint az ajánlat mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak. Az előbbieken előadottakra tekintettel a TIGRA Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes.	
2.	

Közös ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):
Telekom Rendszerintegráció Zrt. (közös ajánlattevők képviselőjére jogosult ajánlattevő) (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.), GVSX Kft. (1139 Budapest, Fáy utca 20.), Kermann Zrt. (1139 Budapest, Rőppentyű utca 48.), SBP Systems Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 6. III. em. 1.), Grepton Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.), Molaris Kft. (1138 Budapest, Váci út 135-139. B.ép.5.em.)	388 608 000 Ft

Ajánlattevő nem áll a közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt, ajánlata aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalat, illetve számítási hibát nem tartalmaz, az ajánlati ár megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, valamint az ajánlata a hiánypótlásával együttesen már mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak. Az előbbieken előadottakra tekintettel a Telekom Rendszerintegráció Zrt. ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő a Keretmegállapodásban és az Ajánlattételi felhívásban foglaltak alapján az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékelte, mely szerint:

- Telekom Rendszerintegráció Zrt. ajánlattevő összesített nettó ajánlati ára (beszerzési díj nélkül) (HUF): 388 608 000 Ft.
- TIGRA Kft. ajánlattevő összesített nettó ajánlati ára (beszerzési díj nélkül) (HUF): 508 416 000 HUF.

Az értékelés részszerintjei (adott esetben alszerintjei is)	A részszerintjei súlyszámai (adott esetben az alszerintjei súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerintjei pontszámok szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerintjei szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti

pontszámot: - V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Közös ajánlattevő neve, székhelye: Telekom Rendszerintegráció Zrt. (közös ajánlattevők képviselőjére jogosult ajánlattevő) (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.), GVSX Kft. (1139 Budapest, Fáy utca 20.), Kermann Zrt. (1139 Budapest, Rőppentyű utca 48.), SBP Systems Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 6. III. em. 1.), Grepton Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.), Molaris Kft. (1138 Budapest, Váci út 135-139. B.ép.5.em.)	Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF): 388 608 000 Ft
Ajánlattevők ajánlata érvényes, minden tekintetben megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározottaknak, és az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot adta, mely a rendelkezésre álló fedezet mértékének is megfelel.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: X igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szoftverfejlesztés A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Nyertes ajánlattevő ajánlatában alvállalkozóként a Vonza Kft. (1163 Budapest, Borotvás utca 2. fszt. 1.) jelölte meg.	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
1.	
Közös ajánlattevő neve, székhelye: Ulyssys Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Kft. (közös ajánlattevők képviselőjére jogosult ajánlattevő) (1024 Budapest, Lövház utca 39.), SONRISA Informatikai Kft. (1022 Budapest, Bég u. 3-5. I. em. 108.),	Nettó ajánlati ár mindösszesen (nettó HUF): 477 696 000.-Ft

Training360 Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.), CLARMONT I.S Kft. (1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5.em.) , VFT Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A), ANSWARE Informatikai Szolgáltató Kft. (1036 Budapest, Lajos utca 74-76.)	
---	--

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel érvényessé tehető lett volna, mely érdekében Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki ajánlattevő részére, azonban az abban foglalt hiányt ajánlattevő nem pótolta, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az ajánlat bírálata során, mely a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás, részletesen:

Ajánlattevő ajánlata nem volt teljes körű ajánlat, mert Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást indító ajánlattételi felhívásban előírta, hogy a felolvasólapot és az ajánlatot, illetve az ahhoz csatolt ajánlattevői nyilatkozatokat olyan személy(ek) aláírásával kell ellátni, aki(k) ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult(ak). Ajánlattevő ajánlatában szereplő nyilatkozatokat/dokumentumokat az ajánlattevő nevében aláíró személy W.P. volt, aki esetében, mint az ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult személy vonatkozásában nem került benyújtásra az aláírásának ellenőrzésére szolgáló dokumentum(ok), így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni W.P. képviseleti jogosultságának helyességéről.

Tekintettel arra, hogy a Ulyssys Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Kft. ajánlattevő ajánlata olyan hiányosságot tartalmazott, mely hiánypótlás keretében ugyan pótolható lett volna, azonban ajánlattevő a hiánypótlását nem nyújtotta be, így ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Közös ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF):
4iG Nyrt. (közös ajánlattevők képviseletére jogosult ajánlattevő) (1037 Budapest, Montevideo u. 8.), ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.), EN-CO Software Zrt. (1118 Budapest, Schweidel utca 5.), i-Cell Mobilsoft Zrt. (1037 Budapest, Bécsi út 271.), IMG Solution Zrt. (1023 Budapest, Lajos utca 26.), Sagemcom Magyarország Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 16/A.)	484 915 200,-

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel érvényessé tehető lett volna, mely érdekében Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki ajánlattevő részére, azonban az abban foglalt hiányokat ajánlattevő nem pótolta, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az ajánlat bírálata során, mely a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a

jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás, részletesen:

Ajánlattevő ajánlata nem volt teljes körű ajánlat, mert Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító dokumentumok között meghatározta az ajánlat részeként csatolandó dokumentumok körét, melyek közül ajánlattevő a következő dokumentumokat nem nyújtotta be:

- A Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti ajánlati nyilatkozat, valamint a Kbt. 138. §-ról és a teljesítést és számlakiállítást végző Ajánlattevőről (Közbeszerzési Dokumentumok „B” jelű melléklete).
- Nyilatkozat kizáró okokról, valamint az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „C” jelű melléklet).
- Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „D” jelű melléklet).
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdése vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „H” jelű melléklet).
- A teljesítésben résztvevő szakemberek listája a KM 3. számú melléklete szerint.

Tekintettel arra, hogy a 4iG Nyrt. ajánlattevő ajánlata olyan hiányosságokat tartalmazott, mely hiánypótlás keretében ugyan pótolhatóak lettek volna, azonban ajánlattevő a hiánypótlását nem nyújtotta be, így ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2023.07.29. Lejárta: 2023.08. 07.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.07.28.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.07.28.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama pontban tévesen benne maradt a következő mondat: Moratórium alkalmazására a közbeszerzési eljárás veszélyhelyzeti eltérő szabályairól szóló 357/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet 3. § b) pontja alapján nem kerül sor.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2023.07.31.

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2023.07.31.

VI.1.10) További információk:

Keretmegállapodás azonosítószáma: DKM02SWF21

Keretmegállapodás megnevezése: „Java alapú fejlesztői környezethez vagy Business Intelligence alkalmazás rendszerek fejlesztői környezetéhez kapcsolódó fejlesztési szolgáltatások és üzemeltetési támogatások nyújtása”

Versenyújranyitás azonosítószáma: 21744

2023. július 31.

Ellenjegyzem:



dr. Vida Zsuzsa

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó