

**Mikro-, kis- és középvállalkozások eszközberuházásainak támogatása Pest megye területén (PM\_KKVESZKOZ\_2017)**

<b>kérdés témája</b>	<b>sorsz.</b>	<b>PM_KKVESZKOZ_2017 kérdés</b>	<b>válasz</b>
<b>I. Támogatást igénylők köre</b>	1/1.	<i>Amennyiben a támogatást nem a vállalkozás főtevékenységével kapcsolatos fejlesztésre tekintettel kéri, a releváns bejegyzett tevékenység TEÁOR száma". Kérdésem, hogy itt – amennyiben több tevékenység is kapcsolódik (41, 42, 43) mindegyiket lehetőség lesz megadni?</i>	A PM_KKVESZKOZ_2017 konstrukcióban az 1. mellékletben jelzett TEÁOR tevékenységi körök közül lehetőség van egyidejűleg több tevékenység vonatkozásában is eszközbeszerzést tervezni, ennek feltétele, hogy a pályázatban érintett minden tevékenység szerepeljen az 1. mellékletben felsorolt főcsoportok között, és a cégkivonat alapján az a vállalkozás fő-, vagy melléktevékenysége legyen. Az adatlapon a kiválasztható melléktevékenységek vonatkozásában lehetőség lesz egyszerre több TEÁOR szám kiválasztására is.
	1/2.	<i>A PM_KKVESZKOZ_2017 kódszámú pályázati kiírás keretében budapesti vállalkozásnak van-e lehetősége indulni?</i>	Tekintettel arra, hogy Budapest nem Pest megye területén található, a kiírás 4.1. pontja szerint budapesti székhelyű vállalkozások nem jogosultak pályázni és budapesti megvalósítási helyszínnel sem nyújtható be pályázat.
	1/3.	<i>Pályázhat az a vállalkozás, amelynek fő tevékenysége nem szerepel az 1. számú mellékletben, de a melléktevékenységei közül olyat kíván fejleszteni, ami viszont igen?</i>	A Pályázati Kiírás 4.1. pontjában foglaltak alapján „Pályázatot mikro-, kis-, és középvállalkozások nyújthatnak be, amelyek főtevékenysége, és – amennyiben a támogatást melléktevékenységre tekintettel kéri, a támogatás alapjául szolgáló melléktevékenysége – a jelen Kiírás 1. mellékletét képező tételes TEÁOR kódok valamelyikébe tartozik”. Ennek megfelelően amennyiben a vállalkozás az eszközbeszerzést valamely melléktevékenységére tekintettel kívánja megvalósítani, úgy főtevékenységének és érintett melléktevékenységének egyaránt szerepelnie kell a Kiírás 1. mellékletében.
	1/4.	<i>ATEÁOR listában szereplő főtevékenységnek és/vagy melléktevékenységnek a pályázat benyújtásáig kell megjelennie a pályázó tevékenységei között? Van megkötés arra vonatkozóan, hogy a támogatás alapjául szolgáló tevékenység mióta szerepeljen a vállalkozás tevékenységei között?</i>	A pályázati kiírás 4.1. pontja szerint az ott meghatározott tevékenységi körre vonatkozó feltételeknek a pályázat benyújtáskor szükséges megfelelni. Ezen tevékenységi körre vonatkozó feltételek fennállására nincsen a székhelyre vonatkozó feltételhez hasonló, a pályázat benyújtását megelőző időszakra vonatkozó 365 napos, sem egyéb időkorlát.
	1/5.	<i>A pályázaton lehetséges-e úgy indulni, hogy a pályázó cégnek kizárólag a fejlesztendő melléktevékenysége szerepel a kiírás 1. számú mellékletét képező TEÁOR-kód listában?</i>	A Pályázati Kiírás 4.1. pontjában foglaltak alapján „Pályázatot mikro-, kis-, és középvállalkozások nyújthatnak be, amelyek főtevékenysége, és - amennyiben a támogatást melléktevékenységre tekintettel kéri, a támogatás alapjául szolgáló melléktevékenysége - a jelen Kiírás 1. mellékletét képező tételes TEÁOR kódok valamelyikébe tartozik.” Ennek alapján amennyiben a vállalkozás az eszközbeszerzést valamely melléktevékenységére tekintettel kívánja megvalósítani, úgy főtevékenységének és érintett melléktevékenységének egyaránt szerepelnie kell a kiírás 1. számú mellékletében.
	1/6.	<i>Egyéni vállalkozó (ha egyéb feltételeknek megfelel) indulhat a pályázaton, függetlenül attól, milyen rend szerint adózik?</i>	A pályázati kiírás a pályázói kör meghatározásánál nem tesz különbséget az egyéni vállalkozók között az adózási rend szempontjából.
	1/7.	<i>A kiírás 4.1 pontja szerint " pályázatot kizárólag olyan vállalkozás nyújthat be, .... szóló 2004. évi XXXIV. törvény rendelkezései alapján mikro-, kis vagy középvállalkozásnak minősül és a fejlesztéssel érintett telephely 100%-os tulajdonában van, vagy annak bérlője a fenntartási időszak végéig.A Társaság a Földhivatali tulajdoni lapon 100% -os egyedüli tulajdonosa az ingatlanok, amelyre banki jelzálog került bejegyzésre. Pályázhat így a Társaság?</i>	A kiírás nem zárja ki olyan pályázatok benyújtását, amelyek esetében a fejlesztéssel érintett telephelyre jelzálogjogot jegyeztek be.
	1/8.	<i>Kizáró ok-e az indulás szempontjából, ha a vállalkozás támogatást nyert a PM_KKV_2016 kódjelű, telephely-fejlesztést támogató pályázaton?</i>	A kérdéses kiíráson támogatást nyert pályázók nincsenek kizárva a pályázók köréből, sőt a kiírás 8.2. pontjában a tartalmi értékelési szempontokat tartalmazó táblázat 4. számú szempontja alapján többletpontokat is kaphatnak.

<b>I. Támogatást igénylők köre</b>	I/9.	<i>A cég főtevékenységének mindenképpen benne kell lennie a kiírás 1. sz mellékletében. Számít-e, hogy az adott cég a főtevékenységében mikor történt változás? Pl. a pályázni kívánt tevékenység jelenleg nem a főtevékenysége (de a jövőben ezzel kíván foglalkozni főtevékenységként), ezért a pályázat érdekében most megváltoztatja?</i>	A pályázati kiírás 4.1. pontja szerint az ott meghatározott tevékenységi körre vonatkozó feltételeknek a pályázat benyújtáskor szükséges megfelelni. Ezen tevékenységi körre vonatkozó feltételek fennállására (tehát a tevékenység bejegyzésének dátumára) nincsen a székhelyre vonatkozó feltételhez hasonló, a pályázat benyújtását megelőző időszakra vonatkozó 365 napos, sem egyéb időkorlát. A kért támogatás alapját képező tevékenységnek azonban a pályázat benyújtásakor mindenképpen szerepelnie kell a csatolt cégkivonaton.
	I/10.	<i>Van-e arra lehetőség ezen pályázat keretein belül, hogy két kapcsolt vállalkozás pályázhasson, abban az esetben, ha mindkettő megfelel a támogatás igénybevételére jogosultak körének előírt követelményeknek?</i>	A kérdésben a pályázati kiírás 4.1. pontjában „Nem részesülhet támogatásban a Pályázó, (...) ha a Pályázó vagy annak a 651/2014/EU rendelet 1. számú melléklete alapján meghatározott partner-, vagy kapcsolt vállalkozása a jelen Kiírás keretében egyszerre több pályázatot nyújt be (...)”. Tehát nem részesülhetnek támogatásban a kapcsolt vállalkozások, amennyiben párhuzamosan nyújtanak be pályázatot.
	I/11.	<i>Amennyiben egy cég átalakuláson ment át, Kft-ből Zrt-vé, így a Zrt székhelye 2017. decembere óta Pest megyei, de jogelődjének (Kft) székhelye már több éve Pest megyei székhelyű, akkor a jogelőd cég működési adatai figyelembe vehetők, és benyújtható pályázat?</i>	Amennyiben egy vállalkozás átalakuláson ment át, Kft-ből Zrt-vé alakult, és a jogutód Zrt székhelye így csak 2017 decembere óta Pest megyei, de jogelődjének (Kft) székhelye már több éve Pest megyei székhelyű, akkor a jogelőd cég működési adatai figyelembe vehetők, és a kérdéses vállalkozás benyújthatja a pályázatot.
	I/12.	<i>NAV végrehajtás alatt álló cég nyújthat be pályázatot?</i>	Végrehajtás, felszámolás vagy végelszámolás alatt álló Kedvezményezett a Támogatási Szerződés megkötésére nincs lehetőség. A NAV végrehajtás alatt álló pályázó beadhatja pályázatát a konstrukcióban, amennyiben hitelt érdemlően igazolni tudja a pályázat önerejének rendelkezésre állását, továbbá amennyiben vállalja, hogy a TSZ megkötéséig rendezi a NAV irányában fennálló tartozását.
	I/13.	<i>A legutolsó lezárt üzleti évben realizált negatív saját tőke kizáró tényező?</i>	A megkeresésben jelzett körülmény a pályázati kiírás szerint nem befolyásolja, hogy egy vállalkozás a pályázói körbe tartozhat-e, így nem kizáró ok.
<b>II. Beszerezhető eszközök</b>	II/1.	<i>A pályázati kiírás 9.2 pont így fogalmaz: "A Támogatási Szerződés módosítása nem irányulhat a támogatott tevékenység eredeti céljának megváltoztatására és a Támogatási Szerződésben meghatározott összegen felüli többlet költségvetési támogatás biztosítására." Ezt hogyan kell értelmezni? Lehet-e szállítót módosítani? Géptípust lehet módosítani?</i>	Pozitív támogatói döntés esetén, a pályázat részét képező eszközlistára (illetve csökkentett összegű támogatás esetén a támogatói döntésnek megfelelően csökkentett tartalmú eszközlistára) tekintettel köthető meg a Támogatási Szerződés. Ennek, valamint az egyes géptípusok esetleges módosításával kapcsolatban minden esetben egyedi mérlegelés alapján születhet támogatói jóváhagyás, amennyiben a kezdeményezett eszközcsere okai méltányolhatók, és nem veszélyeztetik a pályázatban vállalt eredmények elérését. A szállító módosulása azonos típusú eszköz beszerzése esetén ugyanakkor nem jelenti a támogatott tevékenység eredeti céljának megváltoztatását, így ez nem igényel szerződésmódosítást.
<b>III. Csatolandó melléletek köre</b>	III/1.	<i>Egy betéti társaság esetében, ahol nincs pénzügyi beszámoló kötelezettség, - ráadásul a vállalkozás a kisadózók tételes adója alá esik -, kihagyható-e az a pályázati anyagból?</i>	Azon vállalkozások esetén, amelyek nem rendelkeznek éves beszámolóval, a pályázat 3. kötelező mellékleteként az utolsó lezárt üzleti év adóbevallásának másolatát szükséges csatolni.
	III/2.	<i>A 30 napnál nem régebbi cégbírósgai cégkivonat az e-cégjegyzék című oldalról letöltve megfelelő-e, avagy eredetit kell kikérni a cégbírósgától?</i>	Az e-cégjegyzékből lekért, majd a cégvezető által hitelesített cégkivonat csatolása elfogadható.
	III/3.	<i>A jóváhagyott beszámoló alatt pontosan mit értenek? XML formában feltöltött beszámoló csatolása vagy redménykimutatás és mérleg csatolása vagy taggyűlési jegyzőkönyv a beszámoló elfogadásáról?</i>	A pályázati kiírás 7.2.3. pontjában meghatározott jóváhagyott éves beszámoló alatt a beszámoló elfogadásáról rendelkező taggyűlési jegyzőkönyvvel ellátott beszámolót szükséges érteni, melyet a vállalkozás képviselője cégszerű aláírásával hitelesített.
	III/4.	<i>A mellékleteknél kért fotódokumentáció mellett alaprajzot milyen esetben kell csatolni? Ha egy cég csak gépeket vesz akkor is? Ha igen az alaprajzon meg kell jelölni az új gépek telepítésének helyét?</i>	Alaprajz csatolása abban az esetben kötelező, ha a beszerzendő eszközök tárolása, használata épített ingatlanban történik. Ebben az esetben célszerű megjelölni a beszerzendő gép(ek) telepítésének helyét, de alapvetően az elhelyezésről a pályázati adatlap 2.7 pontjában szükséges nyilatkozni. Amennyiben a beszerzendő eszközök nem épített ingatlanban kerülnek tárolásra, illetve szabad téren kívánják használni azokat, erről szintén a pályázati adatlap 2.7 pontjában szükséges nyilatkozni. Ebben az esetben a projekt megvalósítási helyszínéül szolgáló ingatlan alaprajza helyett az érintett telephely, és a közvetlenül odavezető út térképét szükséges csatolni.

<p><b>III. Csatolandó melléletek köre</b></p>	<p>III/5.</p>	<p>A pályázat benyújtásához szükséges dokumentumoknál a jóváhagyott éves beszámolót - az utolsó lezárt üzleti évről, az átlagos statisztikai állományi létszám megjelölésével – kérnek. Cégünk 2017. április 4-én cégforma váltáson esett át, Kft-ről Zrt-re módosult a cégforma. Kérdés: Mivel a 2017.04. hóig tartó időszak nem egy teljes lezárt üzleti évről felel meg, - ugye jól értelmezzük, hogy ebben az esetben, a 2016 évi jóváhagyott lezárt éves beszámolót kell beadni?</p>	<p>A vázolt helyzetben a jogelőd vállalkozás utolsó teljes lezárt üzleti évében elfogadott (2016-os) beszámolónak, valamint a vállalkozás jogutódlását bizonyító, a jogelőd és a jogutód vállalkozás cégkivonatának csatolása szükséges.</p>
<p><b>IV. Elszámolható költségek</b></p>	<p>IV/1.</p>	<p>Ha nagy értékű eszköz beszerzése tervezett zártvégű lízing keretében, akkor az milyen mértékben számolható el a projekt terhére?</p>	<p>A PM_KKVESZKOZ_2017 konstrukcióban csak új eszköz vásárlása számolható el, új eszközök lízingelése nem.</p>
<p>IV/2.</p>	<p>A gépek beszerzésére (esetleges falbontás, csövek áthelyezése), illetve a karbantartásra szolgáló helyszín felújítására lehet-e a költségvetésből elkülöníteni.</p>	<p>A gépek beszerzésének (esetleges falbontás, csövek áthelyezése), illetve a karbantartásra szolgáló helyszín felújításának költségei jelen pályázati konstrukcióban nem elszámolhatók. Amennyiben ezekre szükség van, az a pályázatban megfelelő dokumentációt mellékelve bemutatható, de ebben az esetben a pályázónak vállalnia kell, hogy a vonatkozó költségeket a pályázaton kívül, önerőből fedezi.</p>	
<p>IV/3.</p>	<p>A PM_KKVESZKOZ_2017 pályázati kiírás alapján pályázhat szoftverfejlesztő cég eszközök beszerzésére. Ebben az esetben mely támogatható tevékenységnek minősül az az eszközbeszerzés, ahol szoftverek tervezéséhez szükséges szervereket és monitorokat vásárolna a pályázó? Hol húzódik a technológiai korszerűsítést eredményező eszközbeszerzés (ezen belül az informatikai eszközbeszerzés) támogatható tevékenység és az információs technológia-fejlesztésen belül a hardverbeszerzés támogatható tevékenység között a határ?</p>	<p>Amennyiben a PM_KKVESZKOZ_2017 konstrukcióban pályázó vállalkozás szoftverfejlesztés fő- vagy melléktevékenységre tekintettel kéri a támogatást, a technológiai korszerűsítést eredményező eszközbeszerzés körébe tartozó, a pályázati kiírás 2. mellékletében szereplő VTSZ számmal rendelkező informatikai eszközök vonatkozásában nem szükséges tartania az információs technológia-fejlesztésen belül a hardver- és szoftverbeszerzés értékére együttesen érvényes 15%-os belső költségkorlátot. Ebben az esetben a pályázati adatlap 2.6 pontjában részletesen, indoklással alátámasztva fejtsse ki, hogy mely eszközök beszerzését tervezi a 3.2 táblázat A) soraira, illetve mely egyéb, irodai jellegű szoftverek, illetve számítógépek beszerzését a B) és C) sorokra, mely utóbbiakra vonatkozóan szükséges a 15%-os belső költségvetési korlát tartása.</p>	
<p>IV/4.</p>	<p>A felhívás szerint önállóan támogatható tevékenység új eszköz, informatikai eszköz és szoftver beszerzése. Ám az önállóan nem támogatható tevékenységek között is feltűnnek az új informatikai eszközök és TESZOR lista szerinti szoftverek. Hol válik el az önállóan nem támogatható és önállóan támogatható eszköz és szoftver beszerzése? A kérdés kiterjed az elszámolható költségek arányára a teljes költségvetésen belül, illetve a vonatkozó nominális korlátokra is, nem értelmezhető a fentiek alapján a korlátok betartása.</p>	<p>Amennyiben a pályázatra számítástechnikai fejlesztéssel foglalkozó vállalkozás e tevékenységére (különösen TEÁOR 58, 61, 62 főcsoportokra) tekintettel nyújt be pályázatot, úgy a termelő tevékenységével közvetlenül összefüggésbe hozható eszközöket tervezheti a pályázat főtevékenységén belül az A) Eszközbeszerzés sorokon. E költségtételekre az egyenként minimum nettó 200.000 Ft-os költségkorlát vonatkozik, felső korlát nem. Ezzel szemben a nem termelő, csupán az irodai munkát segítő hardverbeszerzéseket a B) hardvereszközök sorokon szükséges költségként tervezni, tartva az e költségtípusra előírt 100.000 - 500.000 Ft-os költségkorlátot és a teljes elszámolható költség 15%-ában maximált arányt.</p>	
<p>IV/5.</p>	<p>Amennyiben egy cég de minimisben igényel támogatást, akkor kötelező a nyilvánosság biztosításához költségtételt beállítani? És 3 db ajánlat csatolása szükséges hozzá? Vagy esetleg elegendő, ha a szövegben bemutatjuk hogy vállaljuk, megvalósítjuk a kötelező nyilvánosságot, de önerőből valósítanánk meg, azaz nem csatolnánk hozzá ajánlatot?</p>	<p>A 3 kötelező árajánlat csatolása a pályázat főtevékenységéhez tartozó költségelemekkel kapcsolatos előírás. Ennek megfelelően a nyilvánosság biztosításának költségét nem szükséges 3 árajánlattal alátámasztani. A pályázati adatlap 3.2 táblázatában azonban minden esetben szükséges a nyilvánosság költségével tervezni, mely de minimis támogatási jogcímen az elszámolható költségek között is jelentkezni fog, a pályázatban igényelhető másik két jogcímen történő igénylés esetén azonban nem. Ez utóbbi jogcímen történő igénylés esetén tehát a nyilvánosság biztosítása a pályázaton kívül, a pályázó saját forrásának terhére történik, de minimis jogcímen történő igénylés esetében azonban mindenképpen része a pályázatnak.</p>	
<p>IV/6.</p>	<p>Ha a beszerzendő termékhez tartozék is szükséges (szerelvény, csövek stb.) amelynek összege nem éri el a minimális összeget (200.000.-Ft) azt hogyan költségeljük?</p>	<p>A kiírás 6.5.1. alapján a pályázattal beszerzendő eszközök tartozékai esetében nem szükséges elérni a 200.000 Ft költséget.</p>	

IV. Elszámolható költségek	IV/7.	<i>A pályázat keretében a gépek beszerelésére (esetleges falbontás, csövek áthelyezése), illetve a karbantartásra szolgáló helyszín felújítására lehet-e a költségvetésből elkülöníteni?</i>	A gépek beszerelésének (esetleges falbontás, csövek áthelyezése), illetve a karbantartásra szolgáló helyszín felújításának költségei jelen pályázati konstrukcióban nem elszámolhatók. Amennyiben ezekre szükség van, az a pályázatban megfelelő dokumentációt mellékelve bemutatatható, de ebben az esetben a pályázónak vállalnia kell, hogy a vonatkozó költségeket a pályázaton kívül, önerőből fedezi.
	IV/8.	<i>Beszerzendő új eszközök költség-kategóriában egy adott eszköz szállítás, üzembe helyezés és betanítás nélküli bekerülési értékét szükséges feltüntetni?</i>	Igen, az A) Beszerzendő új eszközök költség-kategóriában egy adott eszköz szállítás, üzembe helyezés és betanítás nélküli bekerülési értékét szükséges feltüntetni, és a felsorolt költségek külön-külön, az I, G és H költség-kategóriákban tüntetendők fel.
	IV/9.	<i>A Pályázati kiírásban a támogatható tevékenységek esetén kizárólag csak 100%-ban új gép vehető figyelembe? Pl.: Más által vásárolt, de még be nem üzemelt gép vásárlása elfogadható (Igazoltan nem aktiválta az eszközt)? 1-2 éves használt toronydarú például az építőiparban elfogadható?</i>	A pályázati kiírás 5.1.1. pontja irányadó: „...új eszköznek minősül minden olyan, korábban még használatba nem vett tárgyi eszköz, mely a Pályázó főtevékenységét, vagy támogatási igénye alapját képező melléktevékenységét jelentő termék-előállítását vagy szolgáltatásnyújtását közvetlenül szolgálja (pl.: különösen a gyártósor, gépsor, informatikai eszköz, a termékek tárolására, illetve anyagmozgatásra szolgáló tárgyi eszköz), és értéke új eszközök és szoftverek esetében legalább nettó 200.000 Ft, informatikai eszközök esetében nettó 100.000 – 500.000 Ft.” Tehát egy még nem aktivált eszközként nyilvántartott, üzembe nem helyezett gép új eszköznek számíthat a fentiek alapján, azonban „1-2 éves használt” eszköz beszerzésére nincs lehetőség. Emellett felhívjuk szíves figyelmüket, hogy olyan eszközök beszerzésére pályázhatnak, amelyek VTSZ besorolása szerepel a kiírás 2. számú mellékletében, ennek megállapítása a konkrét eszköz ismeretében pályázó feladata.
	IV/10.	<i>Az eszközbeszerzéshez kapcsolódó szállítás, üzembe helyezés és betanítás elszámolható-e?</i>	A pályázati kiírás 6.5.1 pontja értelmében a beszerzendő eszköz bekerülési értéke nem tartalmazhatja a szállítást, üzembe helyezést, illetve a betanítás költségét. Ez azonban nem jelenti azt, hogy ezen költségtételek nem elszámolhatók. A pályázathoz tartozó pályázati adatlapon külön-külön sorokban szükséges feltüntetni az esetlegesen felmerülő testreszabási, migrációs, betanítási, szállítási, valamint üzembe helyezési költségeket, melyek együttes összege nem haladhatja meg a projekt elszámolható összköltségének 10 %-át.
V. Értékelési szempontok	V/1.	<i>A beruházás komplexitására vonatkozóan hogyan értelmezhető az értékelés során adható pontszám?</i>	Tekintettel arra, hogy a releváns értékelési szempont a tárgyi beruházás komplexitására vonatkozik, a kapcsolódó projektek között a pályázó vállalkozás által megvalósított, 2007-2013-as fejlesztési időszak bármely, tárgyi fejlesztés tematikájához kapcsolódó projektje figyelembe vehető, amennyiben igazolhatóan kapcsolódik a tárgyi fejlesztési igényhez. Ugyanakkor számításba vehetők azon KMOP projektek is, melyek esetében a kedvezményezett nem maga a vállalkozás volt, de a támogatásból megvalósult fejlesztés igazolhatóan kapcsolódik a pályázat tárgyát képező fejlesztési igényhez. A Pest megyei megvalósulási helyszín nem jelent külön pluszpontot, azonban a jelen pályázatban pályázó vállalkozás egyéb, nem Pest megyei telephelyén megvalósult, támogatott projektje is figyelembe vehető, amennyiben az igazolhatóan kapcsolódik a tárgyi fejlesztési igényhez.
	V/2.	<i>A PM_KKVESZKOZ_2017 pályázat 8.2. E.7. pontja Értékelési szempontok – Illeszkedés valószínűleg téves. Indoklás: Az Üzleti környezet fejlesztése [GD1.f] nem passzol a kiírás céljához, inkább a Vállalati technológia fejlesztések [GD1.d] illeszthető ahhoz. Kérdés: lesz-e módosítás?</i>	Természetesen a PM_KKVESZKOZ_2017 konstrukcióban támogatást igénylő fejlesztésnek nem feltétlenül kell kapcsolódnia inkubátorházak induló vállalkozásaihoz. A 8.2.7. értékelési szempont a PM_KKVESZKOZ_2017 pályázati kiírás 2048. 01.22-én közzétett módosítása során pontosításra került, melynek értelmében a benyújtandó pályázatok céljainak a Vállalati technológiai fejlesztések (GD.1.d) projektcsomaghoz kell illeszkedniük. Kérjük, a módosítással kapcsolatban szíveskedjék figyelemmel kísérni a Magyar Államkincstár honlapját.

<b>V. Értékelési szempontok</b>	V/3.	A Felhívás 8.2 Tartalmi értékelés 1. b) pontjában az Üzemi eredmény aránya a kamatráfordítás összegéből számol, míg az Adatlap 2.4. pontjában a pénzügyi műveletek ráfordításait kérik megadni. A kamatráfordítás a pénzügyi műveletek összegének csak egy része, nem egyenlő vele. A pénzügyi műveletek ráfordításai (a kamatráfordítás mellett) tartalmazzák még az árfolyam veszteséget, az értékpapírok értékvesztését, pénzügyi műveletek egyéb ráfordításait, stb. Melyik összeget szükséges az adatlapon kitöltenünk (a kamatráfordítást, vagy a pénzügyi műveletek eredményét)?	Az Adatlap 2.4 pontjában alapvetően a kamatráfordítás összegét szükséges megadni. Azokban az esetekben, amelyekben a vállalkozás beszámolója nem választja külön a pénzügyi műveletek ráfordításainak egyes elemeit, úgy a pénzügyi műveletek ráfordításainak teljes összegét szükséges megadni, és az értékelés során is ezzel az adattal kerül a releváns pontszám kiszámításra.
	V/4.	A Felhívás 8.2 Tartalmi értékelés 4. pontjában 2 pont jár annak, aki a 2007-2013-as uniós támogatási időszak valamely vállalkozásfejlesztést célzó pályázati kiírásából támogatásban részesült. Ezzel szemben az Adatlap 2.10. pontjában a 2007-2013-as uniós költségvetési időszakban a KMOP keretében, vállalkozásfejlesztést szolgáló támogatásokat kell bemutatni. Csak a KMOP támogatásokra jár a 2 pont, vagy egyéb vállalkozásfejlesztési támogatásokra is (pl. GOP pályázatok)?	Az Adatlap 2.10 pontjában, amennyiben van az érintett vállalkozásnak olyan, 2007-2013-as támogatási időszak nem KMOP forrásából származó támogatása, melyet a tárgyi fejlesztés szempontjából relevánsnak érez, fejtsse ki annak tartalmát. Indokolt esetben ezen fejlesztésekért is jár a 4. értékelési szemponton belül a 2 többletpont.
	V/5.	A PM_KKVESZKOZ_2017 pályázati kiírás 8.2 tartalmi értékelési 1.b pontjában kamatráfordítást kér a pontozó (ez a főkönyvi kivonatban található), ezzel szemben a pályázati adatlapon 2.4 pontban a kamatráfordítás kitöltésénél pénzügyi műveletek ráfordítását kérik. Melyiket tekintjük mérvadónak?	Az Adatlap 2.4 pontjában alapvetően a kamatráfordítás összegét szükséges megadni. Azokban az esetekben, amelyekben a vállalkozás beszámolója nem választja külön a pénzügyi műveletek ráfordításainak egyes elemeit, úgy a pénzügyi műveletek ráfordításainak teljes összegét szükséges megadni, és az értékelés során is ezzel az adattal kerül a releváns pontszám kiszámításra.
<b>VI. indikátorok</b>	VI/1.	Kötelezően vállalandó nettó árbevétel növekmény esetében az előző teljes lezárt üzleti év (2016) árbevételéhez képest szükséges a +5%-os vállalat tenni? Külön kell vezetni a konkrétan a projektből származó árbevételt, s ennek kell teljesítenie az 5%-os növekményt? Létszámtartás illetve növelés esetén mi a pontos bázis érték?	A pályázati kiírásban alkalmazott minden indikátor bázisértéke a vállalkozás utolsó lezárt üzleti évének releváns adata. A projektből származó árbevétel külön vezetése nem szükséges, a beruházást követően realizált teljes árbevétel-növekmény beszámítható a releváns indikátorértékbe.
	VI/2.	Ha a pályázó cég támogatás igénylésének éve előtti utolsó lezárt üzleti év éves nettó árbevételének 5 %-át vállalja a fenntartási időszak átlagában, akkor példaként egy 2016-ban 200 millió Ft-os árbevétellel rendelkező cégnek a fenntartási időszak 3 évében kell átlagosan 210 millió Ft-ot teljesíteni, vagy a fenntartási időszak utolsó évére kell az 5%-os növekedést elérni?	Az említett példát figyelembe véve, az indikátorvállalás minimumának teljesítése érdekében ha a pályázó cég a támogatás igénylésének éve előtti utolsó lezárt üzleti év éves nettó árbevételének 5 %-át vállalja a fenntartási időszak átlagában, akkor egy 2016-ban 200 millió Ft-os árbevétellel rendelkező cégnek a fenntartási időszak 3 évében kell átlagosan 210 millió Ft-os árbevételt elérnie.
	VI/3.	A vállalt célértéket a fenntartási időszak végére kell elérni? Vagy a megvalósulást követő évtől már el kell érni a minimális 5 %-os értéket és folyamatosan fenntartani, hogy az átlagérték a fenntartási időszak végére is teljesüljön?	A szóban forgó indikátornak való megfelelést a fenntartási időszak végén lehetséges teljesíteni és ellenőrizni, hiszen akkor határozható meg a kiírás 5.4. pontjának megfelelően, a „teljes fenntartási időszak átlagában” az adott mérőszám. Ez azt jelenti, hogy nem feltétlenül szükséges az adott értéket a fenntartási időszak elején elérni és folyamatosan fenntartani sem, azonban végül a teljes időszak átlagára a meghatározott indikátorértéknek kell teljesülnie.
	VI/4.	Kötelező vállalatot hogyan kell értelmezni?	A pályázati kiírás 5.4 pontjában foglaltak értelmében a kötelezően vállalandó indikátor kötelezően vállalandó minimumértéke vagy a támogatási összeg egésze, vagy a támogatás igénylésének éve előtti utolsó lezárt üzleti év éves nettó árbevételének 5 %-a a fenntartási időszak átlagában. Ezt a pályázónak szükséges saját üzleti eredményei, pénzügyi adatai alapján kalkulálnia, kiválasztva a két indikátorérték közül a számára kedvezőbbet.

<b>VI. Indikátorok</b>	VI/5.	<i>A pályázó fel szeretne venni +1 fő alkalmazottat minél hamarabb. Az opcionálisan vállalt indikátorba mikortól számít bele a a létszámbővítés, ha a pályázat benyújtása után veszi fel a munkavállalót, vagy már most, januárban is lehet?</i>	A pályázati kiírásban alkalmazott minden indikátor bázisértéke a vállalkozás utolsó lezárt üzleti évének releváns adata. Tehát az opcionális indikátorok esetében a benyújtáskori utolsó lezárt üzleti év átlagos statisztikai állományi létszámhoz kell viszonyítani. Amennyiben ebben még nem fog szerepelni a létszámbővítés miatti létszámnövekedés hatása, és ez a hatás a fenntartási időszak egy részében, vagy egészében fennáll, akkor az beleszámít az újonnan alkalmazottakra vonatkozó opcionális indikátor értékébe. Az opcionális indikátor esetében a vállalt indikátorérték teljesülésének ellenőrzéséhez a fenntartási időszak átlagában számítjuk ki az átlagos statisztikai állományi létszám értékét és ezt hasonlítjuk össze a bázisértékkel.
	VI/6.	<i>A többletpontot érő indikátorvállalás esetében (munkahelyek megőrzése illetve teremtése) mi minősül bázisértéknek?</i>	A pályázati kiírásban alkalmazott minden indikátor bázisértéke a vállalkozás utolsó lezárt üzleti évének releváns adata.
	VI/7.	<i>Az opcionális indikátorok közül mindenképpen kell egyet választani, vagy van arra is lehetőség, hogy csak a kötelezőt válasszuk, vállalva ezzel, hogy nem kapunk plusz pontot?</i>	A pályázónak lehetősége van arra, hogy az opcionálisan vállalható indikátorok egyikére sem tesz vállalást, vállalva, hogy ez esetben 0 pontot fog kapni a 8.2.6 értékelési szempont értékelése során.
	VI/8.	<i>Az „5.4. Indikátorok, adatszolgáltatás célérték oszlophoz a az elért értéket bázisévi adat beleszámításával együtt szükséges beírni vagy csak a növekményt?</i>	A kötelező indikátor esetében az indikátor az árbevétel növekedésére vonatkozik, így a növekményt szükséges beírni.
	VI/9.	<i>Plusz pontot jelent, ha új munkavállalót vesz fel a cég a megvalósítás során. A 4 pont akkor is jár, ha egy munkavállalót veszünk fel? Csak 4 pont kapható akkor is, ha több munkavállalót tervezünk felvenni?</i>	A pályázati kiírás 8.2.6 pontja alapján legalább egy új munkavállaló alkalmazásának vállalása esetén jár a 4 többletpont, a vállalt új munkavállalók számától függetlenül.
<b>VII. Kötelezően megvalósítandó tevékenységek</b>	VII/1.	<i>A Felhívás szövege szerint a támogatási kérelem benyújtására egy támogatási jogcímen van lehetőség. Ám a nyilvánosság biztosítása és a közbeszerzési értékhatárt kötelezően megvalósítandó tevékenység kizárólag de minimis jogcím alatt igényelhető. Hogyan oldható meg, hogy kötelező tájékoztatás biztosítását valamint közbeszerzési kötelezettségnek való elégtételt elvégezzük oly módon, hogy az támogatásból finanszírozható legyen, abban az esetben, ha például regionális beruházási támogatásból kívánjuk megvalósítani a projektötletet?</i>	A pályázati kiírás 6.2. pontjának megfelelően a támogatás kizárólag egy jogcímen vehető igénybe. A kiírás 5.1.3. pontban meghatározott tevékenységek minden pályázat esetében kötelezően megvalósítandók, tehát a támogatás jogcímétől függetlenül szükséges a nyilvánosság biztosítása az 5.1.3. a) alapján és az 5.1.3. b) szerinti közbeszerzési eljárások lefolytatása is. Ezen tevékenységek költsége azonban csak a kiírás 6.2. A) szerinti de minimis jogcímen benyújtott támogatási igények esetében elszámolható a pályázat keretei között. Mindez azt jelenti, hogy amennyiben a támogatást nem de minimis jogcímen igénylik, a kötelezően megvalósítandó tevékenységeket saját költségre szükséges tervezni.
<b>VIII. Támogatás összege</b>	VIII/1.	<i>A kiírás 5.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek alpontja szerint "Új eszköz(ök) beszerzése 5-60 m Ft értékben, mely a vállalkozás 1. számú melléklet szerinti főtevékenységéhez illeszkedik. Ezzel szemben a kiírás 6.2 alpontja szerint a támogatás mértéke: "A támogatás kizárólag egy jogcímen vehető igénybe az A), a B), vagy a C) pontban rögzített lehetőségek figyelembe vételével, minimum 5 millió Ft, maximum 60 millió Ft értékben". A kettő közül melyik a mérvadó? Az elszámolható összköltség maximum 60 millió Ft vagy pedig a maximális támogatás 60 millió Ft?</i>	A Pályázati Kiírás 6.2 alpontjában foglalt 5-60 m Ft-os intervallum egyértelműen az igényelhető támogatás mértékére vonatkozik. A Kiírás 5.1.1. pontjában szereplő megfogalmazás arra utal, hogy az Új eszköz(ök) beszerzése 5-60 m Ft értékben támogathatók. Ezt azt jelenti, hogy az elérhető maximális, 55%-os támogatási intenzitásra való jogosultság esetén a maximális, 60 m Ft összegű támogatás igénybevételehez 109,09 m Ft elszámolható összköltségű pályázatra van szükség, melyen belül a támogatási összegen túli 49,09 m Ft-ot értelemszerűen a pályázó önéreje biztosítja.
<b>IX. Támogatási jogcímek, támogatási intenzitás</b>	IX/1.	<i>Amennyiben a cégnek nem áll rendelkezésére annyi de minimis kerete amennyi az igényelt támogatás lenne, úgy a rendelkezésre álló keret erejéig de minimis jogcím a keret, a maradék pedig regionális beruházási támogatás amennyiben a megvalósítás helyszíne szerepel a reg.ber-hez kapcsolódó település listán. Amennyiben szerepel úgy a támogatási intenzitás településtől függően 30% vagy 10%, mely a vállalkozás méretétől függően plusz 10% vagy 20%-al növelhető. Ebben az esetben nem egyértelmű számunkra, hogy amennyiben a település nem szerepel a reg. beruházási listán, de a cégnek de minimis kerete van, úgy csak a de minimis keret erejéig igényelhet támogatást, akár 55%-nál kisebb támogatási intenzitással?</i>	Amennyiben a kérdéses cég folyó évben és az azt megelőző két pénzügyi évben nem vett igénybe de minimis támogatást, úgy 55%-os támogatási intenzitás mellett de minimis jogcímen maximum 60 m Ft támogatást igényelhet. Amennyiben a cégnek nem áll rendelkezésére annyi de minimis kerete, amennyi az igényelt támogatás lenne, akkor – amennyiben de minimis jogcímen igényli a támogatást – legfeljebb annyi támogatást kérhet, amennyi a vizsgált időszakban megkapott de minimis támogatások együttes összegének és 60 m Ft-nak a különbsége, tekintettel arra, hogy a kiírás 6.2 pontja alapján kizárólag egy jogcímen lehetséges a támogatás igénylése, az egyes jogcímek pályázaton belüli együttes alkalmazása nem lehetséges. A vázolt esetben tehát a kérdéses vállalkozás csak a még szabad de minimis kerete erejéig igényelhet támogatást, adott esetben a maximális 55%-nál kisebb támogatási intenzitással.

<b>IX. Támogatási jogcímek, támogatási intenzitás</b>	IX/2.	<i>Amennyiben az adott cégre vonatkozó 3 éves de minimis keret már kimerült és a megvalósítási helyszín nem szerepel a regionális beruházási támogatási jogcím alatt felsorolt települések között, a tervezett eszközbeszerzések vonatkozásában csak és kizárólag kis- és középvállalkozásoknak nyújtott beruházási támogatás jogcímen igényelhető támogatás?</i>	Amennyiben a cégre vonatkozó 3 éves de minimis keret már kimerült, és a megvalósítási helyszín nem szerepel a regionális beruházási támogatási jogcím alatt felsorolt települések között, a tervezett eszközbeszerzések vonatkozásában csak és kizárólag kis- és középvállalkozásoknak nyújtott beruházási támogatás jogcímen igényelhető támogatás.
	IX/3.	<i>Lehetséges, hogy egy vállalkozás egy 300 MFt-os eszköz beszerzését valósítja meg a projekt keretén belül, amihez a maximum 60 MFt-os támogatást kéri a de minimis kategóriában? Így nem a maximum 55%-os támogatást kéri csak 20%-ot?</i>	A beruházás elszámolható összköltségére vetítve a saját forrás mértéke a kiírás 6.4. pont alapján meghatározottnál lehet magasabb, vagyis a 6.3. pontban meghatározottnál alacsonyabb támogatási intenzitással is igényelhető támogatás.
	IX/4.	<i>Amennyiben a cégnek nem áll rendelkezésére annyi de minimis kerete amennyi az igényelt támogatás lenne, úgy a rendelkezésre álló keret erejéig de minimis jogcím a keret, a maradék pedig regionális beruházási támogatás amennyiben a megvalósítás helyszíne szerepel a reg.ber-hez kapcsolódó település listán. Amennyiben szerepel úgy a támogatási intenzitás településtől függően 30% vagy 10%, mely a vállalkozás méretétől függően plusz 10% vagy 20%-al növelhető. Ebben az esetben nem egyértelmű számunkra, hogy amennyiben a település nem szerepel a reg. beruházási listán, de a cégnek de minimis kerete van, úgy csak a de minimis keret erejéig igényelhet támogatást, akár 55%-nál kisebb támogatási intenzitással?</i>	Amennyiben a cégnek nem áll rendelkezésére annyi de minimis kerete, amennyi az igényelt támogatás lenne, akkor – amennyiben de minimis jogcímen igényli a támogatást – legfeljebb annyi támogatást kérhet, amennyi a vizsgált időszakban megkapott de minimis támogatások együttes összegének és 60 m Ft-nak a különbsége, tekintettel arra, hogy a kiírás 6.2 pontja alapján kizárólag egy jogcímen lehetséges a támogatás igénylése, az egyes jogcímek pályázaton belüli együttes alkalmazása nem lehetséges. A vázolt esetben tehát a kérdéses vállalkozás csak a még szabad de minimis kerete erejéig igényelhet támogatást, adott esetben a maximális 55%-nál kisebb támogatási intenzitással.
	IX/5.	<i>Mitől függ, hogy egy egyéni vállalkozó de minimis vagy regionális beruházási támogatásra pályázhat-e?</i>	A támogatás de minimis jogcímen való igénylésének fontos speciális feltétele, hogy 3 pénzügyi éven belül maximum 200 000 euró összegű támogatás vehető igénybe ezen a jogcímen. A regionális beruházási támogatás esetében speciális feltétel a kiírás 6.2. B)-ben részletezett, jogcímen belüli földrajzi helytől és vállalkozásmérettől függő elérhetőség és változó támogatási intenzitás. A jogcímekkel kapcsolatos további feltételeket és a vonatkozó jogi forrásokat a kiírás jogcímenként részletezi a kiírás 6. fejezetében.
	IX/6.	<i>Egy adott vállalkozás kapcsolt vállalkozásainak de minimis kerete is beszámítandó-e az adott vállalkozás de minimis keretébe, azaz a 2 vállalkozás de minimis felhasználása a releváns 3 évben egybe számítódik-e a pályázat során.</i>	Tekintettel arra, hogy az 1407/2013/EU rendelet 2. cikk (2) bekezdése alapján egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül valamennyi vállalkozás, melyek egymással kapcsolat vagy partnervállalkozási viszonyban vannak, de minimis jogcímen igényelt támogatás esetén a támogatás igénylésének évében és az azt megelőző két lezárt üzleti évben megítélt de minimis támogatások összegéről szóló nyilatkozatot a támogatást igénylő vállalkozásnak a kapcsolt vállalkozásainak esetlegesen juttatott de minimis támogatások figyelembevételével kell megtennie.
	IX/7.	<i>De minimis jogcím igénylése esetén a 200 000 eurós szabálynak való megfelelést az elmúlt 2, vagy 3 év alapján szükséges vizsgálni?</i>	A tárgyévi, és az azt megelőző két üzleti évben szerzett de minimis támogatásokat szükséges egybeszámítani. Jelen esetben - tekintettel arra, hogy a pályázat 2018-ban kerül benyújtásra - az e szempontból vizsgálandó évek: 2016, 2017, 2018.
	IX/8.	<i>A kiírás szövege szerint a támogatási kérelem benyújtására egy támogatási jogcímen van lehetőség. Ám a nyilvánosság biztosítása és a közbeszerzési értékhatárt kötelezően megvalósítandó tevékenység kizárólag de minimis jogcím alatt igényelhető. Miképpen oldható meg, hogy a kötelező tájékoztatás biztosítását, valamint a közbeszerzési kötelezettségnek való elégtételt elvégezzük oly módon, hogy az támogatásból finanszírozható legyen, abban az esetben, ha regionális beruházási támogatásból kívánjuk megvalósítani a projektötletet?</i>	A pályázati kiírás 6.2. pontjának megfelelően a támogatás kizárólag egy jogcímen vehető igénybe. A kiírás 5.1.3. pontban meghatározott tevékenységek minden pályázat esetében kötelezően megvalósítandók, tehát a támogatás jogcímétől függetlenül szükséges a nyilvánosság biztosítása az 5.1.3. a) alapján és az 5.1.3. b) szerinti közbeszerzési eljárások lefolytatása is. Ezen tevékenységek költsége azonban csak a kiírás 6.2. A) szerinti de minimis jogcímen benyújtott támogatási igények esetében elszámolható a pályázat keretei között. Mindez azt jelenti, hogy amennyiben a támogatást nem de minimis jogcímen igénylik, a kötelezően megvalósítandó tevékenységeket saját költségre szükséges tervezni.

X. Támogatás-halmozódás	X/1.	<i>De minimis jogcím alapján kíván egy pályázó támogatást igényelni. Előző évben telephely-feltételeinek javítására 45 millió Ft támogatásban részesült, de egyéb okok miatt nem tudta azt leszerződni, igénybe venni, így a támogatást vissza kellett mondani. Ha jelen támogatást is de minimis jogcímen kívánja igényelni a pályázó, a 200.000 Euro mértékű támogatásba beleszámít-e a megítélt, de nem igénybevett támogatás is?</i>	A megítélt, de nem igénybevett de minimis támogatás értelemszerűen nem minősül de minimis jogcímen igénybevett támogatásnak, a vázolt helyzetre tekintettel a pályázat benyújtásánál nem szükséges a megítélt, de fel nem vett 45 m Ft összegű támogatást a még felhasználható de minimis keretből levonni.
	X/2.	<i>A kiírás 4.1 f)pontja így szól: "ha olyan beruházáshoz igényel támogatást, mely esetében az elmúlt 5 évben más hazai vagy uniós forrás keretében a pályázat tartalmával megegyező műszaki tartalomra már részesült támogatásban, azaz nyertessége esetén kettős finanszírozás következne be" Ez pontosan mit jelent? Ha vettem korábban pályázati forrásból egy pl xz123 típusú CNC esztergát, és most kapacitásbővítés céljából vennék még egy pont ugyanilyen típust ugyanilyen felszereltséggel, akkor az nem támogatható? Támogatható-e akkor ha ezt a típust veszem de más felszereltséggel, más adapterekkel?</i>	A vázolt esetben természetesen nem áll fenn támogatáshalmozódás esete. Azonos paraméterekkel rendelkező eszközre nyújtható támogatás, amennyiben korábban egy ugyanolyan típusú eszköz került beszerzésre, amennyiben a két kérdéses eszköz nem egyezik.
XI. Saját forrás igazolása	XI/1.	<i>Milyen kitételek vonatkoznak a bankszámlakivonatra? Lehet elektronikus, euros vagy forintos, lehet több kivonatot is benyújtani, vagy egy számlán legyen az összeg?</i>	A bankszámlakivonat vonatkozhat valutára is, lehet elektronikus, és nem feltétlenül szükséges egy számlán szerepelnie a teljes összegnek, azonban a számlakivonat(ok)kal igazolt összegnek fedeznie kell a projekt teljes elszámolható költségének támogatáson felüli részét. Amennyiben a bankszámlakivonat(ok) valutában tartalmazzák a saját forrás fedezetét, azok forintra történő átszámítását az MNB havi adatai alapján kalkulált 2017. évi középárfolyamán szükséges végezni.
	XI/2.	<i>Saját forrás igazolását már a pályázathoz csatolnunk kell?</i>	A pályázat saját forrását teljes egészében szükséges a pályázat benyújtásakor igazolni.
	XI/3.	<i>Kell-e a saját forrást igazolni bankkivonattal vagy elegendő lenyilatkozni a rendelkezésre állását? A 6.4 pont alapján nekünk az jön le, hogy csak a B) és C) jogcímen kért támogatás esetén kell saját forrást igazolni. Ha mégis kell banki igazolásokat csatolni, azok egy napra szóljanak vagy erre vonatkozóan nincs deklarált előírásuk?</i>	A saját forrás, és ezen belül az önerő rendelkezésre állásának igazolásához a kiírás 6.4. pontjának megfelelően szükséges a pályázó hivatalos képviselőjének erre vonatkozó nyilatkozata és emellett a saját forrás jellegének megfelelő egyéb igazoló dokumentum(ok), például releváns tartalmú bankszámlakivonat(ok) az önerő esetében. A kiírás nem szabja meg külön feltételként, hogy a bankszámlakivonatoknak egy napra kell szólnia, azonban kérjük figyelembe venni, hogy a bankszámlakivonatok kiállítása, illetve a pályázat benyújtásának időpontja közötti lehetőleg minél kisebb időkülönbség az igazolás tartalmának relevanciájához jelentősen hozzájárul.
	XI/4.	<i>Van-e arra lehetőség ezen pályázat keretein belül, hogy az önerőt lízinggel igazoljuk?</i>	A PM_KKVESZKOZ_2017 konstrukcióban az önerő lízinggel történő igazolására nincs lehetőség.
	XI/5.	<i>Az internetes banki rendszerből letöltött számlatörténetet (ahol a záró egyenleg elegendő az önrészhez) elfogadják-e saját forrás igazolására?</i>	Számlatörténet az önerő igazolására abban az esetben alkalmas, ha a kiállítása napján a szükséges önerő számlán létének igazolására alkalmas, valamint a bank cégszerű aláírásával azt hitelesítette.
	XI/6.	<i>Az egyéb önerő pontosan milyen konstrukciókat/megoldásokat takar? Illetve van-e lehetőség arra, hogy vállalkozás vállalkozásnak adjon kölcsön és ez legyen az önerő?</i>	Az egyéb önerő alatt elsősorban más vállalkozástól kapott kölcsönt vagy apportot, illetve magánszemélytől kapott kölcsönt érthetünk. Lehetőség van az önerőn belül más vállalkozástól felvett kölcsön igénybevételére, ebben az esetben az ügyletet alátámasztó kölcsönszerződés, és az összeg rendelkezésre állását bizonyító bankszámlakivonat csatolása szükséges.
	XI/7.	<i>Kell-e a saját forrást igazolni bankkivonattal vagy elegendő lenyilatkozni a rendelkezésre állását? A 6.4 pont alapján nekünk az jön le, hogy csak a B) és C) jogcímen kért támogatás esetén kell saját forrást igazolni. Ha mégis kell banki igazolásokat csatolni, azok egy napra szóljanak vagy erre vonatkozóan nincs deklarált előírásuk?</i>	A saját forrás, és ezen belül az önerő rendelkezésre állásának igazolásához a kiírás 6.4. pontjának megfelelően szükséges a pályázó hivatalos képviselőjének erre vonatkozó nyilatkozata és emellett a saját forrás jellegének megfelelő egyéb igazoló dokumentum(ok), például releváns tartalmú bankszámlakivonat(ok) az önerő esetében. A kiírás nem szabja meg külön feltételként, hogy a bankszámlakivonatoknak egy napra kell szólnia, azonban kérjük figyelembe venni, hogy a bankszámlakivonatok kiállítása, illetve a pályázat benyújtásának időpontja közötti lehetőleg minél kisebb időkülönbség az igazolás tartalmának relevanciájához jelentősen hozzájárul.



XI. Saját forrás igazolása	XI/8.	Az önerő igazolás során a bankszámla kivonatokon az önerő összegének szerepelnie kell illetve a dátumokat is nézik?	Az önerő igazolására szolgáló, csatolt bankszámlakivonaton a szükséges önerő mértékét nem szükséges feltüntetni, a számlakivonat tartalma a tartalmi ellenőrzés során a pályázati adatlap 3.1 táblázatában szereplő, szükséges önerővel kerül összevetésre. A csatolt bankszámlakivonatok dátuma nem lehet korábbi a pályázat megnyílásának dátumánál, azaz 2018. január 31-nél. Amennyiben a pályázat benyújtása szempontjából problémába ütközik a 2018. január 31., vagy azt követő dátumozású bankszámlakivonat csatolása, úgy a pályázat megnyílását megelőző 30 napon belül (tehát 2018 január 1. után) kiállított kivonat is elfogadható.
XII. Fejlesztéssel érintett telephely	XII/1.	Amennyiben egy vállalkozásnak több pest megyei telephelye van, akkor több telephelyén is megvalósíthatja a fejlesztést? Pályázati kiírásban erre vonatkozóan nem találtam információt. A pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok között a 6. pont több tulajdoni lap csatolásának lehetőségét említi, míg az adatlapon úgy látom mintha csak egy helyszínt lehetne felvinni. Amennyiben több megvalósulási hely is lehetséges, a 8.2 tartalmi értékelések között hogyan kerül figyelembevételre az 5.területi szempont?	A PM_KKVESZKOZ_2017 pályázati kiírás 4.1 pontjában szereplő feltétel szerint „a pályázati kiírás alapján pályázatot kizárólag olyan vállalkozás nyújthat be, mely igazoltan 365 napot meghaladó időtartam óta Pest megyei székhellyel rendelkezik és Pest megye területén valósítja meg fejlesztését, és ... a fejlesztéssel érintett telephely 100%-os tulajdonában van”. A pályázattal érintett fejlesztésnek egy telephelyen szükséges megvalósulnia, tekintettel arra, hogy a pályázatban csak egy támogatási jogcím vehető igénybe, melynek támogathatósági feltételei adott esetben megvalósítási helyszínenként eltérhetnek. A kiírás alapján amennyiben a pályázó vállalkozás nem Pest megyei székhelyén, hanem szintén Pest megyei telephelyén valósítaná meg a fejlesztést, erre lehetőség van, ekkor az adatlapon szükséges feltüntetni nemcsak a székhely, hanem a fejlesztéssel érintett telephely adatait is.
	XII/2.	Pest megye területén a mikro-, kis- és középvállalkozások eszközberuházásainak támogatása c. pályázati felhívásukban a támogatás igénybevételére jogosultak körében a megvalósítási helyszíntől függetlenül a székhelynek kell lennie mindenképpen legalább 365 napja bejegyzettnek? Ez így szándékos a kiírásban? Vagy a megvalósítási helyszínek is legalább egy éve bejegyzettnek kell lennie Pest megye területén?	A „Mikro-, kis- és középvállalkozások eszközberuházásainak támogatása Pest megye területén” c. pályázati kiírásban a támogatás igénybevételére jogosultak körében valóban csak a székhelynek kell mindenképpen legalább 365 napja Pest megye területére bejegyzettnek lennie, a telephelyre – amennyiben az a székhelytől eltér és szintén Pest megyében található – hasonló időbeli korlátozás nem vonatkozik.
	XII/3.	Az alaprajzot és műszaki leírást csak abban az esetben szükséges csatolni a pályázathoz, amennyiben a megvalósítási helyszín csak átalakítással válik alkalmasság az eszköz üzemeltetésére vagy az alaprajzot mindenképpen csatolni kell a fotódokumentációval együtt?	Alaprajzot minden esetben, műszaki leírást azonban csak abban az esetben kötelező csatolni a pályázathoz, amennyiben a megvalósítási helyszín csak átalakítással válik alkalmasság az eszköz üzemeltetésére.
	XII/4.	A teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalás azt jelenti, hogy két tanúnak is alá kell írnia a bérleti szerződést?	A bérleti szerződés teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalása azt jelenti, hogy a szerződő felek valamelyike a szerződés elejétől a végéig kézírással saját kezűleg írta és aláírta, vagy két tanú a szerződésen – lakóhelyének (címének) feltüntetése mellett - aláírásával igazolja, hogy a szerződők a nem általa írt szerződést előttük írták alá, vagy aláírásukat előttük saját kezű aláírásuknak ismerték el, vagy a szerződő felek aláírása vagy kézjegye a szerződésen bíróilag vagy közjegyzőileg hitelesítve van.
	XII/5.	A PM_KKVESZKOZ_2017 pályázati kiírással kapcsolatban érdeklődnék hogy határozatlan idejű bérleti szerződés a telephelyre vonatkozóan elfogadható-e önmagában?	Határozatlan idejű bérleti szerződés megfelelő a bérleti jogviszonynak a fenntartási időszak végéig vélelmezhető igazolásához.
	XII/6.	A PM_KKVESZKOZ_2017 pályázati kiírással kapcsolatban érdeklődnék, hogy a székhelycím amennyiben már sok éve Pest megyében van, de fél éve került át egy korábbi pest megyei helyszínről az új pest megyei székhelycímre akkor támogatható-e? A pályázati kiírás szerint úgy láttuk hogy ez nem gond (egy éve kell pest megyében lenni a székhelynek - ez teljesül is), de az adatlap teljesen másként fogalmaz már: Nyilatkozni szükséges az 1.2 pontban arról, hogy a székhely legalább egy éve az adott címen található - ez nem teljesül.	A pályázati kiírás 4.1 pontjában található pályázati jogosultsági feltételek között nem szerepel az a kitétel, hogy a legalább 365 napja Pest megye területén található székhelynek azonosnak kell lennie, az előírás a 365 nap folyamatos Pest megyei székhelyet követeli meg. Ebben az esetben az Adatlap 1.2 pontjában található nyilatkozat kitölthető, a Pest megye területén belüli, elmúlt 365 napon belül történt székhelyváltás tényét, illetve az ennek alátámasztására csatolt cégkivonat(ok)ra vonatkozó magyarázó információt az Adatlap 2.7 pontjában szükséges feltüntetni.

XII. Fejlesztéssel érintett telephely	XII/7.	A Cégbíróság által kiállított, 30 napnál nem régebbi cégkivonat esetén a céginformációs rendszerből a pályázó által letöltött is megfelelő vagy ügyvéd/közjegyző által letöltött és hitelesített fogadható el? A pályázói (vagy bérbeadói) tulajdont alátámasztó, az eszközbeszerzéssel érintett telephely(ek) a pályázat benyújtását megelőző 30 napnál nem régebbi TAKARNET rendszerből lekérdezett tulajdoni lapja(i) esetében a Földhivatal által kiadott eredeti példány szkennelt változata vagy pl. ügyvéd vagy közjegyző vagy előfizető által a TAKARNET rendszerből letöltött változat a megfelelő? Megfelelő-e a pályázó által az online földhivatali rendszerből letöltött tulajdoni lap? Jóváhagyott éves beszámoló esetén a cégbírósági rendszerből letöltött pdf formátumú beszámoló mellékelhető vagy csak letöltött és a cégvezető által hitelesített példány fogadható csak el?	Az e-cégjegyzékből lekért, majd a vállalkozás hivatalos képviselője által hitelesített cégkivonat csatolása elfogadható, ügyvéd/közjegyző közreműködése nem szükséges. Ügyvéd, vagy közjegyző, vagy előfizető által a TAKARNET rendszerből letöltött, a vállalkozás hivatalos képviselője által aláírt tulajdoni lap megfelelő. A vállalkozás hivatalos képviselője által hitelesített éves beszámólót szíveskedjenek beszkenneelni és benyújtani a pályázattal.
	XII/8.	Cégünk jelen pillanatban irodát bérel a székhelyünktől nem messze. A bérlésre azért volt szükség, mert a székhelyünkön - jelen pillanatban is - felújítási munkálatok zajlanak. Előre láthatólag, legkorábban 2018. június- július hónapban tudunk visszaköltözni a székhelyünkre. A fent említett pályázat benyújtandó dokumentumok között kérik, hogy az eszközbeszerzéssel érintett telephelyről tulajdonlapot nyújtsunk be. Szükséges a tulajdonlap benyújtása a bérlemény helyéről?	A pályázatban annak a helyszínnek (telephelynek vagy székhelynek) a tulajdoni viszonyait és műszaki paramétereit kell igazolni és bemutatni, ahol a pályázat keretében beszerzett eszközöket elhelyezik, beüzemelik, és használni fogják. Amennyiben ez a bérelt telephely, úgy a bérlemény kapcsán a bérleti szerződés és a tulajdoni lap benyújtása szükséges (ez esetben a bérleti szerződésnek vagy határozatlan időre, vagy legalább a projekt fenntartási időszakának végéig kell szólnia). Amennyiben a helyszín a székhely, úgy a székhely tulajdoni lapját szükséges csatolni.
	XII/9.	Az önerő igazolásaként hitelígérvény is elfogadható? Ha igen, milyen tartalommal? Önerő igazolásaként elfogadható-e a bank részéről kiadott olyan nyilatkozat, amelyben szerepel, hogy a kölcsönszerződés megkötésének feltétele a Bank pozitív bírálata és a kiadott nyilatkozat a Bank részéről nem jelent kötelezettségvállalást.	Hitelígérvényként, és ily módon az önerő (vagy az önerő egy részének) igazolásaként olyan banki nyilatkozat fogadható el, melyben a bank nyilatkozik, miszerint az előzetes hitelbírálathoz alapján, amennyiben a pályázat benyújtásakor ismert feltételek nem változnak, a pályázathoz szükséges önerőt (vagy annak egy részét) jelentő hitelt várhatóan folyósítani fogja a pályázónak, amennyiben támogatást nyer. Az nem jelen problémát, ha az ezt tartalmazó nyilatkozaton rögzítésre kerül, hogy a kiadott nyilatkozat a Bank részéről nem jelent kötelezettségvállalást, azonban a Bank pozitív bírálata nem szerepelhet a nyilatkozaton feltételként, mivel az intézménynek az előzetes hitelbírálathoz el kell végeznie a nyilatkozat kiállítását előtte.
	XII/10.	A pályázati kiírás alapján szükséges benyújtani a projekt megvalósítási helyszínéül szolgáló ingatlan alaprajzát, továbbá a pályázat kiemelten támogatja az építőipari cégek indulását, továbbá az építőipari tevékenység fejlesztéséhez kapcsolódó markoló, munkagép beszerzését. Értelemszerűen az építőipari munkagépek nem épületben, hanem pl.: telken kerülnek a munkavégzési időn kívül tárolásra. Ebben az esetben mivel nem lehetséges alaprajz benyújtása, nyilatkozatot csatoljunk a pályázathoz, hogy az adott munkagép esetében a tárolás nem épületben történik és az alaprajz benyújtása nem releváns?	Amennyiben a beszerzendő eszközök nem épített ingatlanban kerülnek tárolásra, illetve szabad téren kívánják használni azokat, erről a pályázati adatlap 2.7 pontjában szükséges nyilatkozni. Ebben az esetben a projekt megvalósítási helyszínéül szolgáló ingatlan alaprajza helyett az érintett telephely, és a közvetlenül odavezető út térképét szükséges csatolni.
	XII/11.	Amennyiben a cég, aki pályázni szeretne, az elmúlt egy évben váltott székhelyet Pest megyén belül, tehát több, mint 365 napja Pest megyében van a székhelyük, de a jelenlegi székhelyük még nincs több, mint egy éve bejegyezve a cégkivonatba, abban az esetben indulhatnak a pályázaton?	A felhívás nem zárja ki azon vállalkozásokat a pályázók köréből, amelyek székhelye a benyújtást megelőző 365 napban megváltozott, azonban székhelyük folyamatosan Pest megyében volt.
	XII/12.	Pest megyei székhelyű cég vagyunk. Ha most megváltoztatjuk a székhelyet egy másik Pest megyei címre, és erre az új székhelyre szeretnénk be a gépet, úgy pályázhatunk 40% támogatási intenzitásra is?	Amennyiben a pályázat benyújtásáig bejegyzésre kerül és a támogatott tevékenység megvalósítására alkalmas az új cím is, akkor az megfelelő megvalósítási hely lehet és az arra vonatkozó jogcím, illetve támogatási intenzitási lehetőségekkel is számolhatnak.

<b>XII. Fejlesztéssel érintett telephely</b>	XII/13.	<i>Lehet-e olyan projektet megvalósítani, amely több megvalósítási helyszínen valósul meg és a megvalósulási helyszínek egyenként megfelelnek a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek vagy a pályázatnak csak 1 megvalósulási helyszíne lehetséges?</i>	A pályázattal érintett fejlesztésnek egy telephelyen szükséges megvalósulnia, tekintettel arra, hogy a pályázatban csak egy támogatási jogcím vehető igénybe, melynek támogathatósági feltételei adott esetben megvalósítási helyszínenként eltérhetnek. A kiírás alapján amennyiben a pályázó vállalkozás nem Pest megyei székhelyén, hanem szintén Pest megyei telephelyén valósítaná meg a fejlesztést, erre lehetőség van, ekkor az adatlapon szükséges feltüntetni nemcsak a székhely, hanem a fejlesztéssel érintett telephely adatait is.
	XII/14.	<i>A gépek karbantartása regionális szempontból kedvezményezett járásban valósul meg, viszont a telephely-bejegyzés oda még csak folyamatban van. Ha a pályázat beadásáig a telephely-bejegyzési kérelem még nem fut át a cégbíróságon, akkor a pályázat szempontjából elfogadható az erre vonatkozó kérelem dokumentumainak a leadása? Illetve hiánypótlásra van lehetőség ilyen téren?</i>	Amennyiben a telephely-bejegyzési kérelem benyújtásra került, de a pályázat benyújtásáig nem áll rendelkezésre a telephely bejegyzését igazoló dokumentum, akkor a pályázat szempontjából elfogadható az erre vonatkozó kérelem másolatának csatolása azzal, hogy pozitív támogatói döntés esetén a bejegyzett telephelyet igazoló dokumentum benyújtása a Támogatási Szerződés megkötésének feltétele.
	XII/15.	<i>A teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalás azt jelenti, hogy két tanúnak is alá kell írnia a bérleti szerződést?</i>	A bérleti szerződés teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalása azt jelenti, hogy a szerződő felek valamelyike a szerződés elejétől a végéig kézírással saját kezűleg írta és aláírta, vagy két tanú a szerződésen – lakóhelyének (címének) feltüntetése mellett - aláírásával igazolja, hogy a szerződők a nem általa írt szerződést előttük írták alá, vagy aláírásukat előttük saját kezű aláírásuknak ismerték el, vagy a szerződő felek aláírása vagy kézjegye a szerződésen bíróilag vagy közjegyzőileg hitelesítve van.
	XII/16.	<i>A pályázathoz csatolni kell bérelt ingatlanon történő fejlesztés esetén a bérleti szerződést, amelynek biztosítania kell a támogatással megvalósuló beruházás működtetését legalább a projekt fenntartási időszakára. Kérdésem, hogy határozatlan idejű bérleti szerződés megfelelő-e vagy a bérleti szerződésnek határozott idejűnek kell lennie, amely határozott idő legalább a fenntartási időszak végéig szól?</i>	Határozatlan idejű bérleti szerződés megfelelő a bérleti jogviszonynak a fenntartási időszak végéig vélelmezhető igazolásához.
<b>XIII. Csatolandó árajánlatok</b>	XIII/1.	<i>Amennyiben az árajánlat külföldi cégtől származik, szükséges-e hiteles fordítás, vagy elegendő a pályázó/árajánlatadó által készített fordítás? (a felhívás 8. és 23. oldala között ellentmondás van)</i>	A jelzett ellentmondásra tekintettel kérjük, hogy a Pályázati Kiírás 8. oldalán található információt tekintse mérvadónak, külföldről történő beszerzés esetén a vonatkozó árajánlat hiteles fordítását szükséges csatolni. Hiteles fordítás alatt a szakfordításról és tolmácsolásról szóló 24/1986. (VI. 26.) MT rendelet 5. §-ával összhangban csak és kizárólag az Országos Fordító- és Fordításhitelesítő Iroda (OFFI) általi fordítást, vagy az OFFI által hitelesített fordítást szükséges érteni. Amennyiben a szállító nyilatkozik a kizárólagos forgalmazásról, úgy a nyilatkozat és a kizárólagos forgalmazó árajánlata csatolandó. Nem kizárólagos forgalmazótól történő beszerzés esetén az egyes eszközökre vonatkozó 3 árajánlatnak teljesen egyforma típusú azaz teljesen ugyanolyan eszközökre kell szólnia. Amennyiben a szállító speciális egyedi termékéről van szó, úgy szintén az erre vonatkozó szállítói nyilatkozat és a vonatkozó árajánlat csatolása szükséges.
	XIII/2.	<i>Elegendő-e ha az árajánlaton belül nyilatkozik a szállító a következőről: Magyarországon kizárólag a mi vállalkozásunk forgalmazza az ajánlatban szereplő tétel(ek)e)t, így a fenti típusra kizárólag a mi cégünk adhat ajánlatot.</i>	A PM_KKVESZKÖZ_2017 konstrukcióban benyújtandó pályázat mellékletei között, amennyiben a csatolt árajánlat tartalmazza az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy az árajánlatot adó vállalkozás kizárólagos forgalmazója az ajánlatban szereplő tétel(ek)nek, és az e nyilatkozatot is tartalmazó árajánlat a kiállító vállalkozás által cégszerű aláírásra került, az a pályázathoz elfogadható.
	XIII/3.	<i>Kizárólagos magyar forgalmazó esetén is szükséges a 3 db árajánlat? Vagy ebben az esetben elegendő 1 darab plusz a kizárólagos forgalmazói nyilatkozat csatolása?</i>	Kizárólagos magyar forgalmazó esetén nem kell három árajánlat, csak a vonatkozó forgalmazói nyilatkozatot és a kizárólagos forgalmazó árajánlatot kel becsatolni.
	XIII/4.	<i>A pályázathoz költségtételenként 1 vagy 3 db árajánlat csatolása szükséges?</i>	Azt az esetet kivéve, amikor a beszerzendő eszköznek kizárólagos forgalmazója van, minden esetben 3 db árajánlat benyújtása kötelező.