

Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása gazdaságfejlesztési céllal Pest megye területén

Kérdés témaköre	Sorszám	PM_UT_2016 - kérdések	Válasz
I. Csatolandó mellékletek köre	I/1.	A pályázati útmutató szerint maximum 10 fényképet kell csatolni a pályázathoz. Mivel több utat szeretnénk felújítani ez a 10 kép értelmezhető-e utcánként 10 képként, vagy a teljes beruházásra vonatkozik? Ez utóbbi esetben a jelen állapot nem mutatható be megfelelően.	Igen, elfogadható, ha utcánként több kép érkezik. Alapvetően cél a fejlesztendő helyszínek jelen állapotának hiteles és lényegre törő bemutatása.
	I/2.	A pályázat mellé szükséges.3 árajánlat csatolása? Ez konkrétan csak a kiviteli munkákra vonatkozik, vagy az egyéb járulékos kifizetések tervezésére is (pl.műszaki ellenőr költsége, tervezői költség, stb.)?	A pályázat mellé egy részletes költségvetési terv csatolása szükséges. A pályázat tartalmi értékelésénél előnyt élveznek azok a támogatási igények, ahol az építési költségek tervezői költségbecslését/költségvetését kivitelezői árajánlatok is alátámasztják. Az építési tevékenységen túlmutató, egyéb járulékos tevékenységek esetében a tervezői költségbecslés indoklásához értelemszerűen nem szükséges árajánlat beküldése.
	I/3.	Az útjavítási munkákkal kapcsolatban, melyek nem építési engedély kötelesek – egy tervezői nyilatkozat, költségvetés, műszaki leírás valamint helyszínrajz benyújtása elégséges?	A nem építési engedély köteles fejlesztések esetén a következőket szükséges benyújtani <ul style="list-style-type: none"> <li>• tervezői jogosultsággal rendelkező tervező által kiállított Tervezői nyilatkozat arról, hogy a fejlesztéshez nem szükséges hatósági engedély;</li> <li>• tervezői költségbecslés/ költségvetés eredeti példányát, műszaki leírást, műszaki terveket, létesítményjegyzéket, helyszínrajzokat;</li> <li>• a fejlesztéssel érintett létesítményről készített fénykép-dokumentációt;</li> </ul>
	I/4.	Az értékelési szempontoknál a költséghatékonyság pontnál szerepel, „Bemutatásra kerül a piaci ár vállalkozói árajánlatokkal alátámasztva”- a tervezői költségbecslés alátámasztására egy indikatív árajánlat bekérését jelenti (ha közbeszerzési eljárást kell lefolytatni a kivitelező kiválasztására) valamint a műszaki ellenőr, projektmenedzsment szervezet, közbeszerző kiválasztását (3 árajánlattal alátámasztva) jelenti?	A pályázat tartalmi értékelésénél előnyt élveznek azok a támogatási igények, ahol az építési költségek tervezői költségbecslését/költségvetését kivitelezői árajánlatok is alátámasztják. Az építési tevékenységen túlmutató, egyéb járulékos tevékenységek esetében a tervezői költségbecslés indoklásához értelemszerűen nem szükséges árajánlat beküldése.
	I/5.	A felújítandó út neve a két szóban forgó szakaszon eltérő. Egymás folytatásai, két különböző helyrajzi számmal! Több helyrajzi számon történő megvalósítás esetén helyrajzi számonként szükséges csatolni az árajánlatot vagy tervezői költségbecslést/ költségvetést illetve a műszaki leírást, műszaki terveket, létesítményjegyzékeket, helyszínrajzokat vagy elegendő egyszer elkészíteni ezeket a dokumentumokat?	Ebben az esetben – bár több helyrajzi számon nyilvántartott de egybefüggő fejlesztési helyszínről van szó - nem szükséges helyrajzi számonként csatolni az árajánlatot vagy tervezői költségbecslést/ költségvetést, illetve a műszaki leírást, műszaki terveket, létesítményjegyzékeket, helyszínrajzokat.
	I/6.	Nem engedélyköteles belterületi útnál mit takar az 7.2. 5. alatt felsorolt megfelelő méretarányos léptékhelyes helyszínrajz szükségessége? Elegendő-e a földhivatali méretarányos térképmásolat az útról?	Megfelelő méretarányos, léptékhelyes rajz szükséges. Ez lehet a pályázó település(ek) jelmagyarázattal, méretarányval és határozati számmal ellátott Szerkezeti és Szabályozási (továbbiakban: HÉSZ) terveinek részlete a beruházás területére vonatkozóan, a HÉSZ pályázatra vonatkozó kivonata és közlekedési alátámasztó szöveges és rajzi munkarészének másolata. HÉSZ térképet alapul véve a tervező által jelölni szükséges a tervezett beruházás nyomvonalában (és annak közvetlen környezetében) elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket, jól láthatóan jelezve a fejlesztés során érintett céllétesítmények (közintézmények, stb.) főbejáratait.
II. Értékelési szempontok	II/1.	A 12. értékelési szempont kapcsán bármely, a felsorolt tételekkel kapcsolatos, fejlesztés felhozható illeszkedési pontnak? Például: városunkban 2010-ben megvalósult gyűjtőutak fejlesztése egy Európai Unió pályázat segítségével. Ez figyelembe vehető a TF3.a, belterületi utak fejlesztéséhez való illeszkedés kapcsán? A 12. értékelési szempont alapján erre pont adható?	A tervezett fejlesztésnek kell illeszkednie a Pest megyei koncepció és programban megjelölt prioritásokhoz. Illeszkedés terén azt vizsgáljuk, hogy a projekt megvalósulása elősegíti a Pest Megyei Területfejlesztési Program valamelyik beavatkozásának teljesülését.
III. Kedvezményezettre vonatkozó feltételek	III/1.	A PM_ONKORMUT_2016 kódszámú felhívás útmutatójának 4. pontja a következőt tartalmazza: "támogatás igénybevételére kizárólag az a pályázó jogosult, aki b.) nem áll adósságkezelési eljárás alatt". Jogosulttá válik e pályázat benyújtására az önkormányzat, amennyiben miniszteri felmentést kap az adósság tekintetében, vagy van e mód arra, hogy pályázatát az önkormányzat benyújtatja és amennyiben a nyertesek közé tartozna a benyújtott pályázati anyag alapján, akkor a támogatási szerződés nem lépne addig hatályba amíg az adósságrendezés le nem zárult?	A Pályázati Útmutató 4. pontja alapján a támogatás igénybevételére kizárólag az a pályázó jogosult, aki nem áll adósságrendezési eljárás alatt. A pályázati adatlaphoz kapcsolódó nyilatkozatban az önkormányzatnak nyilatkoznia kell arról, hogy adósságrendezési eljárás alatt áll-e. Amennyiben igen, úgy a pályázat elutasításra kerül a pályázati útmutató 4-ik pontjában foglaltak alapján. A Pályázati Útmutató 9.1. pontja alapján nem köthető támogatási szerződés azzal a pályázóval, aki adósságrendezési eljárás alatt áll. Ebből következően az esetleges támogatási szerződés késleltetett hatályba lépésére nincsen lehetőség.

IV. Nyilvánosság	IV/1.	<i>Kommunikációs előírás a felújítással érintett területen tájékoztató tábla kihelyezése. Valamennyi felújítással érintett utcában kell-e táblát egyenként kihelyeznünk, vagy elégséges egy központi helyen a település területén?</i>	Több fejlesztési helyszín esetén is csak egy tájékoztató tábla kihelyezése szükséges. Amennyiben több fejlesztési helyszín van, úgy azok közül ott szükséges elhelyezni a tájékoztató táblát, mely a fejlesztések közül a legjelentősebb értékben valósul meg, vagy a fejlesztések közül (pl.: szükségességében) kimagaslik. Ha nincs ilyen a többi közül kiemelkedőnek tartható fejlesztés, úgy a Polgármesteri Hivatal előtt szükséges elhelyezni a táblát. A tájékoztató táblák kihelyezése kapcsán az elszámolható költségek korlátait a Pályázati Útmutató tartalmazza. A táblán kötelezően szerepeltetendő elemek a Támogatási Szerződésben kerülnek részletezésre.
	IV/2.	<i>A projektátadó rendezvény tervezése szükséges a pályázatban, kérdés, hogy nyitó és záró ünnepséget is szükséges tervezni? Vagy elégséges záró rendezvényt?</i>	A zárórendezvény megtartása kötelező nyilvánossági elem, a nyitórendezvény viszont opcionális.
VI. Támogatható tevékenységek	V/1.	<i>Az útépitéshez kapcsolódóan közlekedésbiztonsági eszköznek tekinthető-e a kamera? Ha igen, akkor a kameratelepítés támogatható tevékenység?</i>	A közlekedésbiztonság fokozása érdekében a közlekedési szabályok betartásának ellenőrzése kamerák által rögzített képek alapján a Rendőrség feladata. A bűnmegelőzési célú térfigyelő-rendszerek kiépítése nem közlekedésbiztonsági fejlesztés, ezért a pályázat nem támogatja azt.
	V/2.	<i>A térfigyelő kamerák számos olyan funkcióval is bírnak ami nem csupán a bűnmegelőzést és a rendőrségi feladatkörbe tartozó közlekedési szabályok betartását szolgálják. Gondolok itt például a forgalomszámlálásra, a forgalomterhelés mérésére, vagy akár azokra a kamerára épülő „okosváros” megoldásokra melyek a közlekedésbiztonságot vagy a közlekedők tájékoztatását szolgálhatják.</i>	A térfigyelő kamerák egyes olyan funkciói, melyek nem csupán a bűnmegelőzést és a rendőrségi feladatkörbe tartozó közlekedési szabályok betartását szolgálják, mint például a forgalomszámlálást támogató, a forgalomterhelés mérését elősegítő funkciók kifejezetten időszakos, eseti jellegű feladatok. Nem életszerű azt feltételezni, hogy a kiépítésre kerülő kamerarendszer ebbéli feladatkörében fog működni a fenntartási időszak végéig. Azon –nem eseti jellegű – közlekedésbiztonságot vagy a közlekedők tájékoztatását szolgáló feladatok, melyek egyfajta kamerára épülő „okosváros” megoldásokat valósítanak meg támogathatók. Ezen fejlesztések részletes ismerete nélkül, a kérdésre kategorikus állásfoglalást kiállítani nem lehetséges.
	V/3.	<i>A pályázati útmutató 512 pontja alapján önállóan nem támogatható tevékenység: közút és annak közvetlen környezetében keletkező csapadék vízelvezetését szolgáló nyílt és zárt vízelvezető létesítmény (burkolt árok, csatorna vagy más vízelvezető létesítmény) felújítása, korszerűsítése. Zárt vízelvezető rendszer felújítása, korszerűsítése keretében a fedlapok és víznyelő rácsok cseréjének, a rácsos folyóka és csőcsatorna felújításának, korszerűsítésének költségei támogathatók Ez alapján támogatható tevékenység-e az út felületén elhelyezett szennyvíz csatorna fedlapjainak cseréje?</i>	Igen, támogatható az Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek között a fedlapok cseréje, betartva a költségvetési korlátokat.
	V/4.	<i>Az út melletti területen füvesítés elvégzése elfogadható-e zöldfelület növeléseként?</i>	Igen, elfogadható, kizárólag az útfejlesztéssel érintett helyrajzi számon.
	V/5.	<i>A projekt cél az egyik, rossz állapotban lévő gyűjtőút teljes körű a felújítása lenne. Támogatott-e az úthoz tartozó járda felújítása is? (Az Útmutató szerint önállóan támogatható tevékenységként az útperemtől számított 50 cm-es járdaszakasz felújítására van lehetőség. A járda ennél szélesebb, illetve több helyen az útperem és a járda között – szintén felújítandó - vízelvezető árok található.) Nem a gyűjtőúthoz tartozó árok vezeti be a csapadékvizet a telpeülésen átfolyó patakba, hanem az, amelynek a felújítása szintén szükségessé vált. A kérdés tehát: lehetőségünk van-e ennek a vízelvezető ároknak a felújítására is, a pályázat keretei között?</i>	A járdaépítésre és –felújításra vonatkozó előírások változtatásra kerülnek a Pályázati Útmutatóban a következők szerint: A Pályázati Útmutató 5.1. Támogatható tevékenységek bemutatása, 5.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek B) Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő felújítása, korszerűsítése pontból kihúzásra kerül a következő: „járdajavítás az útszegélytől számított legfeljebb 50 cm-es sávban”. Az 5.1.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek közé kiegészítésként bekerül a következő: „járdáépítés és járdafelújítás költségei”. Felhívjuk azonban a figyelmét a 6.6. A projekt keretében elszámolható költségtípusok és belső korlátaik című fejezetben rögzített költségkorlátokra, mely szerint a járdaépítés és felújítás, továbbá a csapadékvíz elvezetés műtárgyainak kiépítése az I. Főtevékenység (építési tevékenység) belüli aránya maximum 20% lehet.
	V/6.	<i>A járda felújítása az önállóan nem támogatható tevékenységek között megtalálható "kijelölt gyalogos átkelőhelyeken a járdaépítés költségei" és egyéb helyeken megtalálható kapcsoltan, azonban önmagában a járda felújítása nem található, a kérdés az lenne, hogy a járda felújítása, mely költség-sorhoz kapcsoltan támogatható?</i>	A járdaépítésre és –felújításra vonatkozó előírások változtatásra kerülnek a Pályázati Útmutatóban a következők szerint: A Pályázati Útmutató 5.1. Támogatható tevékenységek bemutatása, 5.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek B) Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő felújítása, korszerűsítése pontból kihúzásra kerül a következő: „járdajavítás az útszegélytől számított legfeljebb 50 cm-es sávban”. Az 5.1.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek közé kiegészítésként bekerül a következő: „járdáépítés és járdafelújítás költségei”. Felhívjuk azonban a figyelmét a 6.6. A projekt keretében elszámolható költségtípusok és belső korlátaik című fejezetben rögzített költségkorlátokra, mely szerint a járdaépítés és felújítás építési tevékenységen belüli aránya maximum 20% lehet.

	<p>V/7. <i>Makadám utat szeretnék építeni 40 cm útalappal két oldali árokkal. A külterületi utak pályázathoz való Építési Normagyűjteményben ehhez kapcsolódóan nem találok csak hasonló díjtételeket, melyeket nehéz értelmezni. Az első problémát annak látom, hogy ezek más megvalósult utak egységárai, mely nem a közeli kőbányák áraival számoltak. A másik, hogy a referencia ár megállapításánál bele számít e a rezsióradíj? Ha igen milyen mértékben?</i></p>	<p>Jelen konstrukcióban az önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztésére nyílik lehetőség, így a külterületi utak fejlesztése nem támogatható tevékenység.</p>
	<p>V/8. <i>Az Önkormányzat szeretné felújítani a belterületén az egyik út egy részét és a hidat. Az út és hid munkálatai összefüggnek. Út felújítására híd felújításával/szélesítésével összefüggésben benyújtható-e pályázat?</i></p>	<p>A Pályázati Útmutató 5.1. Támogatható tevékenységek bemutatása 5.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek között szerepel a B) Önkormányzati tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő felújítása, korszerűsítése, mely részletezi a közutak burkolat felújításához, korszerűsítéséhez kapcsolódó, támogatható munkanemeket. Az 5.1.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek részletezi az út műtárgyainak felújítása, korszerűsítése tekintetében támogatható munkanemeket, melynek értelmében a hídnak, mint az út műtárgyának felújítása, szélesítése támogatható tevékenység. Felhívjuk azonban figyelmét arra, hogy a Pályázati Útmutató 6.6. A projekt keretében elszámolható költségtípusok és belső korlátaik fejezetében foglaltak szerint az I. Főtevékenységen (Építési tevékenység) belül az Útmutató 5.1.2. fejezetében foglalt tevékenységek építési tevékenységen belüli aránya maximum 20% lehet.</p>
<p><b>VI. Támogatás mértéke</b></p>	<p>VI/1. <i>Az önkormányzat több utcát szeretne felújítani pályázati forrásból. Az önkormányzat 95 %-os támogatásra fog pályázni. A támogatási igény elbírálásánál, amennyiben nem teljes mértékben támogatják pályázatunkat, akkor a támogatás csökkentése – a teljes beruházás megvalósítása mellett - százalékos mértékben történik-e – az önrész összegének növelésével -, vagy elképzelhető, hogy csak bizonyos utcákat nem támogatnak?</i></p>	<p>Két esetben kerülhet sor az igényelt támogatási összeghez képest csökkentett mértékű támogatás megítélésére. Egyrészt, ha az építési költségek a valós piaci árat jelentősen meghaladják, vagy a javasolt műszaki megoldások alkalmazása nem indokolt. Másképp ha a pályázatban fejlesztésre javasolt utcák közül bármelyik felújítását és kiépítését (a fejlesztés szükségességét vitatva) a Támogató nem tartja indokoltnak. Ez utóbbi esetben a vitatott útszakaszokra vonatkozó költségvonatokkal csökken az építésre megítélt támogatás mértéke, amely a járulékos költségek arányos csökkenésével is együtt jár.</p>
	<p>VI/2. <i>A projekt esetében a maximális támogatás a felhívás szerint 150 millió Ft, a támogatás intenzitás az adóerő képességtől függően 85-95%. Ez azt jelenti, hogy a beruházási költség egy 95%-os intenzitású településen 157 894 736 Ft lehet, amelyből a támogatás 150 millió Ft, az önrész pedig 7 894 736 Ft lehet? Emellett, ha a beruházási költség jelentősen magasabb, akkor van-e lehetőség arra, hogy az Önkormányzat magasabb önrészt vállaljon? (P.l.: 200 millió Ft-os beruházás esetén 150 millió Ft támogatás mellett 50 millió Ft-os önrész vállalása?)</i></p>	<p>Igen, lehetőség van arra, hogy az Önkormányzat magasabb önrészt vállaljon, vagyis megpályázza a támogatás maximális értékét, azonban ne csak a szükséges 5-15% önrészt tegye bele, hanem annál többet, tovább növelve így a fejlesztések összértékét, a végső beruházási összköltséget.</p>